

Министерство образования и науки Российской Федерации

Нижегородский государственный университет имени Н.И.Лобачевского

Юридический факультет

Кафедра уголовного права

Методические рекомендации, планы семинарских и практических занятий по изучению курса «Уголовное право России» (Общая часть) и выполнению контрольных работ.

для студентов 2 курса заочного отделения, обучающихся по специальности 021100-юриспруденция

Нижний Новгород, 2006

Методические рекомендации, планы семинарских и практических занятий по изучению курса Уголовное право России (Общая часть) и выполнению контрольных работ для студентов 2 курса заочного обучения юридического факультета ННГУ им. Н.И.Лобачевского подготовлены доцентом, к.ю.н. Назаровой Н.Л.

Рецензент : доктор юридических наук, профессор Г.О.Петрова

Рекомендации и планы обсуждены и одобрены на заседании кафедры уголовного права юридического факультета ННГУ «_____» _____ 2006г., протокол №_____.

Рекомендованы к опубликованию Методическим Советом юридического факультета ННГУ.

Методические рекомендации по изучению курса «Уголовное право России» (общая часть)

Курс уголовного права - один из ведущих курсов среди юридических дисциплин, преподаваемых в юридических вузах. Глубокое знание уголовного законодательства – важная предпосылка успешной работы в системе правоохранительных органов, в судах, адвокатуре и т.д.

Изучение уголовного права предполагает осмысление понятия и системы уголовного закона Российской Федерации, позволит верно применять его положения на практике для восстановления нарушенных общественных отношений, предоставит возможность соотнести отечественное уголовное право с другими отраслями права, разобраться во взаимосвязи составляющих его норм и институтов, овладеть навыками правильной юридической квалификации общественно опасных деяний.

Изучая курс Общей части уголовного права, студенты должны опираться на основные положения Конституции РФ. Глубокий анализ действующего Уголовного кодекса РФ : усвоение общих положений и принципов уголовного законодательства, его основных понятиях, институтах и категориях – необходимое условие для успешного усвоения курса Общей части уголовного права.

Для правильного понимания и уяснения содержания некоторых институтов важное значение имеют разъяснения Пленума Верховного Суда РФ. При этом необходимо иметь в виду, что некоторые постановления Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР не утратили своего значения и продолжают действовать полностью или частично, если они не противоречат Конституции РФ и уголовному законодательству.

Выработка научного мировоззрения у студентов предполагает знание различных взглядов и точек зрения, имеющих в науке уголовного права по некоторым дискуссионным вопросам. Студент должен критически осмыслить эти научные позиции выработать свое к ним отношение. Поэтому при подготовке к занятиям не следует ограничиваться изучением только учебников; весьма полезно ознакомиться с дополнительной научной литературой, список которой прилагается к каждой теме.

Как, показывает опыт, наиболее эффективным методом ведения занятий, приближающим к условиям будущей деятельности студентов является решение задач. Это способствует закреплению теоретических знаний и развивает умение применить данные знания на практике.

В процессе изучения уголовного права студенты должны приобрести навыки исследовательской работы, правильно ориентироваться в действующем уголовном законодательстве, грамотно толковать и применять его положения.

Содержание и последовательность изучения уголовного права определяются программой курса «Уголовное право России». Н.Новгород, 2005 .

2. Объем изучаемого курса определяется содержанием государственного образовательного стандарта и университетской программой по уголовному праву.

Наиболее фундаментальные вопросы, необходимые для правильной ориентации в уголовном законодательстве, рассматриваются на лекционных занятиях. Студенту рекомендуется вести конспект лекций, а затем использовать его в процессе самостоятельной работы над курсом, сопоставляя с материалом учебников и учебных пособий, дополняя конспект ответами на вопросы, не рассмотренные на лекционных занятиях.

В соответствии с тематическим планом по изучению Общей части уголовного права проводятся лекции – 12 часов, семинарские и практические занятия -8 часов.

В третьем семестре – студенты выполняют контрольную работу, и сдают зачет по первому разделу изученного курса.

В четвертом семестре – выполняют вторую контрольную работу и сдают экзамен в целом по курсу.

Планы занятий содержат примерный перечень наиболее важных вопросов, подлежащих обсуждению на семинаре.

При подготовке к семинарско- практическим занятиям студентам следует ознакомиться с соответствующими положениями УК РФ (желательно использовать УК РФ с постатейным приложением нормативных материалов). Для свободного ориентирования в уголовном законодательстве следует ознакомиться с руководящими постановлениями (разъяснениями) Пленума Верховного Суда РФ. Изучить специальную учебную литературу и другой научный материал, рекомендованный по изучаемой теме.

Кафедра рекомендует конспектирование монографической литературы (учебных пособий или научных публикаций в юридических журналах) - **не менее 5- ти конспектов в семестр** по изучаемым темам Общей части уголовного права. Это позволит студентам критически осмыслить научные позиции различных ученых, и дать более глубокие и аргументированные ответы на поставленные вопросы.

Готовясь к семинарско - практическому занятию, студенту рекомендуется зафиксировать для себя основные понятия темы, составить рабочий план ответа на вопросы по изучаемой теме, выделить основные моменты, отметить неясные для себя позиции.

А также выполнить в **письменном виде** практические задания к соответствующей теме, представив развернутый, аргументированный ответ.

Основным источником уголовно права России является Уголовный кодекс РФ, принятый Государственной Думой 24 мая 1996 года, вступивший в силу с 1 января 1997 года.

Следует учитывать, что законодателем периодически вносятся существенные изменения и дополнения в УК РФ.

Примерный перечень литературы ко всем изучаемым темам Общей части Уголовного Кодекса РФ

1. Конституция РФ
2. Уголовный Кодекс РФ, принятый Государственной Думой 24 мая 1996 г, вступивший в силу 1 января 1997 года (со всеми изменениями и дополнениями на текущий год).

3. Сборники постановлений Пленума Верховного Суда РФ, РСФСР и СССР.
4. Комментарий к Уголовному Кодексу РФ /Отв. ред. А.А. Чекалин. М. Юрайт,2006.
- 5.Комментарий к Уголовному Кодексу РФ /Отв. ред. В.М.Лебедев, Ю.И. Скуратов .М.,2002.
6. Комментарий к Уголовному Кодексу РФ /отв. ред. А.И. Рарога. М.: Проспект, 2004.
- 7.Наумов А. Практическое пособие по применению УК РФ : комментарий судебной практики и доктринального толкования. М.: Волтерс Клувер.2005.
8. Уголовное право. Общая часть. Учебник для ВУЗов./ Отв. ред. Кузнецова Н.Ф., Тяжкова И.М. М., «Зерцало»,2004.
9. Уголовное право России. Общая часть. Учебник. 2-ое изд. УМО. /. Кудрявцев В.Н., Лунеев В.В., Наумов А.В. М.: Юристъ.2005.
- 10.Уголовное право России. Часть Общая. Учебник для ВУЗов. 2-е изд. /Отв. ред. Кругликов Л.Л.М.: Волтерс Клувер.2005.
11. Уголовное право России. Часть общая и особенная. Курс лекций./Под ред. Рарога А.И. М.: Проспект,2006.
- 12.Уголовное право России.Т.1.Общая часть Учебник. /А.Н.Игнатов, Ю.А.Красиков. М., НОРМА-ИНФРА .М.,2000
- 13.Уголовное право РФ. Общая часть :Конспект лекций /Отв. ред. Б.В.Здравомыслов .-М.:Юристъ,2002.
14. Крылова Н.Е., Серебренникова А.В.Уголовное право современных зарубежных стран (Англии, США,Франции,Германии): Учебное пособие.- М.:Зерцало,1997.
15. Уголовное право зарубежных государств .Общая часть :Учебное пособие /Под ред. и с предисл. И.Д.Козочкина. -М.: Омега -Л, Институт международного права и экономики им. А.С.Грибоедова,2003.
16. Филипп Сальваж. Уголовное право Франции. Общая часть :Учебное пособие. Гренобль.: Пресс Университер де Гренобль; Н.Новгород: Изд-во Нижегородского ун-та,2002. Научный редактор перевода д.ю.н .Петрова Г.О.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН
по курсу «Уголовного права России (Общая часть)»

№№	Наименование темы	Лекции	Семинары	Всего часов
3-й семестр				
1.	Понятие, предмет, задачи и система уголовного права и его науки. Уголовный закон. Уголовная ответственность.	2	2	6
2.	Преступление .Состав преступления. Объект преступления. Объективная сторона: понятие и признаки.	2		
3.	Субъективная сторона преступления: понятие признаки. Субъект преступления.	2	2	4
Всего часов в 3-ем семестре		6	4	10
4-й семестр				
1.	Множественность преступлений. Стадии совершения преступления.	2		
2.	Соучастие в совершении преступления: определение. Признаки, формы. Виды соучастников. Обстоятельства, исключающие преступность деяния.	2	2	6
3.	Наказание. Назначение наказания. Освобождение от уголовной ответственности и наказания.	2	2	4
Всего часов в 4-м семестре		6	4	10
Итого по Общей части :		12	8	20

Темы семинарских занятий

3-ий семестр

Занятие 1.

Тема 1. Уголовная ответственность и ее основания. Понятие преступления. Состав преступления (2 часа)

План:

1. Понятие, основание и формы реализации уголовной ответственности.
2. Понятие и состав уголовно правового отношения.
3. Преступление : понятие, признаки, виды, классификация.
4. Понятие и элементы состава преступления. Виды составов.

Задачи :

1. Рыков и Синичкин, действуя на почве личных неприязненных отношений, сговорились о совершении убийства Степанова. С этой целью Рыков передал Синичкину пистолет. Передача пистолета состоялась 30 декабря 1996 года, однако Степанов был убит Синичкиным только 2 января 1997 года.
 1. Определите время совершения преступления Рыковым и Синичкиным.
 2. По какому уголовному закону следует квалифицировать действия Рыкова и Синичкина?
2. Черняков, работавший дворником, занимался сбрасыванием снега с крыш домов. Он не поставил в таких случаях необходимые ограждения, в результате чего пенсионерке Матвеевой, вышедшей из подъезда дома, упавшим снегом был причинен легкий вред здоровью.

Решите вопрос об ответственности Чернякова.
3. Находясь в торговом зале магазина, Борисов тайком взял шнурки стоимостью 25 рублей и один тюбик крема для обуви стоимостью 57 рублей и не оплатив их стоимость, вышел из торгового зала магазина. Однако при выходе из магазина был задержан.

Имеется ли состав преступления в действиях Борисова ? Решите вопрос о его ответственности .

Примерный перечень дополнительной литературы:

К теме : Уголовный закон.

1. Боголюбова Т.А. Уголовная политика: научная обеспеченность или политическая конъюнктура //Журнал российского права.1999.№7-8.
2. Бойцов А.И. Действие уголовного закона во времени и пространстве. СПб.:СПб.унив-т,1995.
3. Васильев Н.В. Принципы советского уголовного права. М.,1985.
4. Вопросы истории уголовного права и уголовной политики. Сборник научных трудов./Отв. ред.Титов Ю.П.. М.,1986.
5. Жалинский А. О современном состоянии уголовно правовой науки//Уголовное право.2005.№1.

- 6.Жалинский А. Обратная сила уголовного закона//Уголовное право.2006.№4.
- 7.Звечаровский И. О концепции развития уголовного законодательства России.// Уголовное право.2005.№3.
- 8.Козлов А.П. Механизм построения уголовно-правовых санкций. Красноярск. :Изд-во Красноярск Ун-та,1998.
- 9.Ляпунов Ю. Уголовное право: предмет и метод регулирования охраны//Уголовное право.2005.№ 1.
- 10.Мальцев В.Принцип справедливости в уголовном законодательстве//Уголовное право.2004.№2.
- 11.Петрова Г.О. Норма и правоотношение - средства уголовно-правового регулирования. Монография. Н.Новгород. :Изд-во Нижегородского ун-та,1999.
- 12.Проблемы совершенствования уголовного закона./под ред. В.Н.Кузнецова, С.Г. Келиной, А.М.Яковлева. М.,1984.
- 13.Пудовичкин Ю. Сравнительно-правовые аспекты действия уголовного законодательства России и стран СНГ по кругу лиц.//Уголовное право.2004.№2.
- 14.Разгильдиев Б.Т. Уголовно-правовые отношения и реализация задач уголовного права РФ.Саратов,1995.
- 15.Сафаров И.Н. Экстрадиция в уголовном праве: проблемы теории и практики. М.:Волтерс Клувер,2005
- 16.Сверчков В.В. Уголовный закон Российской Федерации.: Учебное пособие. - Н.Новгород: Изд-во Нижегородская Академия МВД России,2001.
- 17.Спиридонов А. Институт экстрадиции и политического убежища в уголовном праве. //Уголовное право.2004.№4.
- 18.Тогонидзе Н.В. Уголовный закон и интересы страны(обзор материалов научного обсуждения на «круглом столе») //Государство и право. 2006.№1.
- 19.Якубов А.Е. Обратная сила уголовного закона: некоторые проблемы совершенствования Уголовного Кодекса РФ. СПб.: Юридический центр Пресс. 2003.

К теме : Уголовная ответственность и уголовное правоотношение

- 1.Белов М.Н. Правоотношение в уголовном праве.- Н.Новгород: Изд-во ООО «Образовательно - практический центр «Право»,2003.
- 2.Жовнир С. О понятии уголовной ответственности//Уголовное право.2006.№3.
- 3.Карпушин М.В., Курляндский В.И.Уголовная ответственность и состав преступления. М.: Юридическая литература ,1974.
- 4.Кругликов Л.Л.Васильевский А.В.Дифференциация ответственности в уголовном праве.СПб.,2003.
- 5.Липинский Д. Соотношение функций и целей уголовной ответственности//Уголовное право.2004.№2.
- 6.Марцев А.И.Уголовная ответственность и общее предупреждение. Омск.,1973.
7. Огурцов Н.А. Правоотношение и ответственность как явления и понятия в советском уголовном праве. М.,1986.

8. Питецкий В. О дальнейшем воплощении принципа индивидуальной уголовной ответственности в УК РФ//Уголовное право.2004.№2.
9. Петрова Г.О. Уголовно-правовое отношение. М.: Изд-во ВЮЗИ,1986.
10. Ткачевский Ю. Уголовная ответственность//Уголовное право.1999.№ 3.
11. Чистяков А.А. Механизм информирования основания уголовной ответственности.Рязань,2000

К теме: Преступление. Состав преступления.

1. Азарян Е.Р. Преступление. Наказание. Правопорядок. СПб.:Юридический центр Пресс.2004.
2. Гельфер М.А. Состав преступления : Учебное пособие. М.: Изд-во ВЮЗИ,1960.
3. Гонтарь И.Я. Преступление и состав преступления как явления и понятия в уголовном праве.- Владивосток : Изд-во Дальневосточн . Ун-та, 1997.
4. Гребенкин Ф. Общественная опасность преступления и ее характеристики //Уголовное право. 2006.№1.
5. Козлов А.П. Понятие преступления. СПб.: Юридический центр Пресс. 2004.
6. Клепицкий И.П. Преступление, административное правонарушение и наказание в России в свете Европейской конвенции о правах человека//Государство и право.2002.№3.
7. Куринов Б.А. Научные основы квалификации преступлений: Учебное пособие. М.: Изд-во Московского ун-та,1984.
8. Марцев А. Состав преступления: структура и виды//Уголовное право. 2005.№ 2.
9. Наумов А.В. Новиченко А.С. Законы логики при квалификации преступлений. М.,1978.
10. Питецкий В.В. Категоризация преступлений и принципы справедливости в уголовном законодательстве //Государство и право. 2005.№4.
11. Соотношение преступлений и иных правонарушений: современные проблемы: материалы 4 межд. науч.-практ.конф., состоявшейся на юрид. фак. МГУ им. М.В.Ломоносова.-М.:ЛексЭст,2005.

Тема 2.

Объективные и субъективные признаки состава преступления.(2 часа)

План:

1. Объект преступления, его виды, соотношение с предметом.
2. Объективная сторона состава преступления: понятие, признаки, значение.
3. Субъект преступления: понятие, признаки. Специальный субъект.
4. Субъективная сторона состава преступления: понятие, содержание, формы и виды вины.

Задачи:

1. Егоров, узнав, что жена обратилась в суд с заявлением о расторжении брака и взыскании алиментов на дочь, и желая освободиться от материальных затрат и отомстить жене, решил убить свою дочь. С этой целью он забрал ребенка из детского сада и в туннеле под железнодорожным полотном задушил ее. Для уничтожения следов облил труп заранее приготовленным горючим веществом и поджег, после чего скрылся и домой не возвращался.

1. Определите виды объектов совершенного преступления.

2. Объективная сторона какого преступления имеется в поведении Егорова?

2. При строительстве целлюлозно-бумажного комбината было допущено отступление от проекта, состоящее в том, что очистные сооружения были рассчитаны только на работу первой очереди комбината. В последующем, когда были пущены остальные его очереди, очистные сооружения перестали справляться с обеззараживанием промышленных стоков. В результате в расположенном неподалеку озере были уничтожены места нереста ценных пород рыб и произошло предельное превышение допустимых концентраций вредных веществ.

Кто должен нести ответственность за содеянное? Определите форму вины.

3. Козлов похитил на фармацевтическом заводе сильнодействующее ядовитое вещество и спрятал его у своих соседей, поручивших ему присмотр за квартирой на время своего отъезда в отпуск. Неожиданно соседи возвратились домой, и Козлов был лишен возможности забрать яд из их квартиры. Он знал, что из-за негерметичности упаковки ядовитое вещество испаряется и его пары, оказывая воздействие на организм человека, способны причинить находящимся в квартире людям тяжкий вред вплоть до смерти. Опасаясь ответственности, Козлов не забрал опасную поклажу и не предупредил об опасности соседей. В результате проживавшие в квартире супруги получили тяжкое отравление, повлекшее стойкую утрату их трудоспособности более чем на одну треть, а их восьмилетняя дочь скончалась.

Охарактеризуйте субъективную сторону деяния, совершенного Козловым.

Примерный перечень литературы:

К теме : **Объективные признаки состава преступления.**

Объект состава преступления. Объективная сторона состава преступления.

1. Анощенкова С.В. Уголовно-правовое учение о потерпевшем. М.: Волтерс Клувер, 2006.

2. Бойко А.И. Преступное бездействие. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003.

3. Гаджиева А.А. Понятие потерпевшего в уголовном праве: проблемы, дискуссии, обсуждение // Государство и право. 2006. №4.

4. Глистин В.К. Проблема уголовно-правовой охраны общественных отношений (объект и квалификация преступлений). Монография. Л., 1979.

- 5.Зателепин О. К вопросу о понятии объекта преступления в уголовном праве//Уголовное право.2003.№1.
6. Землюков С.В. Уголовно-правовые проблемы преступного вреда. Новосибирск,1991.
- 7.Князьков М. О сущности преступного бездействия и законодательной регламентации основания уголовной ответственности за него //Уголовное право.2005.№1.
- 8.Ковалев М.И.Объективная сторона преступления. Красноярск,1993.
- 9.Козаченко И.Я., В.Н.Курченко, Я.М. Злотенко. Проблемы причины и причинной связи в институтах Общей и особенной частей отечественного уголовного права :вопросы теории, оперативно-следственной и судебной практики. СПб.: Юридический центр Пресс.2003.
- 10.Коржанский Н.И. Объект и предмет уголовно-правовой охраны.М.,1980.
- 11.Кудрявцев Объективная сторона преступления :Монография.М.:Юрид.лит,1980.
- 12.Малинин В.Б. Причинная связь в уголовном праве.СПб,2000.
- 13.Новоселов Г.П. Учение об объекте преступления.М.,Норма.2001.
- 14.Новоселов Г. Без преступного последствия нет преступления// Российская юстиция.2001.№3.
- 15.Сидоренко Э. Индивидуализация наказания с учетом отрицательного поведения потерпевшего//Российская юстиция.2003.№4.
- 16.Панов Н.И.Способ совершения преступления и уголовная ответственность,Харьков,1982.
- 17..Яни П. Законодательное определение потерпевшего от преступления //Российская Юстиция.1995. №4.
- 18.Фаргиев И.А. Учение о потерпевшем в уголовном праве.//Государство и право.2005.№ 8.
- 19.Федотов А.В. Виды причинной связи и наступившими вредными последствиями //Журнал российского права.2001.№ 12.

**К теме : Субъективные признаки состава преступления.
Субъективная сторона состава преступления. Субъект преступления.**

- 1.Бикеев И. Актуальные проблемы учения о субъективной стороне преступления.//Уголовное право.2002.№3.
- 2.Векленко С. Законодательное определение умышленной вины нуждается в совершенствовании.//Уголовное право.2003.№1.
- 3.Векленко С.,Фалько А. Понятие и виды заранее обдуманного умысла//Уголовное право.2005.№3
- 4.Додонов В. Ответственность юридических лиц в современном уголовном праве.//Законность.2006.№4
- 5.Злобин Г.А.Никифоров Б.С. Умысел и его формы.М.,1972.
- 6.Капинус Н., Додонов В. Влияние состояния опьянения на вину и ответственность в современном уголовном праве.//Уголовное право.2004. №2.

- 7.Коров П. Неосторожные преступления и классификация преступных деяний// Уголовное право.2005.№4.
- 8..Лазарев А.М. Субъект преступления. М.: Изд-во ВЮЗИ,1981.
- 9.Лясс Н.В. Проблемы вины и уголовной ответственности в современных буржуазных теориях.-Л.,1988.
- 10.Назаренко Г.В. Невменяемость: уголовно-релевантные психические состояния. СПб.: Юридический центр Пресс,2002
- 11.Нерсисян В.А. Ответственность за неосторожные преступления. СПб.,2002.
- 12.Павлов В.Г.Субъект преступления. СПб.: Юридический центр Пресс,2001.
- 13.Плотников А.И. Объективное и субъективное в уголовном праве (оценка преступления по юридическим признакам).Оренбург,1997.
- 14.Подольный Н.А. Понятие «аффект» в уголовном праве. //Государство и право. 2003. № 4.
- 15.Рарог А.И.Квалификация преступлений по субъективным признакам. СПб.: Юридический центр Пресс,2003.
- 16.Рарог А.И. Общая теория вины в уголовном праве.М.,1980.
- 17.Ситковская О.Д. Аффект: криминально-психологическое исследование. М.,201.
- 18.Скляр С.В. Вина и преступное поведение. СПб.: Юридический центр Пресс,2004.
- 19.Скляр С. Некоторые проблемы законодательной регламентации неосторожной формы вины. //Уголовное право. 2004. № 2.
- 20.Филимонов В. Теоретические проблемы учения о вине в уголовном праве. Уголовное право..2004. № 3.
- 21.Щепельков В.Ф. Субъект преступления: преодоление пробелов уголовного закона.//Журнал российского права.2002.№2.
- 22.Якушин В.А. Ошибка и ее уголовно-правовое значение. Казань,1988.

4 –ый семестр

Темы семинарских занятий.

Тема 1. Стадии совершения преступления. Соучастие в совершении преступления (2 часа).

1. Понятие неоконченного преступления, признаки, виды, значение. Оконченное преступление.
2. Добровольный отказ от доведения преступления до конца и его уголовно-правовое значение.
3. Понятие и признаки соучастия.
4. Виды и формы соучастия.

Задачи:

1. Несовершеннолетние Елкин (17 лет) и Симакин (14лет) договорились совершить кражу из магазина «Кристалл». Взломав дверь, проникли в

подсобное помещение откуда тайно похитили 147 бутылок шампанского и 48 бутылок сухого вина, причинив ущерб на сумму 15098 рублей. После этого обратились к своим знакомым Колерову, Бухтярову и Сахаровой с просьбой помочь перенести и спрятать похищенное. Которые в свою очередь согласились и помогли перенести и спрятать похищенное. Решите вопрос об ответственности участников содеянного.

2. Сургучев, работая охранником завода, знал о днях, когда привозят заработную плату, чтобы на следующий день выдавать ее рабочим и служащим. Сургучев на рынке приобрел автогенный аппарат, которым намеревался вскрыть сейф и завладеть деньгами. В день привоза на завод денег, он ночью проник в помещение, где располагалась бухгалтерия, и вскрыл сейф, но денег там не обнаружил. Деньги в размере 357 тысяч рублей были помещены в сейф директора завода. Будет ли Сургучев привлечен к уголовной ответственности?

Примерный перечень литературы:

К теме: Стадии совершения преступления

1. Благоев Е. Приготовление к преступлению // Законность. 2005. №1.
2. Благоев Е. В. Квалификация покушения на преступление // Журнал российского права. 2005. №8.
2. Галиакбаров Р. Р. Совершение преступления группой лиц. Омск, 1980.
3. Дурманов Н. Д. Стадии свершения преступления. М., 1955.
4. Иванов В. Д. Добровольный отказ от начатой преступной деятельности. Ростов-на-Дону, 1995..
5. Караулов В. Ф. Стадии совершения преступления. М., 1982.
6. Козлов А. П. Учение о стадиях преступления. СПб.: Юридический центр Пресс, 2002.
7. Курченко В. Оконченное преступление или покушение? // Законность. 2005. №11.
8. Скоропкин Н. Добровольный отказ на стадии оконченного покушения на преступление // Законность. 2002. №5.
9. Тер-Акопов А. А. Добровольный отказ от совершения преступления. М., 1982.
10. Чувилов А. Деятельное раскаяние // Российская юстиция. 1998. №6.

К теме: Соучастие в преступлении.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2004 года «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 УК РФ».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 года «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое». (БВС РФ. 2003. №1)

Постановление Пленума Верховного Суда от 27 января 1999 года «О судебной практике по делам об убийстве».

1. Арутюнов А. Эксцесс исполнителя преступления, совершенного в соучастии // Уголовное право, 2003. №1.
2. Бурчак Ф. Г. Соучастие: социальные, криминологические и правовые проблемы. Киев, 1986.

- 3.Безбородов Д. Общая характеристика вины соучастия в преступлении //Уголовное право. 2004.№2
- 4.Быков В. Виды преступных групп, проблемы разграничения //Уголовное право. 2005.№ 2.
- 5.Досюкова Т.В. Уголовно-правовые, криминологические, и социально-психологические особенности форм соучастия в преступлениях в сфере экономической деятельности.//Государство и право. 2005,№8.
- 6.Елифанова Е.В. Проблемы соучастия в преступлении и теории российского уголовного права до 1917 год//.Государство и право. 2005. № 3
- 7.Козлов А.П.. Соучастие: Традиция и реальность. СПб.: Юридический центр Пресс,2001.
- 8.Коробков Т. Исполнитель преступления. Проблемы теории, законодательной регламентации и судебная практика//Уголовное право. 2006. №2.
- 9.Красиков Ю.А. Соучастие в преступлении/Под ред. А.Н.Игнатова. М.,1996.
- 10.Мондохонов А. Преступное сообщество: понятие, признаки, проблемы квалификации//Российская юстиция.2003.№11.
- 11.Питецкий В. Неудавшееся соучастие в преступлении // Российская юстиция. 2003.№4.
- 12.Тельнов П.Ф. Ответственность за соучастие в преступлении. М.,1978.
- 13.Яцеленко Б.В., Семченков И.П. Актуальные проблемы законодательной регламентации соучастия в преступлении. //Российская юстиция. 2005.№5.

К теме: Множественность преступлений.

- 1.Агаев И. Юридические признаки повторности преступлений//Уголовное право.2005. №4.
- 2.Батыргареева В.С. Закрепление института рецидива преступлений в уголовном законодательстве различных государств//Государство и право.2005.№4.
- 3.Бойко А. Верните неоднократность.//Законность.2006. № 1.
- 4.Бузынова С.П. Рецидив преступлений. М.,1980.
- 5.Гладышев Ю.А .Множественность преступлений. Лекция. Нижний Новгород Нижегородская правовая академия,2002.
- 6.Коротких Н. Виды рецидива преступлений//Уголовное право. 2005. № 4.
- 7.Коротких Н. Судимость -как признак рецидива преступлений//Законность.2005.№11.
- 8.Савин В. множественность преступных деяний //Адвокатские вести.2001.№6.
- 9.Шнитенков Проблемы квалификации при совокупности преступлений //Уголовное право. 2005.№2.

Тема 2.

Обстоятельства, исключющие преступность деяния. Наказание. Освобождение от наказания.(2 часа)

1. Необходимая оборона, условия ее правомерности. Отличие от крайней необходимости.

2. Обоснованный риск, условия правомерности. Отличие от крайней необходимости.
3. Наказание: понятие, признаки, цели. Принципы и общие начала назначения наказания.
4. Освобождение от наказания: понятие, виды.

Задачи:

1. Гаврилов систематически пьянствовал и избивал жену. Однажды вечером он схватил ее за волосы, затащил в другую комнату и повалил на пол, стал избивать ногами. Жена схватила со стола нож и нанесла ему несколько ранений в грудь и живот. На допросе она показала, что хотела убить Гаврилова и, уходя из квартиры, сочла его мертвым. Дайте юридическую оценку действиям жены Гаврилова.
 2. Рахманов, работая в органах социального обеспечения, доставлял на дом пенсии. Он написал заявление в милицию, что неизвестный похитил у него сумку с деньгами, вырвав ее из рук. Однако при допросе сразу признался, что деньги присвоил и впоследствии вернул присвоенную сумму. Суд осудил его за хищение путем присвоения (по ч. 3 ст.160 УК), к двум годам лишения свободы и за заведомо ложный донос о совершении преступления (ч.1 ст.306) к одному году исправительных работ.
1. Как определить окончательное наказание ?
 2. Можно ли применить ст. 64 УК РФ?

Примерный перечень литературы:

К теме : Обстоятельства, исключаящие преступность деяния.

ППВС СССР от 16 августа 1984 года «О применении судами законодательства, обеспечивающего право на необходимую оборону от общественно опасных посягательств» (БВС СССР.1984.№5).

1. Бабурин В. Современные проблемы уголовно-правового риска // Уголовное право. 2005. №4.
2. Блинников В.А. Обстоятельства, исключаящие преступность деяния, в уголовном праве России. - Ставрополь: Изд-во СГУ, 2001.
3. Битеев В., Мазин П, Пономарев Г. Крайняя необходимость и обоснованный риск в медицинских отношениях // Уголовное право. - 2001. №3.
4. Келина С. Обстоятельства, исключаящие преступность деяния: понятие и виды // Уголовное право. 1999. №3.
5. Калугин В.В. Физическое и психическое принуждение в уголовном праве. - Ставрополь, 2001.
6. Козак В.Н. Право граждан на необходимую оборону. - Саратов, 1972.
7. Котяш Р. Незаконный приказ: проблема ответственности за исполнение // Законность. 2006. №4.
8. Крылова Н., Павлова Н. Крайняя необходимость в медицинской деятельности : некоторые вопросы практического применения. // Уголовное право. 2005. №1.

- 9.Мамчун В.В. Правоприменительный риск.- Нижний Новгород,1999.
- 10.Морозов В., Халитдинова Т. Некоторые аспекты уголовной ответственности при превышении пределов необходимой обороны//Уголовное право. 2005.№1.
- 11.Орехов В.В. Необходимая оборона и другие обстоятельства, исключающие преступность деяния. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003.
- 12.Орешкина Т. Обоснованный риск в системе обстоятельств, исключающих преступность деяния //Уголовное право.1999.№ 1.
- 13.Савинский А. Мнимое соучастие, как обстоятельство, исключающее преступность деяния. Законность. 2005. № 10.
- 14.Сверчков В.В. Место добровольного отказа от преступления в системе уголовного законодательства//Уголовное право.-2001.№2.
- 15.Соломоненко Т. Соучастие в исполнении незаконного приказа//Российская юстиция.-2000.№5.
- 16.Тихонова С.С. Возможность принудительной реализации отношений прижизненного донорства в состоянии крайней необходимости.- В кн. Тихонова С.С. Уголовно-правовое регулирование посмертного и прижизненного донорства в РФ. Н.Новгород. Изд-во Нижегородск. ун-та, 2002.
- 17.Яни П. Крайняя необходимость : непроступный вред экономического преступления.//Закон.2000.№7.

К теме : Наказание. Назначение наказания. Освобождение от наказания.

- ППВС РФ № 40 от 11 июня 1999 года «О практике назначения судами уголовного наказания»//БВС РФ.1999.№8.
- Указ Президента РФ от 28 декабря 2001 года № 1500 «О комиссиях по вопросам помилования на территориях субъектов РФ».
- 1.Аскеров Э. Акты об амнистии и помиловании//Законность.2005.№11.
 - 2.Аликперов Х.Д.Освобождение от уголовной ответственности.М.,1999.
 - 3..Александрова Н.С.Деятельное раскаяние и его уголовно правовое значение. Дмитровград,2001.
 - 4.Волкова Т. Право на помилование//Уголовное право.2006.№3.
 - 5.Дядькин Д. Правила учета исключительных обстоятельств для назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление //Уголовное право. 2006.№3.
 - 6.Борисенко В. Необходим закон о дисциплинарном аресте военнослужащих//Российская юстиция.2003.№6.
 - 7.Вырастайкин В. Условно - досрочное освобождение только для достойных//Российская юстиция.2003.№8
 - 8.Зельдов С.И. Освобождение от наказания и от его отбывания. М.: Юридическая литература.1982.
 - 9.Зубкова В.И. Уголовное наказание и его социальная роль: теория и практика. М.,2002.
 - 10.Карпец И.И.Наказание: социальные, правовые и криминологические проблемы.М.,1973.

11. Камынин И.Д. Проблемы совершенствования института наказаний в уголовном законодательстве. // Государство и право. 2003. № 6.
12. Квалина В. Практика применения помилования в США // Российская юстиция. 2002. № 9.
13. Книженко О. Условное осуждение или система испытания // Законность. 2002. № 9.
14. Коробков Г.Д. Освобождение от уголовной ответственности и наказания по советскому уголовному праву. М.: ВЮЗИ, 1981.
15. Кропачев А. Когда возникает право осужденного на условно-досрочное освобождение? // Законность. 2003. № 9.12. Кукушкин П., Кучеренко В.
16. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания // Законность. 2006. № 6.
17. Лунеев В.Р. Конфискация имущества исключена. Что дальше? // Государство и право. 2006. № 4.
18. Мальцев В. Освобождение от наказания в связи с иной тяжелой болезнью. Законность. 2005. № 4.
19. Мальцев В. Назначение наказания при наличии смягчающих обстоятельств // Уголовное право. 2004. № 4.
20. Михайлов А. Условно-досрочное освобождение. // Законность. 2005. № 10.
21. Михлин А.С. Пожизненное лишение свободы как вид уголовного наказания. // Российская юстиция. 2002. № 5.
22. Новиков В.А. Условное осуждение : современные тенденции и пути совершенствования // Журнал российского права. 2005. № 11.
23. Огородникова Н., Борисенко Е. Актуальные проблемы назначения наказания при множественности преступлений // Уголовное право. 2004. № 3.
24. Питецкий В. Судимость в уголовном праве. // Законность. 2006. № 4. 18.
25. Прохоров Л.А. Общие начала назначения наказания. Омск, 1980.
26. Смертная казнь: за и против / Отв. ред. С.Г. Келина. М.,: Юрид. лит., 1989.
27. Становский М.Н. Назначение наказания. СПб.: Юридический центр Пресс, 1999.
28. Старков О.В., Милюков С.Ф. Наказание. Уголовно - правовой и криминологический анализ. СПб.: Юридический центр Пресс, 2001.
29. Стеничкин Г.А. Отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей, как уголовно-правовая мера, не связанная с изоляцией от общества / автореферат дисс. канд. юрид. наук. М.,: Изд-во Рос. правовая академия Министерства юстиции РФ, 2003.
30. Фатхутдинов А.И. Цели наказания и правовое регулирование механизма их достижения по УК РФ / Автореферат дисс. канд. юрид. наук. Казань: Изд-во «ГранДан». 2003.
31. Цветков А.Н. Система уголовных наказаний и прядок их исполнения: Лекция. Н.Новгород: Изд-во Нижегородск. академии МВД России, 2000.
32. Чучаев А.И. Личность преступника и вопросы наказания. М., 1990.
33. Швыдкий В.Г. Кара-качество уголовного наказания. // Государство и право. 2006. № 4.

34. Шкрядова Э. Проблемы применения норм о назначении наказания при совокупности преступлений в судебной практике Верховного суда: пути их решения. // Уголовное право. 2003. №1.
35. Щерба С.П., Совкин А.В. Деятельное раскаяние в совершенном преступлении. М., 1997.

К теме: Освобождение от уголовной ответственности.

Конвенция о неприменении сроков давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества от 26 ноября 1965 года // Международное право в документах : учебное пособие / Сост. Н.Т.Блатова, Г.М.Мелков. М., 2000.

1. Аликперов Х.Д. Освобождение от уголовной ответственности. М., 1999.
2. Аликперов Х.Д., Курбанова К.М. УК РФ и некоторые проблемы освобождения от уголовной ответственности // Государство и право. 2000. №1.
3. Александрова Н.С. Деятельное раскаяние и его уголовно-правовое значение. Дмитровград, 2001.
4. Ендольцева А. Некоторые проблемы института освобождения от уголовной ответственности. // Уголовное право. 2004. №2.
5. Келина С.Г. Теоретические вопросы освобождения от уголовной ответственности. М., 1974.
6. Киреева Н. Практическое применение института примирения с потерпевшим // Законность. 2005. №5.
7. Кушнарв В.А. Деятельное раскаяние в уголовном праве / автореферат дисс. Канд. юрид. наук. Екатеринбург : Изд-во Уральск. гос. юрид. академии. 2002.
8. Мальцев В. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности // Уголовное право. 2006. №1.
9. Сабанин С.П. Амнистия и помилование в уголовном законодательстве России // Государство и право. 1995. №11.
10. Сверчков В. Деятельное раскаяние в нормах Общей и Особенной частей Ук РФ // Российская юстиция. 2002. №2.
11. Скибицкий В.В. Освобождение от уголовной ответственности и отбывания наказания. Киев, 1987.
12. Ткачевский Ю.М. Давность в уголовном праве. М., 1987.
13. Щерба С.П., Совкин А.В. Деятельное раскаяние в совершенном преступлении. М., 1997.
14. Мальцев В. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности // Уголовное право. 2006. №1.
15. Сабитов Т. Принципы поощрения в уголовном праве // Уголовное право. 2006. №1.

К теме: Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних

Федеральный закон от 24 июня 1999 года № 12—ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (с изм. на 7 июля 2003 г.) // СЗ РФ .1999. №26. Ст. 3177; 2003. № 28. Ст. 2880..

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 февраля 2000 г № 7 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» //БВС РФ 2000.№4.

Типовое положение о специальном учебно-воспитательном учреждении для детей и подростков с девиантным поведением //СЗРФ.1995. №18.Ст.1681; 2002.№52 (ч. 2).Ст.5225.

1. Аликперов Х. Освобождение от уголовной ответственности несовершеннолетних //Законность.1999.№9.

2. Борисова Е.А. Причины преступность несовершеннолетних в России и ее предупреждение // Российское право в период социальных реформ .Вып.2. Н.Новгород: Изд-во ННГУ, 1998.

3. Волгарева И.В., Шилов Н.К. Уголовная ответственность несовершеннолетних. СПб.: Юридический центр Пресс, 2002.

4.Есаков Г. Смертная казнь несовершеннолетних, как жестокое и необходимое наказание : американский подход//Уголовное право.2005.№3

5. Ибрагимова А. Новый подход в регулировании лишения свободы несовершеннолетних //Уголовное право.2006.№4.

6. Карелин Д.В.Принудительные меры воспитательного воздействия как альтернатива уголовной ответственности //Автореферат дисс.кад.юрид.наук. Томск :Изд-во Томского ун-та,2001.

7. Кашаков В.П. Уголовная ответственность несовершеннолетних.М.,юрид.лит.,1999.

8.Салева Н. Условное назначение наказания несовершеннолетним //Российская юстиция.2003.№11.

9.Киреева Н. Категория преступлений и проблемы уголовной ответственности несовершеннолетних//Уголовное право.2006.№4.

10. Скрыбин М.А. Общие начала назначения наказания и их применение к несовершеннолетним.Казань,1988.

11.Трунов И.Л., Айвар Л.К. Вопросы уголовного права и уголовной политики в отношении несовершеннолетних//Журнал российского права.2005.№10.

12.Урбанович Н.Д. Соблюдение норм международного права по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних //Российская юстиция. 2005.№6

К теме: Принудительные меры медицинского характера.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ. Ст. ст.24,27,208,211,300, 433-446.

Уголовно-исполнительный кодекс РФ.ст.18.

Основы законодательства РФ об охране здоровья граждан (в ред. от 2 марта 1998 г,№30-ФЗ; от 20 декабря 1999 г.№214-ФЗ) // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ.1993 №33. Ст. 1318; СЗ РФ.1999.№51.Ст. 6289.

Закон РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» от 2 июля 1992г. № 3185-1 // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ.1992.№33.Ст.1913.

Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 26 апреля 1984 года № 4 «О судебной практике по применению, изменению и отмене мер медицинского характера».

1.Бородин С.В. Право и психиатрия. М.: Юрид.лит.,1991.

Достовалов С. Цели применения принудительных мер медицинского характера //Законность.2000.№1.

2.Мальцева М.М., Котов В.П. Опасные действия психически больных.М.,1995.

3.Семенцова И.Л. Принудительные меры медицинского характера и наказания в отношении лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости //Журнал Российского права.2001.№11.

4.Судебная психиатрия: Учебное пособие для вузов. /Под ред. З.О.Георгадзе .- М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право,2002.

5. Судебная психиатрия: Учебник/Под ред. Г.В.Морозова, Д.Р.Лунца.- М.:Юрид.лит.,1997.

6.Холоденко В. Применение принудительных мер медицинского характера//Законность.2003.№3.

Методические указания и задания по выполнению контрольных работ.

Выполнение контрольной работы способствует более глубокому изучению отдельных категорий и институтов уголовного права российского законодательства, получению навыков применения уголовно-правовых норм при оценке конкретных ситуаций, умению ее обосновать. Вместе с тем, это одна из форм контроля за самостоятельной работой студента.

Контрольная работа включает в себя ответы на теоретические вопросы и решение задачи .

Студент составляет план работы и самостоятельно подбирает литературу, необходимую для выполнения контрольной работы. Основная литература перечислена в разделе 1 и 2 данного пособия, что позволит наиболее содержательно и последовательно раскрыть тему контрольной работы. Кроме того, рекомендуется обратиться к публикациям в журналах «Государство и право», «Законность», «Российская юстиция», «Уголовное право», « Бюллетень Верховного Суда РФ», которые отражают новизну и актуальность совершенствования уголовного законодательства.

По содержанию контрольная работа должна:

-охватывать все основные вопросы темы;

-логически, последовательно излагать их содержание;

-показать усвоение студентом основных теоретических понятий;

Выводы, излагаемые в работе, должны быть подкреплены примерами из судебной-следственной практики. Желательно выразить собственную позицию относительно совершенствования рассматриваемого уголовного института.

Решение задачи должно включать:

- ответ на поставленный в условии вопрос;
- аргументацию сделанного вывода, основанного на законе, руководящих разъяснениях Пленума Верховного Суда РФ и теории уголовного права.

Контрольная работа выполняется по вариантам:

Студенты, фамилии которых начинаются с букв «А, Б»- выполняют первый вариант; «В, Г»- второй вариант; «Д, Е, Ж»- третий вариант; «З, И, К»- четвертый вариант; «Л, М»- пятый вариант; «Н, О»- шестой вариант; «П, Р»- седьмой вариант; «С, Т, У»- восьмой вариант; «Ф, Х, Ц»- девятый вариант; «Ч, Ш, Щ»- десятый вариант; «Э, Ю, Я» - одиннадцатый.

Работы, выполненные студентами по произвольно выбранному варианту, возвращаются без проверки.

Работа должна быть выполнена грамотно, страницы пронумерованы, оставлены поля для возможных замечаний рецензента (не менее 3 см).

В конце работы следует указать перечень литературы, используемой студентом. Объем работы-25-30 страниц.

/ТРЕТИЙ СЕМЕСТР/

ВАРИАНТ 1.

Принципы действия российского уголовного закона.

1. Понятие и функции уголовного закона.
2. Основные принципы действия уголовного закона во времени.
3. Принципы действия уголовного закона в пространстве .

ЗАДАЧА.

Данилов (14 лет) и Котов (16 лет) 20 сентября 1998 года, отмечали совместно день рождения Данилова (родился 20 сентября 1984). После распития спиртных напитков, между 22-23 часами они пришли к Ивановой с требованием передать им деньги в размере двух тысяч рублей под угрозой распространения сведений о ее личной жизни. Потерпевшая принесла деньги в начале первого часа 21 сентября 1998 г. Решите вопрос об ответственности Данилова и Котова.

ВАРИАНТ 2.

Понятие и основные признаки преступления.

1. Понятие, признаки преступления.
2. Классификация преступлений и ее значение.
3. Отличие преступления от иных правонарушений.

Задача.

Стрелочник Коренев, возвращаясь с дежурства домой, шел вдоль железнодорожного полотна. Пройдя около километра, он увидел, что на одном из стыков рельсы разъединены. Коренев спешил домой, так как к нему приехал в гости двоюродный брат, поэтому никому о замеченном не сообщил. Через три часа на этом участке пути потерпела аварию

мотодрезина, которая везла рабочих с лесозаготовок. Двум рабочим причинен вред средней тяжести. Подлежит ли Коренев уголовной ответственности?

ВАРИАНТ 3.

Уголовная ответственность и уголовное правоотношение.

1. Понятие, признаки, виды и основание уголовной ответственности.
2. Этапы и формы реализации уголовной ответственности.
3. Понятие и содержание уголовно-правового отношения.

Задача

Файзулины через знакомых наняли за определенное вознаграждение няню для ухода за своим четырехлетним сыном. В обязанности няни, гражданки Кацовой, входили ежедневные прогулки с ребенком и кормление. Во время одной из прогулок на детской площадке Кацова заговорила с соседкой и потеряла из виду ребенка, который побежал за мячиком, провалился в открытый канализационный люк и получил тяжкий вред здоровью. Образует ли поведение Кацовой общественно опасное деяние ?

ВАРИАНТ 4.

Специальный субъект преступления.

1. Понятие специального субъекта преступления
2. Признаки и виды специального субъекта преступления
3. Значение специального субъекта преступления.

Задача

Водитель Ершов, управляя автомашиной КамАЗ, совершил наезд на пешехода Зарипова, грубо нарушившего правила перехода проезжей части дороги и находившегося в сильной степени алкогольного опьянения. Опасаясь, тем не менее, привлечения к ответственности, Ершов решил избавиться от пострадавшего, который, по мнению Ершова находился в этот момент бессознательном состоянии. Он подъехал к реке и бросил в нее Зарипова, предварительно привязав его ноге кусок металлической балки. Как было установлено при вскрытии трупа Зарипова, смерть наступила мгновенно от не совместимых с жизнью механических травм, причиненных ходовыми частями автомашины. Совершено ли Ершовым преступление ? Если да, то с какой формой вины?

ВАРИАНТ 5

Предмет преступления.

1. Понятие предмета преступления. Классификация предмета.
2. Отличия от объекта состава преступления, орудия и средств совершения преступления.
3. Потерпевший в уголовном праве.

4. Уголовно- правовое значение предмета и потерпевшего.

Задача.

Якушкин, узнав, что его сожительница Першина забеременела, решил убить ее. Около 22 часов Якушкин увидев, что Першина возвращается домой, схватил монтировку, припасенную им заранее, дворами обогнал Першину и спрятался на неосвещенной лестничной площадке в ее подъезде. Услышав, что кто-то вошел в подъезд, и вытирает ноги о коврик в районе квартиры Першиной, Якушкин решил, что это она, и нанес несколько сильных ударов по голове, шее, плечам и ногам металлической монтировкой. Утром он узнал от соседей, что кто-то зверски убил мать Першиной, возвращавшуюся вечером от соседей. Проанализируйте субъективную сторону преступления. Определите вид допущенной ошибки, влияет ли она на уголовную ответственность и на квалификацию содеянного?

Вариант № 6 **Состав преступления.**

1. Понятие, признаки и элементы состава преступления.
2. Виды составов преступлений
3. Соотношение преступления и состава преступления

Задача

Кречетов за совершение хулиганских действий был задержан сотрудниками милиции. Оказывая сопротивление задержавшим его милиционерам, он выхватил у одного из них пистолет и открыл стрельбу, в результате которой нанес тяжкий вред здоровью одному из сотрудников и убил случайного прохожего.

Определите формы и виды вины Кречетова.

Вариант 7 **Объект состава преступления**

1. Понятие объекта преступления и его развитие в уголовно-правовой теории.
2. Виды объектов состава преступления.
3. Отличие объекта состава преступления от предмета преступления.

Задача

Скобина оставила своего 85-ти летнего больного отца Касимова одного в нетопленной комнате, без пищи и уехала из поселка на 5 дней. Соседка Брускова слышала просьбу отца Скобиной о помощи, но не оказала ее, не желая, как она объяснила впоследствии «вмешиваться в чужие дела». Касимов умер от переохлаждения и голода.

Имеются ли основания для привлечения Скобиной и Брусковой к уголовной ответственности?

Вариант 8 **Неосторожность и ее виды**

1. Понятие, содержание, формы и виды вины.

2. Преступное легкомыслие и его отличие от косвенного умысла.
3. Понятие и критерии небрежности. Отличие небрежности от случая (казуса).

Задача

Кассир фабрики детских игрушек Вахромеева была остановлена двумя неизвестными в масках в подъезде административного здания предприятия. Один из преступников, приставив к спине Вахромеевой нож, потребовал отдать ему портфель, в котором находилась часть заработной платы работников фабрики в сумме 82 тысяч рублей. Второй грабитель велел не поднимать шума «иначе живой отсюда не уйдешь»...Вахромеева отдала портфель с деньгами. Один из преступников внезапно нанес ей удар по голове. Очнувшись, Вахромеева тут же заявила о случившемся в милицию. Грабители успели скрыться, и были разоблачены лишь спустя полгода. Имеются ли основания для привлечения Вахромеевой к уголовной ответственности?

Вариант 9

Объективная сторона состава преступления.

1. Понятие и значение объективной стороны преступления.
2. Формы общественно-опасного деяния.
3. Факультативные признаки объективной стороны и их значение.

Задача

Правоохранительные органы г. Волжский возбудили уголовное дело по факту нанесения тяжкого вреда здоровью гражданину Иванцову. В процессе предварительного расследования выяснилось, что свидетелем, видевшим избивание Иванцова, был Кручинин.

Следователь вызывал повесткой Кручинина для дачи показаний в прокуратуру. Но Кручинин, получив повестку, не явился, мотивируя свой отказ тем, что занят сбором урожая и ему некогда заниматься другими делами.

Подлежит ли Кручинин уголовной ответственности за бездействие. предусмотренное ст. 308 УК РФ?

Вариант 10.

Невменяемость и ее критерии.

1. Вменяемость как признак субъекта состава преступления.
2. Ограниченная вменяемость и ее значение.
3. Состояние опьянения и его уголовно-правовое значение.
4. Невменяемость и ее критерии.

Задача

Между подростками Кольцовым и Дятловым Олегом произошла ссора, переросшая в драку, в ходе которой подростки обменялись несколькими ударами. Драку заметил семнадцатилетний Дятлов Андрей и решил защитить своего младшего брата. Подбежав к дерущимся, он тыльной стороной ладони правой руки ударил Кольцова по голове. От удара Кольцов пошатнулся и сделав два шага назад, оступился о край тротуара, упал и при падении ударился головой о бордюрный камень, получив

смертельное ранение. Андрей Дятлов был осужден за умышленной причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее смерть потерпевшего. Соответствует ли приговор обстоятельствам дела?

Вариант 11

Юридическая и фактическая ошибки в уголовном праве.

1. Ошибки в уголовном праве: понятие и виды.
2. Влияние юридической ошибки на вину и уголовную ответственность.
3. Фактическая ошибка: виды, влияние на вину и уголовную ответственность.

Задача

Рощин, питая злобу к Жукову, подговорил 15 летнего подростка Титова выстрелить из ружья, уверяя его, что ружье заряжено холостым зарядом, и что выстрел лишь испугает Жукова. Титов выстрелил, но ружье оказалось заряжено картечью. Жукову был причинен тяжкий вред здоровью. Подлежит ли Титов уголовной ответственности? Как решить вопрос об ответственности Рощина?

/ЧЕТВЕРТЫЙ СЕМЕСТР/

ВАРИАНТ 1.

Соучастие в преступлении.

1. Понятие и признаки соучастия.
2. Формы соучастия.
3. Отличие соучастия от прикосновенности к преступлению.

Задача

Мальский и Панарин, распределив между собой роли, договорились совершить убийство Павлова и Григорьева. С этой целью они зашли на кухню, где спали потерпевшие, и Мальский задушил Павлова, а Панарин одновременно Григорьева. Суд первой инстанции квалифицировал действия Мальского по пп. «а», «в», «ж» ч. 2 ст. 105 УК, а Панарина по пп. «а», «в», «ж» ч. 2 ст. 105 УК.

Правомерен ли приговор суда ?

ВАРИАНТ 2.

Необходимая оборона.

1. Понятие необходимой обороны.
2. Условия правомерности необходимой обороны.
3. Уголовно-правовые последствия мнимой обороны.
4. Отличия необходимой обороны от крайней необходимости.

Задача.

Костиков, находясь в рядах Советской Армии, в 1943 году перешел на сторону немецко-фашистских захватчиков, в составе зондеркоманд активно участвовал в карательных действиях, принимал личное участие в убийствах и истязаниях советских людей. В 1997 году 75-ти летний Кротиков предстал перед судом, будучи разоблаченным в содеянном.

Подлежит ли Кротиков освобождению от уголовной ответственности? Обоснуйте Ваш ответ.

ВАРИАНТ 3.

Покушение на преступление.

1. Понятие и признаки покушения.
2. Виды покушения.
3. Отличие покушения от приготовления к преступлению и оконченного преступления.

Задача.

Прохоров и Демин незаконно проникли на территорию мясокомбината через лаз в заборе и совершили кражу мясопродуктов из автомашины, находившейся на территории комбината под погрузкой. Неся тяжелые сумки, они попытались покинуть территорию комбината через тот же лаз в заборе, но были замечены сотрудником охраны Степаненко.

Степаненко предпринял меры по задержанию Прохорова и Демина. Он пытался их остановить окриком «Стой! » и предупредительным выстрелом. Вторым выстрелом был лишен жизни Прохоров.

Подлежит ли Степаненко уголовной ответственности?

ВАРИАНТ 4

Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних.

1. Применение к несовершеннолетним принудительных мер воспитательного воздействия.
2. Особенности применения уголовного наказания к несовершеннолетним.
3. Освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности и от отбывания наказания.

Задача

15 февраля 1996 года 15-ти летний Киров был осужден за вымогательство чужого имущества , совершенного организованной группой, по п.»а» ч.3 ст.163 УК РФ к девяти годам лишения свободы. 15 февраля 2002 года он условно досрочно освобожден. 31 декабря 2004 года Киров совершил новое преступление по ч. 2 ст. 213 УК РФ, за которое осужден к шести годам лишения свободы. Окончательное наказание Кирову назначено по совокупности приговоров в размере восьми лет лишения свободы. Правильно ли назначено окончательное наказание.?

ВАРИАНТ 5

Освобождение от уголовной ответственности

1. Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности.
2. Условия освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием и его отличие от добровольного отказа.
3. Понятие и основания освобождения от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.

Задача

В июле 2005 г. Шихов работал кладовщиком у предпринимателя Афанасьева. Имея денежные долги и узнав о наличии у Афанасьева крупных денежных средств и банковского счета, Шихов решил совершить разбойное нападение на Афанасьева с целью хищения его имущества. Для участия в преступлении он склонял сторожа Домнина. В частности, на одной из встреч он предложил ему в деталях разработанный план нападения на Афанасьева. Однако Домнин от совершения преступления отказался и явился в милицию, в связи с чем Шихову не удалось совершить разбойное нападение на Афанасьева.

Как юридически оценить действия Шихова ?

ВАРИАНТ 6

Амнистия и помилование

1. Амнистия : понятие, содержание, значения.
2. Помилование : понятие, содержание, отличие от амнистии.
3. Условия и порядок погашения и снятия судимости.

Задача.

.Клепкин, похищавший из квартир ценности, относил их на хранение к своему знакомому Вертяеву. Вертяев знал, что имущество краденное, брал его на хранение и реализацию. Модиров, двоюродный брат Вертяева, также знал, что его родственник хранит и реализует чужое имущество, похищенное у граждан, но в органы власти не обращался с заявлением подобного рода.

С позиции учения о соучастии проанализируйте действия каждого из этих лиц.

ВАРИАНТ 7

Условное осуждение

1. Условное осуждение: понятие, специфика.
2. Основания применения условного осуждения.
3. Отмена условного осуждения или продление испытательного срока.

Задача

Козин решил похитить десять распределителей зажигания, находившихся на складе авторемонтной базы, продать их, а на вырученные деньги купить телевизор. Для достижения цели Козин дважды тайно проникал на склад и похитил четыре распределителя зажигания. На автомобильном рынке при попытке их сбыта он был задержан и изобличен в содеянном. Дайте характеристику совершенных Козиным деяний с позиций множественности преступлений.

ВАРИАНТ 8

Принудительные меры медицинского характера

1. Понятие, цели и виды применения принудительных мер медицинского характера.
2. Основания и порядок применения, изменения и отмены принудительных мер медицинского характера.

Задача

Семнадцатилетний Дуров совершил угон чужой автомашины, то есть преступление, предусмотренное ч. 1 ст.166 УК РФ. Год назад он привлекался к уголовной ответственности за такое же преступление, однако был освобожден от ответственности в стадии предварительного расследования путем прекращения уголовного дела с назначением ему принудительной меры воспитательного характера в виде передачи под надзор родителей (ст.90 УК РФ).

Может ли быть Дуров освобожден от уголовной ответственности за вновь совершенное преступление ?

Вариант 9

Добровольный отказ

1. Понятие и признаки добровольного отказа.
2. Отличие добровольного отказа от деятельного раскаяния
3. Значение добровольного отказа.

Задача

Гринденко решил убить Васильева. С этой целью он напал на него сзади и нанес несколько сильных ударов автомобильной монтировкой по голове, шее и позвоночнику. Однако после этих действий ему стало жаль Васильева, у которого было трое детей и он оказал первую помощь потерпевшему, а затем, остановив машину, доставил его в больницу. Усилиями врачей жизнь Васильева была спасена.

Дайте юридическую оценку действиям Гринденко.

Вариант 10

Уголовное наказание.

- 1.Понятие наказания и его развитие в российском уголовном законодательстве.
- 2.Цели, признаки уголовного наказания и его отличие от иных видов государственного принуждения и иных мер уголовно-правового характера.
- 3.Классификация уголовных наказаний.

Задача

Ерофеев и Аношкин договорились совместно похитить имущество из квартиры Домниных, а деньги от последующей его реализации поделить между собой. При этом для беспрепятственного проникновения в квартиру они решили завладеть ключами от нее, убив с этой целью несовершеннолетнего Домнина Дмитрия в заранее оговоренном месте.

Исполняя задуманное, Аношкин завлек потерпевшего Домнина Д. за трансформаторную будку, расположенную недалеко от места жительства потерпевшего, а Ерофеев заранее приготовленной веревкой задушил потерпевшего и изъял ключи от квартиры.

Определите вид и форму соучастия.

ВАРИАНТ 11.

Множественность преступлений.

1. Понятие, признаки, формы и правовые последствия множественности преступлений.
2. Отличия от единого преступления.
3. Понятие, признаки и виды совокупности преступлений отличия от рецидива.

Задача

Вилюев перед смертью, не желая, чтобы его жена, с которой он находился в неприязненных отношениях унаследовала принадлежащее ему имущество, попросил Шарапова и Васина уничтожить мотоцикл марки «Ява», кроме того, дорогие антикварные вещи и сжечь часть дома, которая являлась общей собственностью Вилюева и его жены Алексеевой. Васин и Шарапов выполнили просьбу Вилюева. Решите вопрос о правомерности указанных лиц.

Вопросы для подготовки к зачету и экзамену:

1. Уголовное право как отрасль права: понятие, предмет, методы, система.
2. Уголовное право как наука: понятие, предмет, функции, система.
3. Уголовная политика России: понятие, задачи и цели в современный период.
4. Понятие, признаки, принципы и структура уголовного закона.
5. Понятие, признаки и структура уголовно-правовой нормы.
6. Действие уголовного закона во времени. Обратная сила уголовного закона.
7. Действие уголовного закона в пространстве и по кругу лиц.
8. Понятие, виды и приемы толкования уголовного закона.
9. Понятие, признаки и этапы реализации уголовной ответственности.
10. Понятие, состав и виды уголовно-правовых отношений.
11. Понятие и признаки преступления. Классификация преступлений.
12. Понятие состава преступления. Соотношение с преступлением. Виды составов преступлений.
13. Понятие объекта преступления. Классификация объектов преступления.
14. Понятие предмета преступления и потерпевшего. Их уголовно-правовое значение.
15. Понятие и признаки объективной стороны состава преступления.
16. Формы общественно опасного и противоправного деяния.
17. Условия ответственности за преступное бездействие.
18. Понятие, виды общественно опасных последствий преступления.
19. Понятие, признаки и виды причинной связи. Теории причинности.
20. Понятие места, времени, орудий, средств, способа и обстановки совершения преступления, их значение.
21. Понятие и признаки субъективной стороны состава преступления.
22. Понятие, содержание, формы вины.

23. Умысел : понятие, его признаки и виды.
24. Понятие и виды неосторожности.
25. Преступление, совершаемое с двумя формами вины.
26. Невинное причинение вреда.
27. Понятие и классификация мотивов, целей и эмоций, их значение.
28. Состояние сильного душевного волнения (аффект) и его уголовно-правовое значение.
29. Понятие, виды и уголовно-правовое значение юридических и фактических ошибок.
30. Понятие и возрастные признаки субъекта преступления.
31. Специальный субъект: понятие, признаки, виды.
32. Невменяемость: понятие, критерии .
33. Ограниченная вменяемость: ее уголовно-правовое значение.
34. Состояние опьянения и его уголовно- правовое значение.
35. Множественность преступлений: ее признаки, формы и правовые последствия.
36. Виды сложного единого преступления.
37. Понятие, признаки и виды совокупности преступлений.
38. Понятие, признаки и виды рецидива преступлений.
39. Понятие, признаки и виды стадий совершения преступления.
40. Приготовление к преступлению: понятие, признаки, виды ,ответственность.
41. Покушение на преступлении :понятие, признаки , виды и ответственность за него
42. Оконченное преступление.
43. Добровольный отказ от преступления : понятие, признаки, значение. Отличие от деятельного раскаяния.
44. Понятие и признаки соучастия в совершении преступления.
45. Виды и формы соучастия.
46. Виды соучастников совершения преступления.
47. Добровольный отказ соучастников от совершения преступления.
48. Экссесс исполнителя: виды, ответственность.
49. Понятие, виды и уголовно-правовые последствия прикосновенности к совершению преступления.
50. Понятие, признаки и классификация обстоятельств, исключающих преступность деяния.
51. Понятие и условия правомерности необходимой обороны.
52. Уголовно-правовые последствия мнимой обороны.
53. Понятие и условия правомерности задержания лица, совершившего преступление.
54. Крайняя необходимость. Обоснованный риск, условия правомерности.
55. Иные обстоятельства, исключающие преступность деяния: физическое и психическое принуждение, исполнение приказа или распоряжения, согласие потерпевшего.

56. Понятие, признаки и цели уголовного наказания.
57. Отличие наказания от иных мер государственного принуждения.
58. Система и виды наказаний. Классификация уголовных наказаний.
59. Понятие, сроки и основания применения лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград.
60. Понятие, сроки и основания применения обязательных и исправительных работ.
61. Понятие, сроки и основания применения ограничения свободы и ареста.
62. Понятие, виды и основания применения лишения свободы на определенный срок.
63. Понятие и основания применения смертной казни и пожизненного лишения свободы.
64. Ограничения по военной службе.
65. Общие начала назначения наказания.
66. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.
67. Основания назначения наказания ниже низшего предела.
68. Назначение наказания по совокупности преступлений и совокупности приговоров.
69. Правила назначения наказания при рецидиве преступлений.
70. Условное осуждение.
71. Понятие, основания и виды освобождения лица от уголовной ответственности.
72. Понятие и основания освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием и примирением с потерпевшим.
73. Понятие и основания освобождения от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности.
74. Понятие и виды освобождения лица от уголовного наказания.
75. Понятие и основания применения условно-досрочного освобождения лица от отбывания наказания и замены назначенного наказания более мягким видом.
76. Понятие и основания освобождения от уголовного наказания в связи с болезнью, беременностью и наличием малолетних детей.
77. Понятие и основания освобождения от уголовного наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора.
78. Амнистия и помилование.
79. Судимость.
80. Понятие, виды и основания применения к несовершеннолетним принудительных мер воспитательного воздействия.
81. Виды и сроки уголовных наказаний, применяемых к несовершеннолетним.
82. Освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания.

83. Понятие, признаки, цели и основания применения принудительных мер медицинского характера.
84. Виды принудительных мер медицинского характера. Основания и порядок их изменения и отмены.
85. Иные меры уголовно-правового характера.