

n

	<i>Стр.</i>
	Исследование неизвестного вещества 57
	Исследование лакокрасок 58
	/Исследование волокон и волокнистых материалов 59
	/^Исследование металлов, сплавов, металлических изделий
	' % ^Исследование почвы..... 60
	{". Исследование нефтепродуктов и смазочных материалов
	Исследование стекла 61
	-
	Исследование наркотических и сильнодействующих ве-
	ществ..... —
	IV. Биологическая экспертиза —
	V. Судебно-медицинская экспертиза 62
	1. Задачи и объекты судебно-медицинской экспертизы —
	2. Экспертиза трупа 63
	Экспертиза трупа при огнестрельных повреждениях 65
	Экспертиза трупа при повреждениях острыми орудиями 68
	Экспертиза трупа при повреждениях тупыми орудиями 69
	Экспертиза трупа при транспортной травме..... — v
	Экспертиза трупа при повреждениях от падений с высоты 71
	Экспертиза трупа при смерти от задушения (кислородного голодания), вызванного механическими прспятств- ствиями для дыхания..... —
	Экспертиза трупа при смерти от высокой и низкой темпе- ратуры 73
	Экспертиза трупа при смерти от действия электрического тока..... 71
	; /; ; " . Экспертиза трупа при отравлениях 75
	" . • . • . ; { • Экспертиза трупов новорожденных 76
	• V ; ; ^ . ^ Экспертиза женских трупов —
	г . : / Д , "" Экспертиза неизвестных, измененных и расчлененных
	/ i N e v ^ ; ; m p y j i o B : . • ; 77
	; л ^ Экспертиза живого лица ^ 78
	Экспертиза для определения состояния здоровья 79
	Экспертиза потери трудоспособности 80
	Экспертиза в целях установления алькогольного опьяне- ния..... 81 . ^
	Экспертиза по делам о причинении телесных повреждений 83
	Экспертиза по делам о половых преступлениях и преступ- ных абортах 86
	Экспертиза живых лиц по иным поводам 89
	4. Судебно-медицинская экспертиза вещественных доказа- тельств 91
	Исследование крови..... 93
	Исследование семенной жидкости 95
	, Исследование слюны, мочи и иных выделений..... —
	« Исследование волос. . . . " ! 97
	. V : : Исследование микрочастиц ! . • 98
	^ . ^ Исследование прочих объектов 99
	5. Судебно-медицинская экспертиза по делам о неправильном лечении —
	VI. Судебно-психиатрическая экспертиза 102 ^
	VII. Судебно-ветеринарная экспертиза 105
	Общие вопросы..... 108
	Расследование причин возникновения инфекционных за- болечаний животных, птиц, зверей, пчел, рыб 110
I. Судебно-экспертные учреждения СССР Стр. 3	
1. Экспертные учреждения Министерства юстиции, их компе- тенция и зоны обслуживания..... 12! в 20	
2. Экспертные подразделения МВД и их компетенция 25 27	
3. Экспертные учреждения Министерства здравоохранения	
II. Криминалистическая экспертиза	
1. Криминалистическая экспертиза почерка	
2. Судебно-аптороведческая экспертиза	28
3. Техничко-криминалистическая экспертиза документов	
Установление способа изготовления документа или ис- пользованных для этого технических средств	29 31 32
Установление факта изменения первоначального содержа- ния документа	
Установление последовательности выполнения частей до- кумента	33 34 35
Исследование машинописных текстов	36 37 39
Исследование оттисков печатей и штампов	41 43 44
Техническая экспертиза подписей	
Установление содержания текста документа..... 45	
Исследование разорванных и сожженных документов	
Исследование денег, ланных бумаг	
Идентификация и дифференциация материалов документа	46 48
Исследование фотоснимков	
4. Трасологическая экспертиза..... 50 52	
Экспертиза следов рук	51 55
Экспертиза следов ног человека	
Экспертиза следов зубов человека	
Экспертиза следов орудий взлома и инструментов	
Экспертиза следов транспортных средств	
Экспертиза в целях установления целого по частям	
Экспертиза в целях установления уничтоженных рельеф- ных знаков	
Экспертиза следов наложения (микрочастиц).	
5. Экспертиза оружия, боеприпасов и следов выстрела (бал- листическая)	
Исследование оружия.....	
Исследование боеприпасов, пуль, дроби, картечи, пыжей, гильз	
Исследование следов выстрела	
6. Экспертиза в целях идентификации личности по чертам внешности (портретно-идентификационная).....	
III. Судебно-химическая, физико-химическая и физико-техническая экспертизы	

1
Я

1

5

1

Н

it

4>

1

Установление причин возникновения гибели животных, птиц, связанных с неудовлетворительными условиями их содержания, кормления, эксплуатации и ухода за ними 110 41

Установление причин возникновения заболевания и гибели животных, связанных с неправильной эксплуатацией . . . 111

Установление причин отравлений животных, птиц, зверей, рыб 112

Установление причин падежа или заболевания животных от механических повреждений 113

Расследование дел, связанных с хищением пищевых продуктов, кормов и подкормочных средств растительного, животного, минерального и грибкового происхождения, а также пушно-мехового, кожевенного; пухо-перьевого

и другого сырья животного, птичьего происхождения 114

Установление фальсификации пищевых продуктов, кормов и некоторых других обстоятельств 115

VIII. Судебно-психологическая экспертиза 116

Установление способности воспринимать обстоятельства и давать о них правильные показания 119

Установление способности изнасилованных правильно по ним совершаемые с ними действия и оказывать сопротивление виновному 120

Установление способности несовершеннолетних обвиняемых сознавать свои действия и руководить ими —

Установление у обвиняемого в момент происшествия состояния, способного влиять на его сознание и деятельность —

Установление психических особенностей, исключающих нормальное выполнение профессиональных функций . . 121

Установление психического состояния, predisposing к самоубийству —

Установление у обвиняемого особенностей, которые могли способствовать противоправным действиям —

IX. Судебно-техническая экспертиза 122

1. Задачи и объекты судебно-технической экспертизы —

2. Техническая экспертиза по делам о хищениях социалистической собственности 124

3. Техническая экспертиза по делам о нарушении техники безопасности 128

4. Техническая экспертиза по делам о пожарах 133

5. Техническая экспертиза по делам о взрывах 138

6. Техническая экспертиза по делам о крушениях и авариях на железнодорожном транспорте 143

7. Техническая экспертиза по делам об авариях на водном транспорте 147

8. Техническая экспертиза по делам об автотранспортных происшествиях 152

9. Техническая экспертиза по делам об авиатранспортных происшествиях 157

10. Техническая экспертиза по делам о выпуске недоброкачественной, некомплектной и нестандартной продукции . . . 161

11. Техническая экспертиза по делам о преступлениях в области строительства 165 [

M2. Агротехническая экспертиза 168

13. Зоотехническая экспертиза 172

14. Техническая экспертиза по прочим делам, 173

X. Судебно-бухгалтерская экспертиза 175 V

XI. Судебно-товароведческая экспертиза 178

XII. Прочие судебные экспертизы 181

Судебно-экономическая экспертиза 182

Судебно-фонографическая экспертиза 183

Судебно-ботаническая экспертиза 183

Судебно-фармакологическая экспертиза 185

Санитарно-эпидемиологическая экспертиза 185

Судебно-одорологическая экспертиза 185

Литературоведческая и искусствоведческая экспертизы 186

Сектантоведческая экспертиза 186



В основу ряда разделов данной работы положены рекомендации, содержащиеся в пособии И. В. Виноградова, Г. И. Кочарова, Н. А. Селиванова «Экспертизы на предварительном следствии».

Авторами настоящей работы являются: И. В. Виноградов — разделы V, VI, VII; Г. И. Кочаров — разделы IX (2, 10, 11, 12, 13), X, XI; Н. А. Селиванов — разделы I, II, III, IV, IX (1, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 14), XII; В. И. Беджашев — раздел IX (5); М. М. Коченов — раздел VIII.

Ответственный редактор Н. А. СЕЛИВАНОВ

I. СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ СССР

1.: ЭКСПЕРТНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ, ИХ КОМПЕТЕНЦИЯ И ЗОНЫ ОБСЛУЖИВАНИЯ

Функции головного научно-исследовательского учреждения данной системы выполняет Всесоюзный научно-исследовательский институт судебных экспертиз (ВНИИСЭ). Наряду с научными исследованиями в нем производятся экспертизы: повторные и наиболее сложные — в масштабе страны, а первичные — по заданиям органов предварительного расследования и суда следующих административно-территориальных подразделений: Москвы, Московской, Калининской, Смоленской, Брянской областей. Во ВНИИСЭ производятся все традиционные виды криминалистической экспертизы — почерковедческие, технико-криминалистические документов, трасологические, баллистические, экспертизы с целью отождествления лица по чертам внешности. Осуществляются также экспертные исследования широкого круга материалов и веществ — лаков, красок, нефтепродуктов, смазочных масел, волокон и волокнистых изделий, полимеров, металлов и сплавов, наркотических веществ, растительно-почвенных объектов. Наряду с этим производятся судебно-бухгалтерские и автотехнические экспертизы.

Функционирует одно отделение института, дислоцированное в Брянске. Его сотрудники производят традиционные криминалистические, а также автотехнические экспертизы.

Периферийными учреждениями судебной экспертизы системы Министерства юстиции являются республиканские научно-исследовательские институты (НИИСЭ), а также республиканские, областные и межобластные научно-исследовательские лаборатории (НИЛСЭ).

Во всех НИИСЭ и республиканских НИЛСЭ кроме традиционных криминалистических экспертиз производят-

Ы

a

Г*

ся автотехнические, бухгалтерские экспертизы¹, исследования широкого круга материалов и веществ (лакокрасок, волокнистых материалов и изделий из них, нефтепродуктов, смазочных материалов, ядов, наркотиков, растительных и почвенных объектов, стекла, пластмасс и некоторых других).

МЮ РСФСР определены дислокация и зоны деятельности судебно-экспертных учреждений данной системы. Каждое учреждение обязано обслуживать следственные органы и суды одной области (края, автономной республики) или нескольких административно-территориальных подразделений (до семи). Виды судебных экспертиз, производимых в лабораториях, зависят от категории и масштабов деятельности последних. Наибольшее количество видов экспертиз осуществляется в центральных лабораториях: традиционные криминалистические (почерковедческие, технические документов, трасологические, баллистические, портретно-идентификационные), автотехнические, бухгалтерские и физические, химические, биологические исследования широкого круга материалов и веществ (лаков, красок, волокнистых материалов и изделий из них, стекла, керамики, глазури, эмали, изделий из стекловолокна и стеклопластика, полимеров, почвенно-растительных объектов, нефтепродуктов, смазочных материалов, ядов, наркотических веществ, природных жиров, спиртных напитков).

В отдельных центральных лабораториях производятся и некоторые другие исследования: товароведческие — в Ленинградской, Воронежской, Уральской и Сибирской, пожарно-технические — в Ленинградской и Горьковской, технические по правилам охраны труда — в Ленинградской и Пермской, агробиологические — в Уральской и Воронежской. В Горьковской лаборатории производится идентификация лица по запаху методом газожидкостной хроматографии.

В рамках указанных выше экспертиз некоторые центральные лаборатории отличаются наиболее широким кругом разрешаемых вопросов. Так, с точки зрения широты и глубины исследования наркотиков выделяется Северо-Кавказская лаборатория; в Сибирской и Уральской лабораториях освоена методика идентификации гладкоствольных ружей по выстреленной дроби или картечи.

¹ В УССР бухгалтерские экспертизы производятся в Бюро государственной бухгалтерской экспертизы МЮ, УССР и его филиалах.

В ряде иных лабораторий наряду с традиционными криминалистическими, автотехническими и бухгалтерскими экспертизами производятся экспертные исследования некоторых из числа вышеперечисленных материалов и веществ. Наконец, некоторые лаборатории ограничиваются производством традиционных криминалистических, автотехнических и бухгалтерских экспертиз. Исключение составляет Московская НИЛСЭ, в которой производятся лишь судебно-бухгалтерские экспертизы¹,

Каждая центральная лаборатория имеет основную зону обслуживания и дополнительную. В последнюю входят административно-территориальные подразделения, обслуживаемые в основном обычными (не центральными) лабораториями. Если применительно к основной зоне центральная лаборатория производит все виды освоенных ею экспертиз, то в отношении дополнительной зоны — только те экспертизы, которые не производятся в соответствующих обычных лабораториях. Так, например, в основную зону обслуживания Центральной Ленинградской НИЛСЭ входят: Ленинград, Ленинградская, Калининградская, Новгородская, Псковская области и Карельская АССР. Для органов предварительного расследования и судов перечисленных подразделений указанная лаборатория производит все виды экспертиз, входящие в ее компетенцию. Дополнительную зону обслуживания составляют Архангельская, Вологодская, Костромская, Мурманская и Ярославская области. Для них названная центральная лаборатория производит лишь экспертные исследования материалов и веществ, а также товароведческие, по технике безопасности, пожарно-технические экспертизы.

Основная же масса экспертиз (криминалистические, автотехнические, бухгалтерские) производятся в соответствующих обычных лабораториях (для органов Архангельской, Вологодской, Костромской и Ярославской областей — Вологодской НИЛСЭ, для органов Мурманской области — Мурманской НИЛСЭ).

В отделениях лабораторий судебной экспертизы (экспертных группах) производятся автотехнические и бухгалтерские экспертизы. В отдельных группах выполняются также исследования документов (почерковедческие, технико-криминалистические), а также трасологические и баллистические экспертизы.

¹ Предполагается организовать в данной лаборатории производство планово-экономических, товароведческих и технологических экспертиз,

1-3
т.

1
т.

4
т.

-iff

*•j/
vi

М
Г
А.

12. Тульская НИЛСЭ (Тула).
Зона: Тульская, Калужская, Орловская, Рязанская области — традиционные криминалистические, автотехнические, бухгалтерские экспертизы, исследования волокнистых материалов и изделий из них. Отделение — Орел.

13. Мордовская НИЛСЭ (Саранск).
Зона: Мордовская АССР — традиционные криминалистические автотехнические, бухгалтерские экспертизы.

14. Пензенская НИЛСЭ (Пенза).
Зона: Пензенская область — традиционные криминалистические, автотехнические, бухгалтерские экспертизы.

15. Куйбышевская НИЛСЭ (Куйбышев).
Зона: Куйбышевская, Оренбургская области — традиционные криминалистические, автотехнические, бухгалтерские экспертизы, исследования лаков, красок, волокнистых материалов и изделий из них, ядов, наркотиков, нефтепродуктов, смазочных материалов, спиртных напитков.

Отделение — Оренбург.
16. Грозненская НИЛСЭ (Грозный).
Зона: Чечено-Ингушская, Северо-Осетинская, Кабардино-Балкарская АССР — традиционные криминалистические, автотехнические, бухгалтерские экспертизы, исследования волокнистых материалов и изделий из них.

17. Краснодарская НИЛСЭ (Краснодар).
Зона: Краснодарский край — традиционные криминалистические, автотехнические, бухгалтерские экспертизы, исследования волокнистых материалов и изделий из них.

Отделение — Сочи.
18. Дагестанская НИЛСЭ (Махачкала).
Зона: Дагестанская АССР — традиционные криминалистические, автотехнические, бухгалтерские экспертизы.

19. Ставропольская НИЛСЭ (Ставрополь).
Зона: Ставропольский край, Калмыцкая АССР — традиционные криминалистические, автотехнические, бухгалтерские экспертизы, исследования волокнистых материалов и изделий из них.

Отделение — Пятигорск.
20. Пермская НИЛСЭ (Пермь).
Зона: Пермская, Кировская области, Коми АССР — традиционные криминалистические, автотехнические, бухгалтерские экспертизы, исследования волокнистых материалов и изделий из них, ядов, наркотиков, нефтепродуктов, смазочных материалов, спиртных напитков.

21. Челябинская НИЛСЭ (Челябинск).

Зона: Челябинская, Курганская области — традиционные криминалистические, автотехнические, бухгалтерские экспертизы, исследования волокнистых материалов и изделий из них.

22. Башкирская

АССР
—
тради
ционн
ые
крими
нали
стиче
ские,
автоте
хниче
ские,
бухга
лтерс
кие
эспе
ртизы
.
23. Ом
Зона:
Омска
я
облас
ть—
тради
ционн
ые
крими
нали
стиче
ские,
автотр
анспо
ртные
,
бухгал
терс
кие
эспе
ртизы.
24;
Ха
ба
ро
вс
ка
я
Н
ИЛ

СЭ (Хабаровск).
Зона: Амурская, Камчатская, Магаданская области, Хабаровский край — традиционные криминалистические, автотехнические, бухгалтерские экспертизы, исследования волокнистых материалов и изделий из них, горючего и смазочных материалов, спиртных напитков.
Отделение — Магадан.
25. Алтайская НИЛСЭ (Барнаул).
Зона: Алтайский край — традиционные криминалистические, автотехнические, бухгалтерские экспертизы, исследования волокнистых материалов и изделий из них.
26. Забайкальская НИЛСЭ (Улан-Удэ).
Зона: Читинская область, Бурятская АССР — традиционные криминалистические, автотехнические, бухгалтерские экспертизы.
Отделение — Чита.
27. Иркутская НИЛСЭ (Иркутск).
Зона: Иркутская область—традиционные криминалистические, автотехнические, бухгалтерские экспертизы, исследования лакокрасок, волокнистых материалов и изделий из них.
28. Кемеровская НИЛСЭ (Кемерово).
Зона: Кемеровская область — традиционные криминалистические, автотехнические, бухгалтерские экспертизы.
29. Красноярская НИЛСЭ (Красноярск).
Зона: Красноярский край, Тувинская АССР — традиционные криминалистические, автотехнические, бухгалтерские экспертизы.
30. Приморская НИЛСЭ (Владивосток).
Зона: Приморский край — традиционные криминалистические, автотехнические, бухгалтерские экспертизы, исследования лакокрасок, волокнистых материалов, полиме-

j

ров, горючего и смазочных материалов, ядов, наркотиков, спиртных напитков.

31. Сахалинская НИЛСЭ (Южно-Сахалинск).

Зона: Сахалинская область — традиционные криминалистические, автотехнические, бухгалтерские экспертизы, исследования лакокрасок, волокнистых материалов, ядов, наркотиков, горючего и смазочных материалов, спиртных напитков.

32. Якутская НИЛСЭ (Якутск).

Зона: Якутская АССР — традиционные криминалистические, автотехнические, бухгалтерские экспертизы.

33. Московская НИЛСЭ (Москва).

Зона: Москва, Московская, Калининская, Брянская, Смоленская области — бухгалтерские экспертизы.

Отделения: Калинин, Брянск, Смоленск.

В системе МЮ УССР действуют Киевский НИИСЭ, Харьковский НИИСЭ и Одесская НИЛСЭ. Во Львове имеется отделение Киевского НИИСЭ, а в Донецке — Харьковского НИИСЭ. В указанных отделениях Киевского и Харьковского НИИСЭ производятся криминалистические исследования документов, а также трасологические, баллистические и автотехнические экспертизы.

Определены следующие зоны обслуживания судебно-экспертных учреждений МЮ УССР:

— Киевский НИИСЭ: Киев, Киевская, Черниговская, Черкасская, Винницкая, Житомирская, Хмельницкая, Черновицкая области;

— Львовское отделение Киевского НИИСЭ: Львовская, Волынская, Ровенская, Ивано-Франковская, Закарпатская, Тернопольская области;

— Харьковский НИИСЭ: Харьковская, Полтавская, Днепропетровская, Сумская, Запорожская области;

— Донецкое отделение Харьковского НИИСЭ: Донецкая, Ворошиловоградская области;

— Одесская НИЛСЭ: Одесская, Николаевская, Крымская, Кировоградская, Херсонская области.

Бюро государственной бухгалтерской экспертизы МЮ УССР обслуживает следственные и судебные органы Киева и Киевской области. Филиалы этого бюро имеются в следующих областях республики: Ворошиловоградской, Винницкой, Днепропетровской, Донецкой, Запорожской, Житомирской, Крымской, Николаевской, Одесской, Львовской, Полтавской; в девяти других областях: Волынской, Закарпатской, Ивано-Франковской, Ровенской, Черновиц-

кой, Черкасской, Черниговской, Сумской, Кировоградской — функционируют зональные эксперты-бухгалтеры.

В подчинении МЮ Казахской ССР находится республиканский НИИСЭ в Алма-Ате. В нем помимо указанных выше экспертиз, собственных всем республиканским экспертным учреждениям, производятся товароведческие и пожарно-технические экспертизы. Имеется пять отделений данного института — в Целинограде, Усть-Каменогорске, Караганде, Актюбинске, Чимкенте. В этих отделениях производятся криминалистические исследования документов, трасологические, баллистические, автотехнические, бухгалтерские экспертизы.

В Узбекской ССР судебно-экспертным учреждением МЮ является Ташкентский НИИСЭ. В нем наряду с экспертизами, производимыми во всех республиканских экспертных учреждениях, производятся строительно-технические экспертизы и экологические исследования (по вопросам, связанным с загрязнением окружающей среды).

В Азербайджанской ССР имеется НИИСЭ в Баку. В нем кроме традиционных криминалистических, автотехнических, бухгалтерских экспертиз, физико-химических и биологических исследований материалов и веществ производятся товароведческие, инженерно-строительные, пожарно-технические экспертизы и технические по вопросам хранения руда.

МЮ Белорусской ССР подчинен НИИСЭ в Минске, а МЮ Литовской ССР — НИИСЭ в Вильнюсе. В НИИСЭ Литовской ССР помимо экспертиз, перечисленных применительно ко всем республиканским экспертным учреждениям, производятся пожарно-технические экспертизы.

Судебно-экспертными учреждениями МЮ Армянской, Грузинской, Киргизской, Латвийской, Молдавской, Таджикской, Туркменской, Эстонской ССР являются республиканские НИЛСЭ, находящиеся в центрах этих республик. В них производятся все виды экспертиз, перечисленные выше, применительно к республиканским экспертным учреждениям системы МЮ. В Латвийской НИЛСЭ, кроме того, выполняются пожарно-технические экспертизы, в Грузинской НИЛСЭ — строительно-технические, по технике безопасности, ^экономическая, в Эстонской НИЛСЭ — инженерно-строительные, некоторые экономические и товароведческие экспертизы (с привлечением нештатных экспертов), в Таджикской НИЛСЭ — товароведческие и силами нештатных экспертов строительно-технические, по технике безопасности и планово-экономические. Имеется филиал

Эстонской НИЛСЭ в Тарту, где производятся традиционные криминалистические экспертизы.

Киргизская НИЛСЭ имеет два филиала— в Оше и Пржевальске. В них производятся исследования документов, наркотиков, а также автотехнические и бухгалтерские экспертизы.

Таджикская НИЛСЭ имеет филиал в Ленинабаде. В нем производятся трасологические, технические документов, автотехнические и бухгалтерские экспертизы.

За последние годы во многих судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции освоен ряд новых методов и методик экспертных исследований. В частности, стала применяться методика исследования почерка, основанная на вероятностно-статистическом методе оценки совпадений признаков (ВНИИСЭ, Киевский, Харьковский, Белорусский, Азербайджанский, Ташкентский НИИСЭ). В почерковедческих исследованиях применяются методики установления половой принадлежности исполнителя рукописного текста (ВНИИСЭ, Киевский, Харьковский, Ташкентский НИИСЭ, Молдавская НИЛСЭ) и факта намеренного изменения почерка (многие институты и лаборатории).

Практически применяется метод исследования документов в токах высокой частоты в целях выявления текстов по вдавленным штрихам, допечаток в машинописных документах, дописок, переклейки фотокарточки (Киевский, Харьковский, Белорусский, Азербайджанский, Казахский, Ташкентский НИИСЭ, Молдавская, Латвийская, Эстонская и некоторые другие НИЛСЭ).

В баллистических исследованиях применяются методика определения номера дроби или картечи по следам на полиэтиленовых пыжах, а также методика установления калибра охотничьего гладкоствольного оружия по следам канала ствола на дроби, картечи (ВНИИСЭ, Киевский, Харьковский, Белорусский, Азербайджанский, Ташкентский НИИСЭ, ряд НИЛСЭ).

Разработан и внедряется ряд комплексных методик исследования различных материалов и веществ.

2. ЭКСПЕРТНЫЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ МВД И ИХ КОМПЕТЕНЦИЯ

Организационно-методическое руководство экспертными учреждениями МВД осуществляет оперативно-техническое управление (ОТУ) МВД СССР.

Головной организацией по координации научных исследований в области криминалистики, ведущихся в названных подразделениях, является Всесоюзный научно-исследовательский институт МВД СССР. В трех отделах данного института ведутся научные работы, направленные на совершенствование технических средств, методов и методик экспертных исследований. Наряду с этим производятся повторные, наиболее сложные экспертизы, а также осуществляемые с применением разработанных в институте технических средств, методов и методик, еще не получивших широкого распространения. В частности, к числу таких мало распространенных экспертиз относятся: фонотрафическая (связанная с исследованием магнитофонных записей); экспертиза, имеющая своей целью установление половой принадлежности крови, волос, а также производимая для определения групповой принадлежности потожирового вещества следов рук.

В одном из отделов ВНИИ МВД СССР производятся все традиционные криминалистические экспертизы: почерковедческие, технические документов, трасологические, баллистические, портретно-идентификационные, холодного оружия и, кроме того, фонографические (фонограмм). Экспертные исследования фонограмм производятся для идентификации лица по магнитофонной записи, определения характерных особенностей устной речи говорившего (своих лицам определенной профессии, жителям той или иной местности и т. д.), установления источника звуков, записанных на магнитофонной ленте; решения вопроса о конкретном магнитофоне, на котором произведена данная запись, повышения разборчивости записи.

Применительно к традиционным криминалистическим исследованиям, которые нередко связаны с определенными затруднениями, необходимо отметить высокий уровень проводимых в указанном отделе экспертиз документов в целях установления последовательности выполнения пересекающихся штрихов. При этом применяется комплексная методика, основанная на значительном количестве различных методов (микроскопия, инфракрасная люминесценция, адсорбционно-люминесцентный анализ и др.). В том же отделе выполняются задания практических органов, ведущих борьбу с преступностью, по составлению композиционных портретов, для чего применяется новейшая специальная аппаратура различных конструкций.

В другом отделе института производятся экспертизы широкого круга материалов и веществ с применением фи-

зических, химических и физико-химических методов исследования. Здесь осуществляются хроматографический, атомно-абсорбционный, эмиссионный спектральный, спектрофотометрический и другие виды анализов, которым подвергаются вещества многих видов — лаки, краски, волокнистые материалы и изделия из них, эмаль, глазурь, нефтепродукты, горючее и смазочные материалы, спиртные напитки, наркотики, металлы и их сплавы.

Еще в одном отделе ВНИИ МВД СССР производятся судебно-медицинские экспертизы вещественных доказательств. Здесь исследуется кровь для определения ее видовой, групповой, половой принадлежности и регионального происхождения, устанавливается групповая принадлежность семенной жидкости, анализируются волосы в целях определения их видовой, половой принадлежности, регионального происхождения, решения вопроса о принадлежности определенному лицу, устанавливается групповая принадлежность пото-жирового вещества в следах рук. Сотрудники этого отдела производят также экспертизы пищевых продуктов в целях решения различных вопросов — установления наименования, сортности, соответствия требованиям государственных стандартов, соблюдения норм вложения сырья, особенностей технологии производства, факта и способа фальсификации. Наряду с этим в отделе осуществляются экспертные исследования бумажных и металлических денег.

Во главе экспертной системы МВД СССР находится также Центральная научно-исследовательская криминалистическая лаборатория (ЦНИКЛ). В структуре лаборатории имеется несколько научно-экспертных подразделений. Судебные экспертизы производятся в трех отделах и трех экспертных группах. В отделе криминалистических исследований проводятся экспертизы документов (почерковедческие и технические), а также трасологические и баллистические экспертизы. В этом отделе ведется всесоюзный учет следов рук, пуль и гильз, обнаруженных на местах происшествий, по делам о нераскрытых преступлениях, учет поддельных бумажных денег и документов, изготовленных полиграфическим способом.

В отделе физических, химических и пищевых исследований производятся экспертизы широкого круга материалов и веществ, а также пищевых продуктов в целях определения наименования, состава, сортности последних, их соответствия требованиям ГОСТ и соблюдения норм вло-

жения сырья. В данном отделе ведется всесоюзный учет поддельных металлических денег.

В отделе идентификации личности осуществляются графическая и пластическая реконструкция лица по черепу, дактилоскопирование измененных кистей рук трупов, составляются композиционные портреты, производятся экспертизы для установления принадлежности черепа определенному человеку, а также в целях идентификации лица по фотоизображению.

В группе ботанико-почвенных и зоологических исследований производятся экспертизы растительно-почвенных объектов, а также волос животных в целях определения их -видовой принадлежности.

- Имеются также группы автотехнических и пожарно-технических экспертиз.

Сотрудники ЦНИКЛ производят все перечисленные виды экспертиз по постановлениям следователей центрального аппарата МВД СССР. Для периферийных следственных органов производятся повторные, первичные наиболее сложные экспертизы, а также исследования, направленные на решение вопросов, пока не решаемых в экспертных подразделениях на местах. К числу таких исследований относятся, например, исследования по разработанным в ЦНИКЛ методикам: прополиса, мумие, пластилина.

Экспертизы на местах производят сотрудники криминалистических подразделений оперативно-технических аппаратов управлений и отделов внутренних дел. В зависимости от соответствующих звеньев системы органов внутренних дел и по иным причинам такие подразделения именуются по-разному — отделом, отделением, группой или лабораторией. По-разному именуются и сами оперативно-технические аппараты, в которые входят криминалистические подразделения: в МВД ряда союзных республик — это оперативно-техническое управление; в большинстве областных (краевых) управлений внутренних дел — оперативно-технический отдел; в областных управлениях внутренних дел УССР — отдел криминалистических исследований; в УВД Москвы и Ленинграда — научно-технический отдел.

В криминалистических подразделениях оперативно-технических аппаратов всех органов внутренних дел производятся традиционные криминалистические экспертизы: почерковедческие, технические документов, трасологические, баллистические, холодного оружия, портретно-иден-

тификационные, а также физические и химические исследования различных материалов и веществ.

Наиболее широкий комплекс физических и химических методов исследования практически освоен в оперативно-технических аппаратах УВД Москвы, Ленинграда, МВД УССР, БССР, Азербайджанской, Казахской, Узбекской, Латвийской, Эстонской ССР, УВД Волгоградской, Кемеровской, Карагандинской, Свердловской областей, Хабаровского края.

Во многих оперативно-технических аппаратах осуществляются автотехнические и пожарно-технические экспертизы, в некоторых из них — исследования пищевых продуктов, а в отдельных — судебно-биологические исследования выделений человеческого организма (например, в УВД Москвы, Горьковской области, МВД УССР, БССР, Казахской, Латвийской, Молдавской ССР).

Во многих районных и городских отделах внутренних дел имеются криминалистические лаборатории (или группы), работники которых наряду с выполнением функций специалистов по обнаружению, фиксации и изъятию следов и иных вещественных доказательств на местах происшествий производят некоторые криминалистические экспертизы (почерковедческие, технические документов, трасологические, холодного оружия, несложные баллистические, с целью отождествления лица по чертам внешности).

3. ЭКСПЕРТНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

Организационно-методическое и научное руководство экспертными учреждениями системы Министерства здравоохранения СССР осуществляет Научно-исследовательский институт судебной медицины (Москва). Наряду с проведением научных исследований сотрудники данного института производят судебно-медицинские экспертизы в связи с предварительным расследованием преступлений и рассмотрением уголовных дел в суде. В институте производятся повторные либо наиболее сложные экспертизы, а также требующие применения методик и аппаратуры, еще не получивших широкого распространения. Кроме того, проводятся некоторые контрольные и дополнительные исследования по просьбам работников бюро судебно-медицинской экспертизы. Экспертные исследования осуществляют сотрудники четырех отделов института. В танатоло-

гическом отделе исследуются трупы и трупные материалы в целях решения широкого круга вопросов (о времени, причине наступления смерти, прижизненности или посмертности повреждений, возрасте потерпевшего и др.), а также микрочастицы биологического происхождения для определения их вида, принадлежности к определенному типу ткани или органу человеческого организма, однородности либо неоднородности. В составе данного отдела имеется три лаборатории: а) цитологическая, в которой исследуются микрочастицы; б) гистологическая, в которой производятся микроскопические анализы тканей человеческого организма; в) гистохимическая, в которой осуществляются химические анализы трупных материалов.

В судебно-химическом отделе института производятся исследования химическими методами биологических материалов (внутренних органов, выделений человека) в целях определения ядовитых веществ.

Отдел судебно-медицинского исследования вещественных доказательств имеет своей задачей производство исследований выделений организма (крови, семенной жидкости, мочи, слюны) и волос для определения их видовой, групповой, половой принадлежности.

В задачи физико-технического отдела входит производство исследований для определения характера и механизма причинения повреждений на трупе и одежде, а также орудий/которыми повреждения причинены. В составе данного отдела имеется спектрографическая лаборатория.

Основная масса судебно-медицинских экспертиз производится в бюро судебно-медицинской экспертизы, которые имеются в центрах всех союзных, автономных республик, краев и областей. Организационная структура этих бюро однотипна. В бюро имеется два отдела: отдел судебно-медицинской экспертизы трупа (в его составе действует гистологическая лаборатория) и отдел освидетельствования живых лиц. Наряду с указанными отделами имеется судебно-медицинская лаборатория, состоящая из трех отделений: судебно-биологического исследования вещественных доказательств, физико-технического и судебно-химического. В первом из этих отделений исследуются выделения организма и волосы; в другом производятся анализы физическими методами объектов судебно-медицинской экспертизы; в третьем — химические исследования.

Почти во всех республиканских и целом ряде областных-(краевых, автономных республик) бюро за последнее время созданы цитологические отделения судебно-меди-

цинской лаборатории, где производятся экспертизы микро-частиц биологического происхождения¹.

Руководство деятельностью судебно-медицинских экспертов осуществляют:

а) в масштабе страны — Главный судебно-медицинский эксперт Министерства здравоохранения СССР;

б) в союзной республике — Главный судебно-медицинский эксперт министерства здравоохранения союзной республики, являющийся по должности начальником союзно-республиканского бюро судебно-медицинской экспертизы;

в) в Москве и Ленинграде — старший городской судебно-медицинский эксперт, являющийся начальником городского бюро судебно-медицинской экспертизы;

г) в АССР — республиканский судебно-медицинский эксперт, являющийся начальником республиканского бюро судебно-медицинской экспертизы;

д) в области, крае — областной (краевой) судебно-медицинский эксперт, являющийся начальником областного (краевого) бюро судебно-медицинской экспертизы.

Бюро судебно-медицинской экспертизы имеют отделения — районные, межрайонные и городские (в городах областного или республиканского подчинения). В районном отделении работает один судебно-медицинский эксперт, а в межрайонном и городском — два-три эксперта.

В зависимости от местных условий межрайонные судебно-медицинские эксперты обслуживают два-три района, а в городах имеется один эксперт примерно на 100000 населения. В административно-организационном отношении они подчиняются непосредственно заведующему соответствующего бюро. Их материально-техническая база состоит при местном лечебном учреждении. В отделениях производятся в основном судебно-медицинские экспертизы трупов и освидетельствования живых лиц. Лишь в некоторых из них, кроме того, осуществляются гистологические исследования.

Если по условиям места и времени, а также некоторым другим обстоятельствам судебно-медицинскую экспертизу не удастся поручить штатному судебно-медицинскому эксперту, ее может произвести врач, состоящий на государственной службе и не заинтересованный в исходе дела.

¹ По состоянию на начало 1978 г. такие отделения отсутствовали только в бюро судебно-медицинской экспертизы Армянской и Грузинской ССР.

На районных, межрайонных и городских судебно-медицинских экспертов возложена обязанность инструктировать, врачей-экспертов по вопросам судебной медицины, а также проверять копии составленных ими заключений с немедленным письменным извещением в необходимых случаях соответствующих следственных и судебных органов о выявленной неполноте, неточности или сомнительности проведенного исследования.

Отдельные виды судебно-медицинских экспертиз производятся сотрудниками кафедр судебной медицины ряда медицинских институтов. Обычно это исследования, осуществляемые с применением методов и методик, разработанных с участием соответствующих кафедр. Так, на кафедре судебной медицины Горьковского медицинского института проведены научные исследования по созданию и совершенствованию методов анализа микрочастиц (следов наложения). Кафедра судебной медицины Волгоградского медицинского института известна исследованиями в области определения регионального (в частности, вагинального) происхождения крови. В Первом медицинском московском институте хорошо отработана методика исследований для установления механизма черепно-мозговой травмы и определения силы механического воздействия на потерпевшего. На кафедре судебной медицины Московского медицинского стоматологического института неоднократно производились экспертизы, связанные с исследованием зубного аппарата. В Киевском институте усовершенствования врачей практически хорошо освоена методика рентгенографирования трупов перед началом вскрытия, что в значительной мере облегчает и повышает результативность секционного исследования. В Первом ленинградском медицинском институте на высоком уровне неоднократно проводились химико-токсикологические экспертные исследования; в Барнаульском медицинском институте — экспертизы в целях определения силы воздействия и механизма причинения травмы; в Кемеровском медицинском институте — исследования волос путем атомно-абсорбционного анализа в целях определения их элементарного состава.

В системе органов здравоохранения имеются также учреждения, в которых производятся судебно-психиатрические экспертизы,...

Научно-методологическое руководство деятельностью экспертов-психиатров в масштабе страны осуществляет Центральный научно-исследовательский институт судебной психиатрии им. проф. Сербского. В данном институте про-

водится значительное количество экспертиз, в том числе повторные и наиболее сложные.

На местах такие экспертизы производят во многих случаях постоянные судебно-психиатрические комиссии в составе трех или двух врачей-психиатров и в отдельных случаях один психиатр, состоящий при психоневрологической больнице или ином медицинском учреждении (диспансере, поликлинике).

Стационарные судебно-психиатрические экспертизы обвиняемых и подсудимых производятся в судебно-психиатрических отделениях психиатрических учреждений Министерства здравоохранения СССР, а экспертизы потерпевших, свидетелей, гражданских истцов и гражданских ответчиков — в общих отделениях психиатрических больниц.

II. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

1. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ПОЧЕРКА

Основная задача криминалистической экспертизы почерка — установление лица, выполнившего рукописный текст или подпись. Кроме исследуемого документа на экспертизу направляются образцы для сравнения.

Обычно различают три вида образцов почерка — свободные, условно-свободные и экспериментальные.

Свободными образцами называются тексты и подписи, выполненные до возбуждения данного уголовного дела и не в связи с ним (личные листки по учету кадров, заявления, докладные записки, личные и служебные письма, дневники и т. д.).

К условно-свободным образцам относятся тексты и подписи, выполненные после возбуждения уголовного дела, в том числе в связи с данным делом, но не для экспертизы (заявления, жалобы и т. д.).

Экспериментальными называются образцы, выполненные специально для экспертизы в присутствии следователя.

Эксперту должны быть представлены по возможности как свободные, так и экспериментальные образцы. Условно-свободные представляются в дополнение к свободным и экспериментальным.

Свободные образцы могут быть обнаружены в учреждениях, где работает или работал подозреваемый (личные

листки по учету кадров, автобиография, заявления и т. д.), в отделении милиции (заявления, листки прибытия, убытия), в домоуправлении, военкомате, сельсовете, у родственников (письма), дома (конспекты, дневники и т. д.). Свободные образцы представляются в количестве, достаточном для того, чтобы эксперт мог судить о всех вариантах признаков почерка и подписей лица, подозреваемого в выполнении исследуемого документа. Как правило, в качестве свободных образцов требуется представить несколько рукописных текстов, содержащих буквы, цифры, слова и выражения, которые имеются в исследуемом тексте¹.

При исследовании кратких записей требуется обычно больше сравнительных образцов, чем при исследовании больших текстов. Свободные образцы почерка должны соответствовать исследуемому документу по языку, на котором выполнен текст (русский, узбекский, грузинский и т. д.), и по возможности по времени выполнения, виду материала штрихов (чернила, карандаш, копировальная бумага), содержанию и форме документа (накладная, счет, фактура, заявление и т. д.).

Желательно, чтобы свободные образцы соответствовали исследуемому документу по времени выполнения в пределах того же месяца и года. Если обнаружить такие образцы не представляется возможным, рекомендуется представить документы, выполненные в течение ближайших предшествующих и последующих месяцев или в крайнем случае в течение ближайших предшествующих и последующих лет.

Если в документах, изымаемых для использования в качестве образцов, не указано время их изготовления, оно 'Уста-Тй'а'вливается -путем допросов подозреваемого и иных лиц. Время изготовления документов указывается в постановлении о назначении экспертизы.

Рекомендуется принять меры для обнаружения образцов, выполненных в нескольких темпах — медленном, среднем и быстром. Эта рекомендация вызвана тем, что скорость письма оказывает влияние на характер и полноту отображения признаков почерка в рукописях. Наличие образцов, выполненных в таком же темпе, что и текст спорного документа, позволяет эксперту точнее оценить значение имеющихся совпадений и различий признаков. Следует

¹ В случаях применения для исследования почерка вероятностно-статистического метода требуется больше образцов, примерно 20—25 страниц текста.

иметь в виду, что в несколько замедленном темпе обычно исполняются тексты официальных документов — заявлений, автобиографий, листков по учету кадров и т. п. В ускоренном темпе исполняются конспекты лекций, штудирные печатных работ, частные записки.

При обнаружении свободных образцов производят проверку, действительно ли они выполнены лицом, заподозренным в выполнении исследуемого текста или подписи. В качестве способов такой проверки применяются допросы подозреваемого и других лиц.

Если обнаружить свободные образцы не представляется возможным, на экспертизу направляются экспериментальные, которые могут быть дополнены условно-свободными образцами. О причине отсутствия свободных образцов должно быть сказано в сопроводительном письме.

Экспериментальные образцы рекомендуется получить при помощи пишущего прибора того же вида (перо, карандаш и т. д.) и по возможности на бумаге такого же сорта (плотность, линовка, цвет), которая использована при изготовлении исследуемого документа.

Экспериментальные образцы подозреваемый выполняет, как правило, под диктовку и иногда самостоятельно в присутствии следователя.

Перед отображением образцов необходимо выяснить, пользуется ли подозреваемый при письме очками, и, если окажется, что он ими пользуется, предложить ему надеть очки. Диктуется текст с определенным смысловым содержанием, в который включаются отдельные слова или фразы, имеющиеся в исследуемом документе. Слова диктуются так, как они произносятся, знаки препинания не указываются. В ответ на просьбу пишущего объяснить, как пишется — то или иное слово, следует предложить ему писать так, как он считает правильным.

Следует предложить подозреваемому выполнить определенный текст по крайней мере трижды — в медленном темпе, среднем и быстром. После этого желательно продиктовать экспериментальный текст с постепенным ускорением, начав диктовку с самого медленного темпа и кончая самым быстрым. Если подозреваемый, пытаясь изменить почерк, ускоряет темп письма, диктовку замедляют; если он умышленно замедляет темп письма, диктовку ускоряют.

Недопустимо требовать от пишущего, чтобы он писал буквы определенной формы и размера (крупнее или мельче), с определенным наклоном, нажимом и т. д.

Если исследуемый текст выполнен стилизованным письмом (печатными буквами), состоит из цифровых обозначений или предполагается, что он выполнен левой рукой либо в необычных условиях (например, стоя, на листе бумаги, прижатом к стене, или в темноте), то кроме обычных образцов, т. е. выполненных скорописью, сидя за столом, правой рукой, представляются по возможности соответствующие образцы, выполненные левой рукой, стилизованные» письмом, в необычных условиях и т. д.

При необходимости исследования цифрового письма рекомендуется представить эксперту 10—15 страниц образцов, в которых несколько раз и в различных сочетаниях «должны» быть выполнены цифры, имеющиеся в исследуемом (спорном) документе.

При отборе экспериментальных образцов стилизованного письма нельзя требовать срисовывания букв с документа, подлежащего экспертизе, а также допускать срисовывание букв с какого-либо печатного текста (газетного, книжного и пр.).

Если отображение образцов под диктовку невозможно или затруднительно (например, подозреваемый плохо слышит), рекомендуется предложить написать автобиографию или объяснение по делу. Это задание выполняется в присутствии и под наблюдением следователя. • Если исследованию подлежит текст, эксперту представляются образцы только в виде текстов, выполненных подозреваемым лицом.

Если исследованию подлежит подпись, эксперту предъявляются образцы в виде текстов и подписей:

а) лица, от имени которого выполнена исследуемая подпись;

б) лиц, подозреваемых в выполнении исследуемой подписи. *•

• Среди текстов, служащих образцами почерка лица, подозреваемого в выполнении чужой подписи, должны быть такие, в которых встречается фамилия лица, от имени которого эта подпись выполнена. Например, если возникает сомнение в подлинности подписи от имени Михайлова и в выполнении ее подозревается Соколов, в тексте, выполненном Соколовым, должно находиться слово «Михайлов»..

В качестве образцов представляются подписи, выполненные подозреваемым от имени того лица, чья подпись предполагается поддельной, а также собственные подписи.

Представляются различные варианты собственных подписей подозреваемого (полные, сокращенные, с росчерками, без росчерков и т. д.). Необходимо попытаться отыскать тот вариант, который в максимальной степени соответствует исследуемой подписи. Экспериментальные подписи рекомендуются выполнять на отдельных листках по одной-три подписи на каждом листке с интервалами во времени (в несколько приемов).

Если исследуемая подпись выполнена от имени вымышленного, т. е. фактически несуществующего лица, это отмечается в постановлении о назначении экспертизы.

В сложных случаях для отображения образцов почерка, в частности при необходимости соблюдения определенного темпа письма, привлекается специалист-почерковед. Он может наиболее точно установить темп, в котором исполнялся текст исследуемого документа, оказать следователю помощь в воссоздании нужных условий для исполнения экспериментальных текстов и определить необходимый объем экспериментальных материалов, которые должны быть получены в соответствующих условиях.

В протоколе отображения образцов почерка, составляемом в соответствии со ст. 186 УПК РСФСР, рекомендуется привести следующие данные о лице, которому принадлежат образцы: 1) год рождения; 2) образование; 3) национальность; 4) каким языком владеет кроме русского; 5) особенности, могущие влиять на почерк (например, носит очки, пишет левой рукой, правой рукой писать может или не может, страдает определенным нервно-психическим заболеванием). Эти данные помогают эксперту точнее оценить особенности признаков почерка, проявляющиеся в рукописях. В протоколе отмечаются условия получения экспериментальных образцов (сидя за столом; прижав лист бумаги к стене; левой, правой рукой; в медленном, среднем, быстром темпе и т. д.). Указывается, сколько страниц текста при каких условиях выполнено.

Образцы почерка подписываются и заверяются подписью следователя. Примерные удостоверительные надписи: «Свободный образец почерка Крылова Б. П. Следователь Королев», «Экспериментальный образец почерка Михеева Е. Н., выполненный в быстром темпе. Следователь Королев». Удостоверительная надпись и подпись делаются на участке документа, свободном от текста (например, на полях), делать их на тексте документа нельзя. Если поля и иные свободные от текста участки отсутствуют, то надпись рекомендуется сделать на конверте, куда

вкладывается документ, используемый в качестве сравнительного образца.

В постановлении о назначении экспертизы перечисляются--все исследуемые документы, свободные образцы (наименование документа, номер, дата или начальные слова-текста) и указывается количество экспериментальных образцов

-"Эксперту наряду с постановлением направляется копия протокола об изъятии образцов.

Примерный перечень вопросов:

1. Выполнен ли текст документа данным лицом?
2. Выполнена ли определенная часть текста (надпись, резолюция, цифровое обозначение и т. д.) таким-то лицом?
3. Написаны ли тексты нескольких документов одним лицом?
4. Выполнена ли подпись от имени определенного лица на документе самим этим лицом, и если нет, то не выполнена ли она таким-то лицом?
5. Не выполнен ли текст намеренно измененным почерком (или с подражанием почерку определенного лица)?
6. Не выполнен ли текст в необычных условиях (в состоянии усталости, опьянения, необычной позе, при низкой температуре)?
7. Кем выполнен текст — мужчиной или женщиной?

Вопрос должен включать полное наименование документа, его номер, дату выдачи. Если документ не имеет наименования, приводятся начальные слова текста. Если вопрос ставится в отношении подписи, то в вопросе указывается, в каком месте исследуемого документа находится эта подпись. Когда по подписи нельзя определить фамилию лица, от имени которого она выполнена, указывается транскрипция подписи, т. е. из каких элементов она состоит (знаки, штрихи, росчерк). Фамилия, имя и отчество подозреваемого в формулировке вопроса пишутся полностью.

" 2. СУДЕБНО-АВТОРОВЕДЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Предметом изучения, осуществляемого в рамках данной экспертизы, являются особенности письменной речи, а задачей исследования — установление авторства опреде-

При установлении способа изготовления документа могут быть полезны обнаруженные при обыске у подозреваемого остатки материалов и технические приспособления (красители, бумага, клише, типографский набор и др.). Потому их необходимо направлять эксперту вместе с исследуемым документом. При необходимости установить конкретное техническое средство надо направить эксперту либо само предполагаемое средство, либо соответствующие образцы (оттиски печатной формы, сделанные типографской краской на белой нелинованной бумаге; для идентификации авторучки все авторучки и емкости с чернилами, обнаруженные у подозреваемого, а также документы, которые могли быть написаны этой ручкой, и т. д.).

Установление факта изменения первоначального содержания документа

Примерный перечень вопросов:

1. Не подвергался ли документ каким-либо изменениям (подчистке, травлению и пр.)?
2. Каким способом изменен документ?
3. Какие вещества использованы для изменения документа?
4. Не использовано ли для изменения документа такое-то вещество?
5. Не подвергался ли текст документа подчистке, и если да, то какие записи (буквы, цифры, слова) удалены путем подчистки?
6. Не произведено ли изменение первоначального текста посредством вклейки, и если да, то какие записи в документе были изменены таким способом?
7. Не подвергался ли текст документа травлению, и если да, то каким реактивом вытравлен текст?
8. Не изменен ли первоначальный текст путем отрезания части документа и дописывания новых слов (букв, цифр)?
9. Не произведена ли замена фотокарточки владельца на данном документе?

Установление последовательности выполнения частей документа

Примерный перечень вопросов:

1. Не дописаны ли определенные штрихи, знаки (буквы, цифры) или слова после того, как был исполнен текст документа?

2. Что выполнено раньше — текст или оттиск печати, пересекающийся со штрихами текста?
3. Что выполнено раньше — текст или подпись?
4. Что выполнено раньше — оттиск печати или подпись?
5. Какая из двух пересекающихся подписей выполнена первой?
6. Написан ли текст (подпись, оттиск печати, штампа) до того, как на документе образовалась складка (линия сгиба), или после этого?
7. Не выполнена ли определенная запись после склеивания частей документа?

Исследование машинописных текстов

Примерный перечень вопросов:

1. Какова система пишущей машинки, на которой выполнен текст документа?
2. Не выполнен ли текст на данной пишущей машинке?

Для решения этого вопроса эксперту представляются по возможности свободные сравнительные образцы в виде текстов, напечатанных на предполагаемой пишущей машинке в то же время и на таких же материалах (бумага, лента), что и текст исследуемого документа. Если время печатания текста исследуемого документа неизвестно, представляются свободные образцы, выполненные в предполагаемый период времени, а также до и после этого периода. Кроме свободных образцов представляются и экспериментальные. Рекомендуется изготовить два вида экспериментальных образцов:

- а) в виде текста, соответствующего по содержанию тексту исследуемого документа;
- б) в виде отдельных оттисков всех знаков пишущей машинки.

Желательно получить оттиски знаков посредством ленты, а затем без ленты с помощью копировальной бумаги с подложенным под нее листом писчей бумаги. Печатание без ленты позволяет получить наиболее четкие оттиски знаков и устранить влияние ленты на качество оттисков.

Экспериментальные образцы рекомендуется получать как до чистки шрифта, так и после его чистки, которую производят при помощи жесткой щетки.

В сопроводительном письме или постановлении о назначении экспертизы указывается известное или предполагаемое время изготовления исследуемого документа и со-



Техническая экспертиза подписей

Примерный перечень вопросов:

1. Не скопирована ли данная подпись с какой-либо подписи с помощью технических средств (посредством копировальной бумаги, передавливанием, обводкой на про свет) , и если да, то каким способом это сделано?
2. Не скопирована ли подпись на исследуемом документе с какой-либо подписи из числа представленных для сравнения?

Установление содержания текста документа

Примерный перечень вопросов:

1. Не содержатся ли в документе какие-либо записи, выполненные невидимыми чернилами?
2. Каково содержание текста (выцветшего, залитого тушью, чернилами, замазанного краской, удаленного травлением)?
3. Каково содержание текста, выполненного с помощью копировальной бумаги, судя по оставленным на ней штрихам?
4. Каково содержание текста документа, выполненного на данной подложке, судя по вдавленным штрихам на ней?
5. Каково содержание текста документа, судя по отпечаткам знаков на промокательной бумаге?

Исследование разорванных и сожженных документов

Примерный перечень вопросов:

1. Не составляли ли обрывки документа ранее одно целое?
2. Частями скольких и каких документов являются данные обрывки?
3. Результатом сгорания какого количества и каких именно документов являются данные остатки (обуглившиеся листы бумаги)?
4. Каково содержание текста разорванного (или сожженного) документа?

Исследование денег, ценных бумаг

Примерный перечень вопросов:

1. Не является ли данная денежная купюра (облигация или иная ценная бумага) поддельной, и если да, то каким способом она изготовлена?

- 1 2* Не-применялось ли для изготовления определенных денежных знаков данное клише?

3. Не изменена ли серия (или номер) облигации государственного займа (лотерейного билета), и если да, то какое было первоначальное обозначение?

Идентификация и дифференциация материалов документа

Примерный перечень вопросов:

1. Использованы ли при изготовлении данного документа и представленного образца одинаковые материалы (бумага, чернила и т. д.)?
2. Одинаковы ли бумага, на которой исполнен документ, и данный образец бумаги, и если да, то по каким признакам?
3. Одинаковы ли материал, которым исполнен текст документа, и материал данного образца (карандаша, чернил, копировальной бумаги) и в положительном случае по каким признакам?
4. Исполнен ли текст документа красящим веществом одного вида или какая-либо часть текста исполнена веществом другого вида?
5. Не были ли заклеены конверты одинаковым клеем?
6. Опечатывались ли конверты одинаковым сургучом?

Листы бумаги, изымаемые для направления на экспертизу, не должны подвергаться никаким изменениям. Нельзя изменять форму листов путем их обрезания или иным способом. Края листов необходимо сохранить в первоначальном виде, так как форма краев является одним из важных признаков, изучаемых экспертом. Не рекомендуется подвергать бумагу распрямлению и увлажнению, так как при этом нарушаются структура поверхности и проклейка.

Не следует расклеивать склеенные части документа.

В качестве образцов изымаются листы бумаги, сходные с бумагой исследуемого документа по цвету, толщине, имеющие аналогичные повреждения и загрязнения.

Используемые в качестве образцов чернила надо извлекать вместе с посудой, в которой они обнаружены. Необходимо выяснить у владельца, не смешивались ли данные чернила с какими-либо другими.

Исследование фотоснимков¹

Примерный перечень вопросов:

1. Получен ли данный снимок с помощью малоформатной или крупноформатной камеры²?
2. Не является ли снимок (негатив или позитив) результатом применения фотоаппарата, представленного для исследования?
3. Каков тип объектива, примененного для изготовления снимка (с нормальным углом изображения, широкоугольный или телескопический)?
Для решения этого вопроса эксперту по возможности сообщаются сведения о модели или типе фотокамеры, примененной при съемке.
4. Применялась ли при печати данных снимков одна или несколько кадрирующих рамок?
5. Не применялась ли при печати данная кадрирующая рамка?
6. Посредством какого фотографического метода получен фотоснимок (обычная фотография, электрофотография, диффузионное обращение и т. д.)?
7. Не изготовлен ли снимок путем монтажа, и если да, то из скольких и каких именно частей он составлен?
8. Является ли фотоснимок оригиналом или фотокопией снимка?
9. Подвергался ли снимок (негатив или позитив) ретуши, и если да, то какие детали ретушировались?
Эксперту может быть дано задание восстановить первоначальное изображение, имевшееся до ретуширования.
10. Подвергался ли снимок тонированию или он раскрашен краской?
11. Каковы размеры таких-то изображений на снимке предметов (или расстояния между ними)?
При необходимости исследования измерительного снимка, изготовленного с глубинным, квадратным или иным масштабом, эксперту сообщаются данные о размерах масштаба и цена одного деления. Если требуется исследовать обычный снимок, необходимо по возможности сообщить эксперту следующие данные: марку фотоаппарата и объектива, высоту установки фотоаппарата при съемке (расстояние между полем и центром объектива), угол

¹ Иногда такую экспертизу называют судебно-фототехнической экспертизой фотодокументов.

² При этом условном делении под малоформатной подразумевается фотокамера с размерами кадра 24X36 мм.

наклона фотоаппарата, способ печати снимка (контактный, проекционный), увеличение при проекционной печати, размеры каких-либо предметов, изображенных на снимке. Наряду с отпечатком желательнее представить и негатив.

4. ТРАСОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Трасологической называется экспертиза следов: рук, ног, зубов человека, ног животных, транспортных средств, орудий взлома и различных инструментов.

Основными задачами Трасологической экспертизы являются: установление конкретного объекта, которым оставлены следы отображения, т. е. следы, передающие внешнее строение отображаемых объектов, и установление целого по частям.

Для идентификации объектов по следам в распоряжение эксперта должны быть представлены:

- 1) предметы со следами, подлежащими исследованию, а если это невозможно, то копии следов (слепки, фото снимки);
- 2) объекты, которыми по предположению следователя могли быть оставлены эти следы.

Объекты, подлежащие исследованию, упаковываются так,* чтобы обеспечивалась их неподвижность внутри упаковки. Исследуемый объект и образцы упаковываются отдельно. Легко повреждаемые следы (например, следы рук) не должны соприкасаться с материалом упаковки. Упаковка перевязывается и опечатывается сургучной печатью.

Все материалы (исследуемые и образцы) перечисляются в постановлении о назначении экспертизы. Образцы удостоверяются подписью следователя. Если образец представляет собой отпечаток на бумаге, пояснительная надпись с указанием вида образца и подпись делаются на этом же листе бумаги, если же образцом является слепок — то на бирке, приклепленной к слепку, или на упаковке.

Вопрос, который ставится на разрешение эксперта, должен содержать указание на вид следа, место его обнаружения, наименование предмета, которым согласно предположению образован след, место изъятия этого предмета, а если вопрос ставится в отношении определенного, лица, то его фамилию, имя и отчество (полностью),

3* -

35

и
"1
b

If,P
C - %

m
T54

Экспертиза следов рук¹

Основной задачей данной экспертизы является установление лица, оставившего след своей руки. При решении этой задачи сравнительными материалами служат отпечатки на бумаге рук подозреваемого. Если след оставлен пальцем, то сравнительными образцами являются отпечатки пальцев на листе белой плотной гладкой бумаги или бланке дактилокарты, изготовленные с помощью черной типографской краски. Если краска очень густа, ее разбавляют бензином или скипидаром, если жидка, то подсушивают. На стеклянную или металлическую пластинку кладут немного краски и равномерно раскатывают резиновым валиком. Ногтевые (концевые) фаланги пальцев окрашивают путем прокатывания их слева направо или справа налево по пластинке с краской и отпечатывают на бумаге (тоже прокатыванием). Отпечатки располагают в той же последовательности, в которой расположены пальцы (от большого до мизинца). Отпечатки должны быть полными и четкими. Под каждым отпечатком указывается наименование пальца. Кроме отпечатков всех пальцев, сделанных прокатыванием, получают контрольные отпечатки пальцев путем простого прикосновения.

Если предполагается, что след, обнаруженный на месте происшествия, образован крайним верхним участком пальца, нужно получить дополнительные образцы путем прокатывания окончаний пальцев или, иначе говоря, околоногтевых участков.

Если подлежащий экспертизе след оставлен ладонью, то для получения четкого отпечатка ладони бумагу кладут на предмет цилиндрической или полуцилиндрической формы с гладкой поверхностью (например, бутылку) или специальную подставку. Краску на ладонь можно нанести с помощью резинового валика.

Наряду с этим целесообразно представить экспериментальные отпечатки ладоней на листах бумаги, облегающих предмет, аналогичный по форме и размерам предмету — вещественному доказательству (рукоятка ножа, топориче и т. д.).

На экспертизу кроме отпечатков рук тех лиц, которые подозреваются в совершении преступления, представляются отпечатки, полученные у лиц, которые могли прика-

¹ Экспертиза следов папиллярных узоров пальцев рук называется дактилоскопической.

саться к соответствующим предметам в ходе обычной деятельности. При исследовании таких отпечатков может выясниться, что следы, обнаруженные на месте происшествия, оставлены не преступником.

Образцы снабжаются удостоверительной надписью и подписью следователя. В надписи указываются фамилия, имя и отчество лица, у которого получены отпечатки.

Примерный перечень вопросов:

1. Не оставлен ли след руки (пальца, ладони), обнаруженный в определенном месте, данным лицом?

2. Не являются ли отпечатки пальцев на дактилокарте, датированной таким-то числом, отпечатками пальцев данного лица?

3. Какой рукой оставлены следы пальцев — правой или левой?

4. Каким пальцем, какой рукой оставлен след, обнаруженный на месте происшествия?

5. Какие выводы можно сделать об особенностях строения руки лица, оставившего след на месте происшествия (отсутствие одного или нескольких пальцев, наличие мозолей, шрамов, уродств кистей рук и т. д.)?

Вопросы 3 и 4 могут быть решены лишь в отдельных случаях по особенностям расположения следов на предметах и строения папиллярных узоров. Для этого эксперту представляются сами предметы со следами. Если это невозможно, что наряду с копиями следов представляются масштабные фотоснимки, показывающие взаимное расположение следов на предметах.

Для решения вопроса 5 целесообразно назначить комплексную криминалистическую и судебно-медицинскую экспертизу.

Экспертиза следов ног человека

Основной задачей данной экспертизы является установление обуви, оставившей след, или человека, оставившего след босой ноги. При обнаружении следов обуви эксперту в качестве образца для сравнения представляется обувь подозреваемого. Если обнаружен поверхностный след босой ноги (например, кровяной отпечаток на полу), то изготавливается отпечаток стопы подозреваемого. Для этого подошву стопы с помощью резинового валика покрывают тонким равномерным слоем типографской краски и предлагают подозреваемому стать на белую плотную гладкую бумагу.

Если обнаружен объемный след босой ноги, то кроме отпечатка стопы изготавливается объемный образец (слепок). Для этого подозреваемому предлагается пройти по влажному грунту (песку или глине) несколько шагов, после чего с наиболее четкого из следов делается слепок из гипса или силиконовой пасты «К» с катализатором № 18. Если возможно, изготавливается также слепок следа босой ноги, оставленного на пластине.

Если след оставлен ногой в чулке или носке, эксперту представляются те же образцы, что и при обнаружении следов босой ноги, и, кроме того, представляется чулок (или носок подозреваемого), который по предположению следователя мог быть на ноге преступника.

Если на месте происшествия найдена дорожка следов, ее элементы могут иметь вспомогательное значение при установлении лица, оставившего след. Для получения экспериментальной дорожки следов подошвы ног подозреваемого с помощью резинового валика покрывают типографской краской и предлагают ему пройти по листам чистой белой бумаги, склеенным в полосу, на которой можно разместить 10—15 следов, или по обратной стороне кусочка обоев. Эксперту целесообразно представить 2—3 образца дорожки следов.

Если согласно предположению подозреваемый может умышленно изменить походку, образец получать так, чтобы он не знал об этом: положить на пол (например, коридора) кусок обоев, накрыть его материей, пропитанной раствором краски, и прикрыть половиком либо ковровой дорожкой, после чего под тем или иным предлогом вынудить подозреваемого пройти по соответствующей полосе.

Относительно направляемых в качестве образцов обуви, носков, чулок эксперту следует сообщить: сколько времени прошло с момента происшествия до момента их изъятия, в течение какого периода были в носке, подвергались ли ремонту, и если да, то какому и когда.

- Примерный перечень вопросов:

1. Не оставлены ли следы босых ног данным лицом?
2. Не является ли обнаруженный след следом обуви, изъятый у данного лица?
3. Одной и той же или разной обувью оставлены следы?
4. К какому виду относится обувь, следы которой обнаружены на месте происшествия, и какие особенности она

имеет (материал подошвы, способ ее крепления, наличие набоек, потертостей и т. п.)?

5. Носил ли обувь, обнаруженную на месте происшествия, определенный человек?

В качестве материалов для сравнения в этом случае представляют: обувь подозреваемого, гипсовые слепки экспериментальных следов его босых ног, сделанных на пластине или хорошо разделанной глине, и фотоснимки босых ног" (ступней), сфотографированных спереди, сзади, снизу, а также со стороны внутреннего и наружного краев.

6. Носились ли представленные на экспертизу галоши на определенной обуви?

Вопрос может быть решен лишь в отдельных случаях при наличии достаточной совокупности признаков внешнего строения обуви, отобразившихся в галошах. К числу таких; признаков относятся потертости, вмятины, разрывы, проколы на подкладке галош от выступающих частей обуви (в частности, от гвоздей).

7. Как передвигался человек, следы которого обнаружены на месте происшествия (медленным, скорым шагом, бегом)? "-

8. Какие выводы можно сделать по имеющимся следам ног об особенностях оставившего их человека и его состоянии (примерный рост человека, пол, комплекция, профессиональные навыки, соответствие обуви размеру ступни, физические недостатки, например хромота)?

Для решения вопросов 7 и 8 целесообразно назначить комплексную криминалистическую и судебно-медицинскую экспертизу. Эксперты приглашаются на место происшествия для непосредственного изучения дорожки следов, а в крайних случаях, когда их выезд на место происшествия затруднен, им представляются протокол осмотра с подробным описанием следов и масштабные фотоснимки дорожки. Решение этих вопросов представляет известные трудности, и категорическое заключение может быть дано в редких случаях.

Экспертиза следов зубов человека

Объектами экспертного исследования являются следы зубов, оставленные на том или ином пластическом материале (фруктах, шоколаде, мармеладе, сливочном масле и др.), либо слепки и фотоснимки следов.

Примерный перечень вопросов:

1. Являются ли следы зубов на предмете или теле человека следами зубов (или зубных протезов) определенного лица?

2. Зубами какой челюсти и какой стороны (правой, левой) оставлены следы?

3. Какими зубами (коренными, резцами, клыками) следы оставлены?

4. Не отсутствуют ли у человека, оставившего следы зубов, какие-либо зубы?

5. Каковы особенности строения зубов человека, оставившего следы?

6. Какие выводы могут быть сделаны по следам зубов об оставившем их человеке (дефекты зубов, отсутствие некоторых из них и т. д.)?

7. Не оставлены ли следы (полностью или частично) зубными протезами?

Для идентификации человека по следам зубов, оставленных на человеческом теле, целесообразно назначать комплексную криминалистическую и судебно-медицинскую экспертизу, а для решения вопросов 2, 3, 4, 5, 6, 7 — комплексную экспертизу, проводимую на основе знаний криминалиста и врача-стоматолога.

На экспертизу направляется по возможности сам предмет со следами зубов.

В жаркое время для предохранения продуктов со следами зубов от порчи их целесообразно поместить в холодильник. В качестве холодильника может быть использован ящик со льдом. При отсутствии холодильника продукт помещают в чистый сосуд, который опускается в холодную воду. Воду периодически меняют. Скоропортящиеся продукты рекомендуется погружать в полупроцентный раствор формалина. Следует иметь в виду, что от пребывания в растворе формалина освобожденная от кожицы мякоть фруктов и овощей со временем приобретает желтовато-коричневую окраску. Поэтому сосуд с изъятыми овощами или фруктами лучше наполнить чистой водой. Овощи и фрукты со следами зубов рекомендуется завернуть в тряпку или несколько листов тонкой бумаги и плотно уложить в сосуд, заполненный водой. Это предотвратит перемещение их в сосуде во время транспортировки, могущее привести к повреждению следов.

Если предметы со следами зубов или их части изъять невозможно, на экспертизу направляются масштабные фотоснимки следов и слепки.

Следы на трупе после фиксации могут быть изъяты судебно-медицинским врачом с частью ткани; для консервации они помещаются в раствор глицерина со спиртом. В качестве сравнительных материалов на экспертизу направляются:

а) экспериментальные следы зубов, полученные на массе, хорошо воспроизводящей особенности зубов (например, на плавленном сыре, мармеладе); представляется не менее двух следов надкуса (полученных при сближенных, но не сомкнутых челюстях) и двух следов откуса (полученных при сомкнутых челюстях);

б) слепки верхних и нижних зубов подозреваемого, сделанные из гипса, пластилина, воска, степса или полимерного материала;

в) следы зубов на предмете, аналогичном вещественному доказательству (мундштук папиросы, яблоко и т. д.).

Изготовление слепков зубов поручают зубному врачу, зубному технику-протезисту, судебно-медицинскому эксперту или в крайнем случае врачу иной специальности.

Экспертиза следов орудий взлома и инструментов

Основными задачами данной экспертизы являются: установление конкретного экземпляра орудия взлома или инструмента по оставленным им следам, определение способа взлома и направления, в котором произведен взлом (снаружи или изнутри помещения).

Для исследования представляется по возможности сам предмет со следами¹. Если это невозможно или затруднительно, на экспертизу направляется масштабный фотоснимок, на котором показано расположение следов, и слепки следов из гипса, пластилина, степса, воска или полимерного материала (например, силиконовой пасты «К» с каталитатором №, 18): Если сделать слепок по каким-либо причинам не представляется возможным, ограничиваются представлением масштабного фотоснимка следа с четким изображением всех его характерных особенностей.

Для сравнительного исследования представляется само орудие взлома или инструмент, которым согласно предположению оставлены следы. Рекомендуется сообщить эксперту время обнаружения, а по возможности и время образования следов, время изъятия предполагаемого орудия,

¹ При обнаружении следов сверления эксперту наряду с просверленным предметом направляются стружки.

изменение, которому оно подвергалось (заточка, ремонт и т. д.). Желательно также по возможности указать условия, в которых инструмент хранился, откуда он был изъят (найден на месте происшествия, обнаружен при обыске на дне колодца, закопан в землю и т. д.).

Примерный перечень вопросов:

1. Не оставлены ли следы данным орудием или инструментом?

2. К какому виду относится орудие, которым образованы следы взлома (топор, ломик, стамеска, нож и т. д.)?

3. Соответствуют ли развод, размеры и количество зубьев, приходящихся на единицу длины, представленной пилы и пилой, которой сделан данный распил?

4. Могли ли образоваться следы взлома при определенном положении запора?

5. С какой стороны взломана преграда (стена, пол, потолок и т. д.) — снаружи или изнутри помещения?

6. С какой стороны просверлено отверстие?

7. Каким способом произведен взлом замка (иногоемкого запора, решетки окна и т. д.)?

8. Какое минимальное время могло потребоваться для того, чтобы произвести данный взлом?

9. Исправен ли данный замок, и если нет, то какие дефекты он имеет и пригоден ли он для запираения?

10. Находился ли данный замок в употреблении?

11. Не отпирался ли замок подобранными ключом или отмычкой?

12. Можно ли отпереть представленный замок с помощью определенного инструмента или иного предмета (ключа, отмычки, шила, гвоздя, отрезка проволоки и т. д.)?

13. Являются ли имеющиеся на замке повреждения результатом отпираения замка?

14. Нет ли на ключе признаков, характерных для получения оттиска в целях последующего изготовления аналогичного ключа?

Если такой факт имел место, то иногда при исследовании удается обнаружить на ключе частицы вещества, на котором делали оттиск (пластилин, гипс и т. д.).

15. В каком положении — запертом или отпертом — на несены повреждения замку (перепилена дужка, поврежден корпус и т. д.)?

16. Был ли замок взломан в навешенном состоянии или после снятия с пробоя?

17. Можно ли отпереть представленный замок, не нарушая контрольного приспособления?

18. Нарушена ли пломба (или рельефный оттиск печати), и если да, то каким способом?

19. Не нарушена ли целостность бечевки (или проволоки) внутри пломбы?

20. Одним ли пломбиром образованы оттиски на нескольких пломбах?

21. Не образован ли оттиск на пломбе данным пломбиром?

22. Не образован ли оттиск на пластическом веществе (например, сургуче) представленной печатью?

Экспертиза следов транспортных средств

Основной задачей экспертизы этого вида является установление конкретного экземпляра безрельсового транспортного средства по его следам, оставленным на месте происшествия или путях передвижения преступников. Если ходовая слеодообразующая часть транспортного средства съемная, то устанавливается эта часть, а не транспортное средство. Например, эксперт может установить, что след оставлен шиной, обнаруженной на определенном автомобиле. Однако это не значит, что след остался в результате движения этого автомобиля, так как шину после оставления следа могли переставить на другую автомашину.

Для идентификации транспортного средства или его слеодообразующей части эксперту представляются гипсовые слепки и масштабные фотоснимки тех участков обнаруженных следов, которые имеют характерные особенности (отпечатки трещин, заплат, потертостей шины и т. п.).

Если имеется возможность, на экспертизу направляется предмет со следом (например, одежда потерпевшего).

В качестве сравнительных образцов представляются либо шины (колеса) транспортного средства, либо масштабные фотоснимки слеодообразующей поверхности (или колес) и отпечатки шин (колес), сделанные на белой плотной гладкой бумаге с помощью типографской краски. Дополнительно к отпечаткам желательно изготовить гипсовые слепки отдельных участков экспериментальных следов, на которых имеются характерные особенности. Экспериментальные следы делаются на влажном грунте (песке или глине).

Рекомендуется сообщить эксперту о всех изменениях, которым подверглось соответствующее транспортное сред-

v

u

i

"4

ство с момента происшествия до момента назначения экспертизы (поломки, покраска, ремонт, замена отдельных деталей).

Примерный перечень вопросов:

1. Не оставлены ли следы, обнаруженные на месте происшествия, ходовыми частями (колесами, шинами, полозьями), имеющимися у данного транспортного средства (автомобиля, мотоцикла, телеги, саней и т. д.)?
2. К какому типу (или виду) относится транспортное средство, оставившее следы на месте происшествия?
3. В каком направлении двигалось транспортное средство, судя по его следам?
4. Судя по следам автомашины, были ли на колесах цепи противоскольжения?

Для решения вопросов 2, 3, 4 эксперт приглашается на место происшествия. Если это затруднительно, эксперту представляется протокол осмотра с подробным описанием следов, с указанием рисунка протектора шины, ширины, глубины следов, размера колеи, по возможности длины следа одного оборота колеса, характерных особенностей в виде отпечатков заплат, трещин, потертостей и т. п. Наряду с протоколом осмотра эксперту представляются фотоснимки дороги и масштабные фотоснимки участков следов, имеющих характерные особенности.

Экспертиза в целях установления целого по частям

Задача данной экспертизы состоит в установлении, не являются ли исследуемые объекты (обломки, осколки, обрывки и т. д.) частями одного предмета.

Примерный перечень вопросов:

1. Не являются ли стеклянные осколки, обнаруженные на месте автопроисшествия, частями стекла-рассеивателя фары определенной автомашины?
2. Не отщеплена ли щепка, найденная на месте происшествия, от борта кузова определенной грузовой автомашины?
3. Не являются ли изъятый у обвиняемого крой и представленный кусок кожи частями одного целого?
4. Не является ли отрез ткани, изъятый у обвиняемого, частью куска, оставшегося на месте происшествия?

- На экспертизу направляются все объекты, как обнаруженные на месте происшествия, так и изъятые при обыске, которые согласно предположению являются частями одного предмета.

^ Экспертиза в целях установления уничтоженных рельефных знаков

Кроме установления уничтоженных знаков экспертизой данного вида решаются вопросы о самом факте изменения знаков и способе их изменения.

Предметы, подлежащие исследованию, нельзя очищать от загрязнений, краски или ржавчины. Рекомендуется выяснить и сообщить эксперту, в каких условиях хранился и использовался объект исследования.

Примерный перечень вопросов:

1. Подвергался ли изменению номер на данном предмете (оружии, автомашине)?
- "2. Каким был первоначальный номер на объекте исследования?
3. Каким способом был уничтожен (или изменен) номер на предмете, представленном для исследования?
4. Не использовались ли для изготовления или изменения номерного знака инструменты и материалы, изъятые у подозреваемого?
5. Не изменен ли номер на данном предмете пуансоном, изъятый при обыске?
6. Не одним ли пуансоном нанесены данные знаки (на пример, одноименные цифры в обозначениях номеров на различных частях автомашины)?

Экспертиза следов наложения (микрочастиц)

Микрочастицами называются незначительные по размерам части предметов и различных веществ органического и неорганического происхождения (крупинки минералов, почвы, металлов, стекла, красок, пищевых продуктов, текстильдае волокна, семена, пыльца растений и многое другое).

Микрочастицы, относительно прочно закрепившиеся на каком-либо предмете, условно обозначаются термином «след наложения».

Основными задачами экспертизы следов наложения являются: установление наличия микрочастиц на определен-

ном предмете, а также их природы и локализаций; решение вопроса о факте контактного взаимодействия каких-либо объектов, определение одинаковости или неодинаковости сравниваемых микрочастиц, например, обнаруженных на теле или одежде подозреваемого и изъятых с тела или одежды потерпевшего.

В рамках трасологического исследования устанавливается главным образом локализация тех или иных следов наложения на различных криминалистических объектах. В зависимости от природы микрочастиц они могут исследоваться также в рамках иных видов криминалистической экспертизы, в частности судебно-баллистической (например, частицы, образующие следы выстрела), технико-криминалистической документов (частицы документных материалов), а также иных судебных экспертиз — судебно-медицинской (частицы крови, кожи, внутренних органов человека и др.), судебно-биологической (частицы животных и растений) и т. д.

В случаях, когда объектами исследования являются микрочастицы различной природы, проводятся комплексные экспертизы (медико-криминалистические и иные).

Примерный перечень вопросов общего характера:

V 1. Имеются ли на данном объекте микрочастицы, и если да, то каковы их природа и локализация? *S 2. Находились ли данные объекты в контактном взаимодействии, судя по имеющимся на них микрочастицам? V 3. Одинаковы ли микрочастицы, имеющиеся на таких-то объектах, и если да, то по каким признакам- {какова их общая групповая принадлежность)?

4. Не являются ли данные микрочастицы частицами такого-то вещества?

При наличии предположения о природе исследуемых микрочастиц последние являются объектами соответствующей экспертизы, например, материалов и веществ, судебно-медицинской.

5. ЭКСПЕРТИЗА ОРУЖИЯ, БОЕПРИПАСОВ И СЛЕДОВ ВЫСТРЕЛА (БАЛЛИСТИЧЕСКАЯ)

К основным задачам данной экспертизы относятся: установление вида, образца (модели) огнестрельного оружия по стреляным пулям, гильзам, следам выстрела, а также конкретного экземпляра оружия по стреляным пулям и гильзам; определение исправности и возможности приме-

- нения для стрельбы оружия и боеприпасов; установление однородности патронов, пуль, гильз, дроби, картечи; установление некоторых обстоятельств, связанных с применением огнестрельного оружия (рикошета пули, соответствия калибра оружия калибру патрона, использованного для стрельбы, количества произведенных выстрелов, места нахождения стрелявшего, направления и расстояния выстрела, взаимного расположения преграды и оружия в момент выстрела и др).

Для идентификации оружия эксперту кроме пуль и гильз, обнаруженных на месте происшествия, направляется оружие, которым согласно предположению произведены выстрелы, и по возможности патроны к данному оружию с такой же маркировкой, что и гильзы, подлежащие исследованию (для экспериментальной стрельбы).

Только в исключительно редких случаях, когда количество подлежащего исследованию оружия очень велико, вместо оружия на экспертизу можно направить стреляные пули и гильзы, полученные в результате экспериментальной стрельбы. При этом экспериментальная стрельба для получения сравнительных образцов в виде пуль производится с участием эксперта-криминалиста. Это вызвано тем, что данное действие связано с необходимостью применения специальных приемов и средств, j предотвращающих повреждение поверхности стреляных пуль. Кроме того, эксперт может на месте исключить некоторые экземпляры оружия по групповым признакам. Если оружие должно быть идентифицировано по гильзе, участие эксперта в экспериментальной стрельбе необязательно.

Оружие, направленное на экспертизу, не следует разбирать и смазывать. Лишь в исключительных случаях, когда, например, оружие нельзя немедленно направить на экспертизу, для предупреждения коррозии канала ствола ; можно протереть его чистой белой тканью до полного исчезновения налета, состоящего из масла, копоти, грязи, и смазать чистым оружейным маслом (не щелочным). Использованные для чистки оружия куски ткани следует завернуть в отдельные листы чистой бумаги и пронумеровать в порядке пропускания через канал ствола. Они могут понадобиться для последующего экспертного исследования в целях решения вопросов о том, производился ли выстрел из данного оружия после последней чистки и какова относительная давность выстрела.

Направляемое на экспертизу оружие предварительно разряжается, в необходимых случаях с участием специа-

листа. Конец ствола оружия рекомендуется обернуть лоскутом чистой материи и обвязать ниткой или закупорить ствол пробками с дульной и казенной частей, не вдвигая пробки более чем на 5 мм, после чего оружие завернуть в чистую плотную бумагу, клеенку или целлофан и уложить в твердую упаковку (лучше всего в фанерный или дощатый ящик с ватой). Если на оружии имеются следы рук, последние во избежание уничтожения не должны соприкасаться с материалом упаковки.

В ящике оружие должно находиться в неподвижном состоянии. Для этого между оружием и стенками ящика вставляют прокладки.

Эксперту необходимо сообщить условия хранения и применения оружия (не подвергалось ли действию влаги, сколько и когда произведено выстрелов и т. д.). Эти данные могут быть получены путем осмотра места нахождения оружия и допроса владельца оружия или его родственников, знакомых. Сообщаются также время и способ чистки изъятого оружия.

Патроны, пули, гильзы, дробь, картечь, пыжи следует завертывать в чистые листы бумаги и укладывать в отдельные пакеты или коробки.

На бумажной обертке, пакете, коробке или ящике делается надпись с указанием наименования предмета, времени и места его изъятия. Упаковка перевязывается и опечатывается.

Если требуется провести экспертизу следов выстрела, эксперту представляется по возможности сам предмет или его часть со следами выстрела¹.

Влажные предметы перед направлением на экспертизу просушиваются при комнатной температуре, повреждения на одежде обшиваются с обеих сторон кусками чистой белой ткани, части одежды, имеющие повреждения, завертываются внутрь так, чтобы повреждения не попали в складку. Рекомендуется направлять оружие на экспертизу не по почте, а с нарочным и обязательно после разряжения.

Исследование оружия

Примерный перечень вопросов:

1. К какому виду и образцу (модели) относится данное огнестрельное оружие?

¹ Если нельзя изъять предмет со следами выстрела или его часть, эксперт приглашается на место происшествия.

2. Исправно ли оружие и пригодно ли оно для стрельбы; если не исправно, в чем заключается неисправность?

3. Каков калибр данного огнестрельного оружия?

4. Частью огнестрельного оружия какого вида и образца (модели) является данная деталь (магазин, затвор, ось барабана, револьвера, щечка рукоятки пистолета и т. д.)?

5. Не является ли представленная для исследования деталь частью данного экземпляра оружия (например, пистолета «ТТ» № 8446)?

6. -Заводским или кустарным способом изготовлено данное оружие?

7. Каково пробивное действие данного оружия (или максимальная дальность полета снарядов, или дальность при цельной стрельбе, убийного действия)?

8. Мог ли произойти выстрел из данного экземпляра оружия без нажатия на спусковой крючок при определенных обстоятельствах (например, в результате падения оружия на пол)?

9. Возможен ли выстрел из данного оружия патронами определенного калибра?

10. Смазан ли канал ствола после последнего выстрела, и если да, то какой смазкой?

11. Не подвергались ли уничтожению маркировочные обозначения на определенных частях оружия, и если да, то какие именно?

12. Каким порохов, капсюлем, снарядом (пуля сплошная, оболочечная, дробь, картечь) был снаряжен патрон, использованный для последнего выстрела?

13. Производился ли выстрел из данного оружия после последней чистки?

14. Сколько времени прошло с момента последнего выстрела?

Экспертиза в целях решения этого вопроса не имеет еще достаточно твердых научных оснований. Вопрос решается с- приблизительной точностью и обычно лишь вскоре после выстрела по специфическому запаху из канала ствола оружия, цвету, химическому составу нагара и наличию коррозии на внутренней поверхности канала ствола. Для решения этого вопроса целесообразно немедленно пригласить эксперта на место происшествия.

15. Какова причина разрыва ствола дробового ружья?

Для решения этого вопроса эксперту представляются ружье, образцы патронов, использованных для стрельбы, и предметы, которые согласно предположению находились в стволе до выстрела.

н 4

• t)

н >*

н i-i

16. Использовался ли данный чехол для хранения оружия, представленного на исследование?

Исследование боеприпасов, пуль, дроби, картечи, пыжей, гильз

Примерный перечень вопросов:

1. К какому образцу относится данный патрон (или образцу патронов данная пуля, гильза) и в каком оружии он может быть использован для стрельбы?

^ 2. Заводским или кустарным способом изготовлен данный патрон или снаряд (пуля, дробь, картечь)?

* 3. Каковы калибр и образец стреляной из ружья пули, гильзы (или номер дроби, картечи)?

! 4. Одинаковы ли дробовые патроны, найденные на месте происшествия, и патроны, обнаруженные при обыске у определенного лица, по устройству и составу боеприпасов (гильзы, пыжи, дробь)?

5. Относятся ли подлежащие сравнению патроны (а равно их части в виде пуль, гильз, дроби, картечи) к продукции одного завода (или одного года выпуска, одной производственной партии, единой массе)?

6. Не составляли ли ранее единое целое данные снаряды со снарядами (или кусками металла), изъятыми у подозреваемого?

7. Не снаряжался ли патрон капсюлем (или не изготовлялся ли пыж) данным инструментом?

v.' 8. Не производился ли выстрел из оружия, имеющего такие-то особенности (самодельного, обреза, переделанного под использованный патрон, с изношенным каналом ствола и т. д.), судя по данной пуле (или гильзе)?

>! 9. Является ли пуля (или гильза) частью патрона, использованного при стрельбе из данного оружия?

10. Из оружия какого вида, системы, образца (модели) выстрелена данная пуля (или выброшена данная гильза)?

хд!1. Не выстрелена ли пуля (или гильза) из данного экземпляра оружия?

12. Не выстрелена ли пуля (или гильза) из оружия не соответствующего (большего или меньшего) калибра?

13. Можно ли использовать патрон, частью которого является представленная на исследование пуля, для стрельбы из данного оружия?

14. Не является ли кусочек металла частью пули, и если да, то к какому виду и образцу относится эта пуля?

« 15. Не рикошетировала ли пуля, представленная на исследование?

16. Каковы причины деформации (или разрыва) пули (или повреждений на гильзе)?

17. Являются ли представленные для исследования пуля и гильза частями одного патрона?

18. Каким порохом (вид, марка) был снаряжен патрон, частью которого является данная гильза?

19. Какая из представленных пуль выстрелена первой?

Решение этого вопроса возможно лишь в редких случаях по особенностям следов на пулях и наличию следов смазки на пуле, которая выстрелена первой, а также следов смазки вокруг пулевого повреждения на объекте. Если выстрелы производились из револьвера, то сначала устанавливается последовательность выстрела по гильзам (например, по расположению гильз в камерах барабана револьвера), а затем устанавливается взаимопринадлежность пуль и гильз. Для решения этого вопроса эксперту представляется револьвер со стреляными гильзами. Гильзы в барабане револьвера должны быть сохранены в первоначальном положении.

20. Заводским или кустарным способом изготовлена пуля (или дробь, картечь)?

21. Не изготовлен ли данный самодельный снаряд (дробь, - картечь или пыж) с помощью данного инструмента?

£ " 22. Одинаков ли химический состав представленного на исследование самодельного снаряда (самодельной пули, дроби, картечи) и куска металла, изъятого при обыске у определенного лица?

с 23. Одинаковы ли по номеру, способу изготовления и химическому составу данная дробь (или картечь) и представленный образец (или сравниваемые пыжи) по виду материала, цвету, размерам, форме, способу изготовления или гильзы — по соответствующим признакам?

24. Не служил ли подлежащий исследованию предмет самодельным пыжом?

25. Каков калибр ружья, из которого выстрелен пыж?

26. Из какого материала изготовлен пыж?

27. Является ли материал пыжа частью данного предмета (листа бумаги, куска ткани)?

28. Не изготовлены ли данные пыжи (прокладки) из одних-и тех же предметов (одного и того же листа бумаги, картона, куска войлока)?

4* ' --

51

50

29. Каким способом изготовлен пыж (с помощью высечки, путем вырезывания, прессовкой пробочной крошки и т. д.)?

30. Не составляли ли ранее одного целого части пыжа с места происшествия и части пыжей, находящихся в патроне?

31. Не использовались ли для изготовления снарядов, пыжей, прокладок сырьевые материалы данного целевого назначения (марка сплава, вид бумаги, сорт войлока)?

Исследование следов выстрела¹

Примерный перечень вопросов:

V 1. Является ли данное повреждение огнестрельным?
f 2. Не образовано ли повреждение пулей (дробью, картечью, осколком снаряда, мины, гранаты)?

If 3. Следы какого количества попаданий из огнестрельного оружия имеются на данном объекте и следствием скольких выстрелов они являются?

v 4. Из оружия какого вида и образца (модели) произведен выстрел в данный объект?

Решение этого вопроса возможно лишь в отдельных благоприятных случаях. Определенную пользу следствию может принести исключение ряда видов и образцов оружия, которое не могло образовать исследуемое повреждение. При исследовании изучаются следующие признаки: размер и форма следов выстрела (оканчивание, внедрившиеся порошинки, следы действия газов, отпечаток дульного среза оружия), особенности взаимного расположения нескольких пулевых повреждений.

/ 5. С какого расстояния был произведен выстрел?

Для решения этого вопроса эксперту должны быть представлены: пораженный объект, по возможности оружие, из которого выстрел произведен, и аналогичные боеприпасы. Эксперту необходимо по возможности сообщить: производился ли выстрел из вычищенного канала, каково было направление выстрела, не шел ли в момент стрельбы или после производства выстрела дождь, снег, в каком состоянии находился пораженный объект в момент обнаружения и изъятия.

1. 6. Имеются ли следы близкого выстрела на одежде потерпевшего?

¹ Следы выстрела на теле живого человека и трупа являются предметами судебно-медицинской или комплексной криминалистической и судебно-медицинской экспертизы.

*•" 7. Каково направление пулевого канала в исследуемом объекте?

¹ 8> В каком направлении (или под каким углом к пораженной преграде) был произведен выстрел?

9. С какого места был произведен выстрел?

Для решения этого вопроса, как правило, требуется выезд эксперта на место происшествия. В отдельных случаях вопрос может быть решен с помощью изготовленных следователем масштабных схем. На схемах изображаются все преграды с огнестрельными повреждениями в вертикальной и горизонтальной проекциях.

10. В какой последовательности производились выстрелы, судя по пулевым повреждениям?

И. Какое из пулевых повреждений образовано первым? {/

12. Пулей какого калибра образовано данное повреждение?

Точно установить калибр пули по повреждению удастся в редких случаях, так как диаметр входного отверстия соответствует калибру пули лишь при повреждении преград, которые наряду с достаточной пластичностью обладают способностью сохранять полученную деформацию (листы кровельного железа, жести, алюминия и др.)-

В ряде случаев удастся исключить пули определенных калибров, которые не могли образовать исследуемое повреждение, и тем самым сузить круг предполагаемых калибров.

13. Каким является данное повреждение — входным или выходным?

•14. Не возникло ли данное повреждение вследствие рикошета пули?

. 15. Каким снарядом образовано повреждение (пулей, дробью)?

t Д6. Каким было взаимное расположение оружия и поврежденного объекта при выстреле?

Для решения этого вопроса эксперт, как правило, приглашается на место происшествия. Во всех случаях эксперту представляются: поврежденный объект, протокол осмотра места происшествия, фотоснимки, показания свидетелей, которые могут способствовать решению вопроса. [/ 17. Мог ли пострадавший причинить сам себе повреждение из данного оружия?

6. ЭКСПЕРТИЗА В ЦЕЛЯХ ИДЕНТИФИКАЦИИ ЛИЧНОСТИ ПО ЧЕРТАМ ВНЕШНОСТИ (ПОРТРЕТНО-ИДЕНТИФИКАЦИОННАЯ)

Задачей данной экспертизы является установление личности по фотографическим снимкам.

Наряду с живыми лицами объектами идентификации являются неопознанные трупы.

Экспертиза может быть произведена как по специальным (опознавательным), так и по обычным (художественным, любительским) фотоснимкам. Эксперту наряду с исследуемым фотоснимком представляются образцы для сравнения. Сравнительными образцами служат нижеперечисленные фотоснимки лица, которое согласно предположению изображено на исследуемом снимке: а) полученные путем фотографирования этого лица (если его местонахождение известно); б) обнаруженные при обыске; в) представленные свидетелями.

Необходимо стремиться к тому, чтобы представить возможно большее количество фотоснимков, изготовленных в то же время, что и исследуемый. Среди образцов желательно представить фотоснимок со сходным поворотом головы и сделанный при аналогичном освещении. Если представляется возможность сфотографировать предполагаемого субъекта, то делаются опознавательные фотоснимки и, кроме того, фотоснимок, на котором лицо изображается при таком же положении головы и при таком же освещении, как на исследуемом снимке.

Образцы снабжаются удостоверительной надписью и подписью. Надпись и подпись выполняются на листе бумаги, на который наклеивается фотоснимок (образец).

Наряду с фотоотпечатками эксперту представляются по возможности также негативы (если они имеются). При недостаточно высоком качестве присланных образцов негативы могут быть использованы экспертом для изготовления более доброкачественных фотоснимков. Кроме того, он будет иметь возможность устранить изменения внешности, являющиеся следствием ретуши.

В сопроводительном письме или постановлении о назначении экспертизы сообщаются следующие сведения:

а) время изготовления исследуемой фотокарточки и образцов;

б) год рождения или примерный возраст лица, которое изображено на снимках, являющихся образцами;

„ ~-д)- обстоятельства дела и данные, которые могут иметь значение при исследовании для оценки совпадений и различий признаков (внешнее сходство с близким родственником, наличие близнеца, изменения внешних признаков лица в период между моментом происшествия и моментом назначения экспертизы).

Примерный перечень вопросов:

1. Не изображено ли на представленном для исследования фотоснимке определенное лицо?

2. Не изображено ли на двух представленных для исследования фотоснимках одно и то же лицо?

3. Не изображено ли на представленном для исследования фотоснимке лицо трупа данного человека?

III. СУДЕБНО-ХИМИЧЕСКАЯ, ФИЗИКО-ХИМИЧЕСКАЯ И ФИЗИКО-ТЕХНИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗЫ

Основными задачами судебно-химической, физико-химической и физико-технической экспертиз являются: определение состава исследуемого вещества, установление одинаковости или неодинаковости материала нескольких образцов, установление названия, групповой принадлежности какого-либо вещества, обнаружение ядов в остатках пищи, напитках, на тех или иных предметах.

Наиболее часто объектами такой экспертизы являются: яды, краски, волокнистые изделия (ткани, веревки), отдельные волокна, материалы документов (бумага, чернила, тушь, карандаши, клей, штемпельная, типографская краска), олифы, лаки, политура, шпатлевка, огнестрельное оружие, дробь, картечь, следы выстрела, остатки сгорания каких-либо веществ пластмассы, пищевые продукты, табачные изделия, напитки, различного рода жидкости и порошки, горючее и смазочные вещества, стройматериалы (кирпичи, штукатурка, мел, известь, глина, цемент, песок, стекло), минералы, лекарства, почва, пыль и др.¹ Из числа ядов сюда относятся только те, которые не являются продуктами деятельности микроорганизмов. Ядовитые вещества, вырабатываемые микробами (токсины), являются объектами биологической экспертизы.

¹ В некоторых печатных трудах экспертиза материалов и веществ именуется криминалистической.

Объекты судебно-химической, физико-химической и физико-технической экспертиз изымаются по возможности целиком (например, одежда с пятнами, подлежащими исследованию, посуда с остатками пищи или напитка). Если изъять предмет невозможно, с него производят соскоб исследуемого вещества. Небольшое количество вещества изымается по возможности полностью, а при наличии большого количества от него отделяется средняя проба. При изъятии сыпучих веществ берется 3—5 выемок с разной глубины насыпки. Пробы перемешиваются, и изымается не более 1 кг вещества. Жидкость предварительно взбалтывается, после чего от нее отливается для анализа 0,5—1 л.

При назначении судебно-химической экспертизы пищевых продуктов средняя проба отбирается согласно правилам, изложенным в ГОСТ. В среднюю пробу мяса и рыбы должны войти все составные части туши: мякоть, кости, сухожилия. Проба должна весить 0,5—1 кг. В таких же количествах берутся пробы колбасных изделий, фарша, икры, жира, зерна, муки, мучных изделий. Жидкие продукты (молоко, сливки, растительное масло и др.), находящиеся в мелкой таре (бочка, бидон, бутылка), можно изымать с помощью стеклянной или металлической трубки. Трубка погружается в жидкость на 20—30 см. Верхний конец ее закрывается пальцем. Жидкость из трубки выливается в посуду. Пробы жидкостей из больших резервуаров (бак, цистерна) изымаются с помощью пробоотборника с трех уровней: из верхней части, средней и нижней.

После перемешивания отделяется проба объемом 0,5—1 л.

Пробы меда берутся в количестве 200 г из каждой тары.

Средняя проба *табака*, махорки должна составлять 100—200 г. Фармацевтические препараты изымаются у подзреваемого и направляются на исследование в полном объеме. Количество вещества, изымаемого в качестве образца для сравнения, зависит от вида исследуемого вещества. Как правило, его должно быть не меньше, чем исследуемого вещества.

Объекты химической экспертизы упаковывают так, чтобы они не были загрязнены посторонними примесями.

Подлежащую исследованию жидкость целесообразно направлять на экспертизу в чистой стеклянной банке, плотно закрываемой пробкой. Сосуд с керосином, бензином и иной горючей жидкостью должен быть укуплен с помощью корковой пробки, а сосуд с кислотой — с помощью притертой пробки. Твердое вещество необходимо завернуть в чистую белую бумагу и уложить в коробку или ящик.

56

Продукты сгорания какого-либо вещества надо осторожно завернуть в папиросную бумагу и уложить в твердую упаковку (например, фанерный ящик) с мягким прокладочным материалом (ватой, паклей, марлей). Прокладочный материал укладывают таким образом, чтобы исследуемый объект не перемещался в упаковке, ибо в противном случае может нарушиться его структура, которая принимается во внимание при установлении вида сгоревшего материала. Влажные предметы во избежание их загнивания во время перевозки рекомендуется предварительно просушить при комнатной температуре. Исключение составляют предметы, смоченные подлежащими исследованию горючими жидкостями (бензином, керосином и т. д.). Такие предметы во избежание улетучивания горючей жидкости пересылаются в герметически закрываемых сосудах (например, в стеклянной широкогорлой банке с притертой пробкой), а при отсутствии такого сосуда обертывают парафинированной бумагой, клеенкой и перевязывают бечевкой либо помещают в полиэтиленовый пакет, который тщательно завязывают или заклеивают.

На упаковке указываются наименование содержимого, место и время его изъятия.

Материалы, пересылка которых по почте запрещена (взрывчатые, легковоспламеняющиеся вещества, кислоты, едкие щелочи, яды), направляются на экспертизу нарочным.

Химические исследования производят химики, состоящие в штате научно-исследовательских институтов и лабораторий судебных экспертиз, научно-исследовательского института судебной медицины, оперативно-технических отделов органов внутренних дел, республиканских, областных и городских бюро судебно-медицинской экспертизы. Исследование лекарств производится в лабораториях аптекоуправлений. Производство судебно-химических экспертиз можно поручить также химикам, работающим в качестве научных сотрудников научно-исследовательских институтов различных отраслей народного хозяйства, преподавателей кафедр химии высших учебных заведений и сотрудников промышленных лабораторий.

- Исследование неизвестного вещества

Примерный перечень вопросов:

1. Каков состав данного вещества?
2. Не содержит ли данное вещество примесей каких-либо других веществ, и если да, то каких именно?

ш

3. Относится ли исследуемое вещество к определенной группе веществ (взрывчатых, самовозгорающихся и т. д.)?

4. Продуктом сгорания какого материала является представленное на исследование вещество (например, зола)?

5. Содержится ли в исследуемом объекте (остатках пищи, напитке и т. д.) вещество, могущее при определенных условиях быть ядом, и если да, то какое именно и в каком количестве?

6. Какова марка исследуемого вещества (нефтепродукта, смазочного материала и т. д.)?

7. Одинаковы ли представленные на экспертизу вещества (обнаруженное на месте происшествия и найденное при обыске), и если да, то по каким признакам?

Очень многие вопросы удается решить благодаря комбинированию химических и физических методов исследования.

Исследование лакокрасок

Примерный перечень вопросов:

1. Является ли исследуемое вещество краской, и если да, то каков его состав?

2. Каково преимущественное назначение данной краски?

3. Одинаковы ли сравниваемые лакокрасочные материалы (по роду, виду, марке, заводу-изготовителю, иному месту изготовления или хранения, производственной партии)?

4. Не составлял ли данный лакокрасочный материал единую массу с материалом в такой-то емкости (бочке, банке и т. д.)?

5. Не происходят ли частицы с места происшествия от лакокрасочного покрытия данного предмета?

6. Каким способом нанесено лакокрасочное покрытие на данный предмет (заводским, кустарным)?

7. Не подвергалась ли поверхность данного предмета перекрашиванию?

На экспертизу по возможности направляется сам окрашенный предмет или его деталь. При невозможности или затруднительности этого рекомендуется острым инструментом (например, скальпелем) отделить кусочки покрытия, стараясь не нарушить целостности слоев. Если в момент происшествия краска с предмета отделилась вследствие контакта с другим предметом, образцы берутся в непосредственной близости от контактировавших участков.

После изъятия каждого образца инструмент тщательно очищается, а все образцы упаковываются отдельно, 58

Исследование волокон и волокнистых материалов

Примерный перечень вопросов:

1. К какому виду волокон (или волокнистых материалов) относится исследуемый объект?

2., Одинаковы ли представленные на исследование волокнистые материалы, и если да, то по каким признакам? - . , Д., Не происходят ли волокна на данном предмете с какого-то предмета (предметов)?

4. Не является ли данный лоскут ткани частью такого-то предмета одежды?

5. Имеются ли в золе остатки такой-то ткани (или одежды)?

6. Принадлежат ли данные волокнистые материалы одному куску одной партии?

Этот вопрос может быть решен в отдельных благоприятных случаях по характерным особенностям, например дефектам, свойственным определенной партии.

При отборе образцов для сравнительного исследования следует учитывать цвет, толщину, характер переплетения волокнистых материалов, особенности крутки веревков, количество элементов и их толщину, спутанность и заостренность пакли, ваты.

Отдельные волокна рекомендуется упаковывать в бумажный пакет, а обугленные материалы поместить в широкогорлый сосуд с водно-глицериновой смесью (2:1) или жесткую тдру с мягким прокладочным материалом.

Исследование металлов, сплавов, металлических изделий

Примерный перечень вопросов:

1. Из какого металла (или сплава) изготовлен данный предмет?

2. Имеются ли на таком-то объекте частицы такого-то металла (золота на весах или в мешочке; свинца, железа, хрома и др. вокруг повреждений на текстильной ткани и т. д.)?

3. Не изготовлен ли данный предмет из таких-то металлических предметов (лезвие ножа из стальной пластины; колонки для зубов из обнаруженного сплава и т. д.)? 5 4. Не относятся ли сравниваемые металлические изделия (например, листы кровельного железа) к продукции одного завода, одной партии выпуска или единой массе?

5. Какова марка данного сплава?

6. Каким способом изготовлено изделие?

?!..?

7. Каким воздействиям подвергалось изделие (термическая обработка, сварка и т. п.)?

Исследование почвы

Примерный перечень вопросов:

1. К какой группе (род, вид, подвид) относятся почвенные наложения на данном предмете и образцы почвы, представленные для сравнения?

2. Не происходят ли данные почвенные наложения с того-то участка местности?

3. Имеются ли в почве характерные примеси (например, специфические для определенной местности)?

Рекомендуется изъять образец почвы с известного или предполагаемого места происхождения и несколько образцов (3—4) на расстоянии 50—100 м от него. Образцы берутся с поверхности весом 100—200 г каждый. Упаковываются они раздельно в прочные картонные коробки или плотняные мешочки.

Влажная почва перед направлением на экспертизу просушивается при комнатной температуре. Эксперту надо сообщить, что представляет собой местность, откуда взяты пробы почвы (пашня, лес, глиняный карьер и т. д.), в каком состоянии находилась почва в момент изъятия (влажная, сухая). Образцы для сравнения должны быть упакованы отдельно.

Исследование нефтепродуктов и смазочных материалов

Примерный перечень вопросов:

1. Не является ли данное вещество нефтепродуктом — бензином, керосином и т. д. (либо смазочным материалом), и если да, то к какому виду, марке относится?

2. Одинаковы ли нефтепродукт" (или смазочный материал), обнаруженный там-то, и представленный образец, и если да, то по каким показателям?

Вещественные доказательства, на которых имеются следы нефтепродукта или смазочного материала, тщательно упаковываются. Следы предварительно обклеиваются кусочками полиэтиленовой пленки. Посуда с остатками исследуемого вещества герметизируется.

Жидкие образцы помещаются в стеклянные флаконы с навинчивающейся крышкой или притертой стеклянной

60

пробкой, а твердые — в пакеты из полиэтилена или плотной бумаги, которые тщательно завязывают или заклеивают.

Исследование стекла

Примерный перечень вопросов:

1. К какой группе (тип, вид, марка) относится данное стекло?

2. Каково назначение данного стекла?

3. Одинаковы ли сравниваемые осколки стекла (по типу, виду, марке, заводу-изготовителю, производственной партии, пресс-форме, машине, на которой изготовлено соответствующее стеклянное изделие)?

4. Являются ли сравниваемые осколки стекла частями одного изделия?

Исследование наркотических и сильнодействующих веществ

Примерный перечень вопросов:

1. Является ли данное вещество наркотиком (или фармацевтическим препаратом), и если да, то к какому виду наркотиков (препаратов) оно относится?

2. Одинаковы ли сравниваемые препараты (по виду, заводу-изготовителю, производственной партии)?

3. Не составляли ли сравниваемые препараты ранее единую массу?

4. Нет ли на данных объектах следов наркотических (или сильнодействующих) веществ?

IV. БИОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА¹

Биологическая экспертиза имеет своими основными задачами — установление природы вещественных доказательств, являющихся объектами животного и растительного происхождения, а также решение вопроса об их одинаковости или неодинаковости.

Экспертами-биологами исследуются: растения, их части, семена растений, корма для животных (отруби, комбикорм, сено, солома и т. д.), ядовитые вещества, выраба-

¹ Биологические исследования судебно-медицинских объектов описаны в разделе «Судебно-медицинская экспертиза вещественных доказательств».

тываемые микробами (токсины), древесный уголь, экскременты травоядных животных, шерсть и некоторые другие объекты. Количество вещества, направляемого на экспертизу в качестве сравнительного образца, зависит от характера исследуемого объекта. Так, образцы шерсти изымаются в количестве 0,5—1 кг, сена, соломы — в количестве не менее 1 кг, древесного угля — в количестве 100 г (желательно представить и образец древесины, из которой уголь вырабатывался), экскрементов животных — в количестве 100—200 г.

Образцы волос с тела животного изымаются с различных участков шеи, спины, живота, ног в количестве не менее чем по 20 волос с каждого места.

Примерный перечень вопросов:

1. Частью какого растения является данный предмет (стебель, лист, корень)?
2. Является ли объект исследования таким-то веществом (материалом)?
3. Какому животному принадлежат представленные на исследование волосы, изъятые с такого-то предмета?
4. Одинаковы ли и по каким признакам образцы веществ, изъятые с места происшествия и обнаруженные при обыске?

V. СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

I. ЗАДАЧИ И ОБЪЕКТЫ СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Судебно-медицинская экспертиза дает заключения по вопросам медицинского и биологического характера, возникающим в следственной практике. Из числа вопросов биологического характера разрешаются только те, которые связаны непосредственно с жизнедеятельностью и функциями человеческого организма (исследование крови, выделений человеческого тела и т. д.).

Объектами судебно-медицинской экспертизы являются: трупы, живые лица, вещественные доказательства: кровь, волосы, сперма, кости, мышцы, кожа, части внутренних органов, различные выделения человеческого организма, а также одежда и некоторые другие предметы.

Судебно-медицинская экспертиза может быть поручена только лицу, имеющему высшее медицинское образование. Запрещается поручать экспертизу лицам среднего меди-

цинского персонала¹ (фельдшерам, медицинским сестрам). Поручать судебно-медицинскую экспертизу врачам, не являющимся судебно-медицинскими экспертами, допустимо лишь в исключительных случаях.

В ряде случаев представляется целесообразным поручать проведение экспертизы нескольким врачам при участии судебного медика и врача (врачей)-специалиста, познания которого необходимы для разрешения того или иного конкретного вопроса (хирург, педиатр, терапевт, акушер-гинеколог и т. д.). Председателем таких комиссий обычно назначается штатный судебно-медицинский эксперт.

Судебно-медицинские экспертизы по определению степени: утраты трудоспособности, по делам о привлечении к уголовной ответственности работников медицинского персонала за профессиональные правонарушения и особо сложные экспертизы по материалам следственных и судебных дел должны производиться комиссионно.

2. ЭКСПЕРТИЗА ТРУПА

Судебно-медицинское исследование трупа производится, как правило, в специально оборудованных помещениях (моргах). В отдельных случаях при невозможности доставки трупа в такое помещение исследование может быть произведено в ином месте.

Во всех случаях судебно-медицинского исследования трупа-присутствие следователя при вскрытии необходимо.

При судебно-медицинском исследовании трупа производится обязательное вскрытие полостей черепа, груди и живота. Исследование позвоночника и спинного мозга производится в тех случаях, когда предполагается их повреждение. Необходимо требовать обязательного вскрытия всего позвоночника у погибших при автопроисшествиях и других травмах¹ и у трупов, извлеченных из воды. При необходимости установления отдельных обстоятельств происшествия (например, положения потерпевшего при авто-травме и др.) рекомендуется помимо исследования позвоночника производить исследование мягких тканей ягодиц, нижних¹ конечностей и костей скелета. Нередко для реше-

¹ То же самое касается обследования лиц, направляемых в целях установления у них алкогольного опьянения. Приказ министра здравоохранения СССР от 22 ноября 1954 г. № 523.

ния вопроса о причине смерти необходимо произвести дополнительное исследование (гистологическое, бактериологическое, судебно-химическое, рентгенологическое и др.)» которое организуется непосредственно в процессе судебно-медицинского исследования трупа.

Судебно-медицинское исследование трупа производится во всех случаях явной насильственной смерти, т. е. смерти от различных внешних воздействий (механических травм, кислородного голодания, отравлений и т. д.), а также во всех случаях, когда причина смерти лечащим врачом не установлена или имеется предположение о насильственной смерти.

Примерный перечень общих вопросов:

1. Какова причина смерти?
2. Что явилось основной причиной смерти — травма или заболевание?
3. Изменилась ли поза трупа?
4. Когда наступила смерть?
5. Можно ли считать, что смерть наступила в такое-то время, и если да, то на основании каких признаков?
6. Способен ли был потерпевший после причинения ему повреждений (или иных внешних воздействий) совершить какие-либо самостоятельные действия — передвигаться, кричать и т. д.?
7. Какие повреждения имеются на трупе, каков их характер, расположение и чем они могли быть причинены? Какие повреждения нанесены при жизни и какие после смерти?
8. Какое именно повреждение явилось причиной смерти?
9. Какова последовательность нанесения повреждений?
10. Если одно из нескольких повреждений не могло само по себе причинить смерть, то не обусловили ли смерть все повреждения в своей совокупности?
11. Есть ли прямая причинная связь между полученными повреждениями и тем или иным внешним воздействием и смертью?
12. В какой примерно позе находился пострадавший в момент травмы?
13. Соответствуют ли повреждения на одежде повреждениям на трупе (по характеру, количеству и т. д.), и если нет, то чем это можно объяснить?
14. В какой степени травма повлияла на течение болезни и время наступления смерти?
15. Наступила ли смерть сразу после повреждения (или

иногo внешнего воздействия) или через какой-либо определенный промежуток времени?

16. Имеются ли на трупе следы, указывающие на возможную борьбу?

17. Возможно ли причинение обнаруженных повреждений рукой, человека?

18.;; Имеются ли признаки, указывающие на то, что повреждения причинены рукой самого покойного (возникли в результате собственных действий потерпевшего), или определенные признаки свидетельствуют о том, что повреждения причинены посторонней рукой?

19. Какова групповая принадлежность крови потерпевшего?

20. Принимал ли потерпевший незадолго перед смертью алкоголь, если принимал, то в какой степени опьянения он находился?

21. Принимал ли потерпевший незадолго до смерти пищу, и если принимал, то какую именно?

22. Соответствуют ли медицинские данные, установленные при исследовании трупа, показаниям обвиняемого (или свидетеля) о способе причинения повреждений, приведших к смерти?

23. Каков возраст и рост покойного?

24. Где наступила смерть — на месте обнаружения трупа или в ином месте?

Вопросы 3 и 12 можно успешно разрешить, если эксперт примет участие в осмотре трупа на месте происшествия или в крайнем случае будет располагать точно составленным протоколом осмотра места происшествия, в котором содержится подробное описание трупа и трупных явлений.

Вопрос 22 нередко удается решить только после следственного эксперимента, осуществляемого для проверки соответствующих показаний. Эксперимент рекомендуется проводить с участием лица, показания которого проверяются, и судебно-медицинского эксперта. Представление эксперту протокола следственного эксперимента для ответа на этот вопрос, как правило, недостаточно.

Экспертиза трупа при огнестрельных повреждениях

Примерный перечень вопросов:

1. Является ли данное ранение огнестрельным?
2. Если данное ранение огнестрельное, то является ли сквозным, слепым или касательным?

3. Является ли ранение пулевым, осколочным или оно причинено дробью (картечью)?

4. Не нанесено ли данное повреждение (повреждения) пулей (пулями) специального назначения (например, при стрелочной, пристрелочно-зажигательной и т. д.)?

5. Сколько ранений обнаружено на трупе?

6. Где расположены входная и выходная раны?

7. Сколько имеется входных и сколько выходных отверстий на теле покойного и какое входное отверстие соответствует какому выходному отверстию?

Следует иметь в виду, что количество входных и выходных отверстий может не совпадать в результате разрыва пули в теле, а также вследствие того, что некоторые ранения могут оказаться слепыми.

8. Соответствует ли количество повреждений на теле количеству повреждений на одежде потерпевшего, и если нет, то по какой причине?

Количество повреждений на одежде может не совпадать с количеством повреждений на теле, например, из-за попадания пули в складки одежды или в открытые части тела.

9. Какое ранение нанесено первым выстрелом?

В отдельных случаях вопрос может быть решен положительно по характеру ранений костей и внутренних органов, а также путем исследования степени интенсивности пояса обтирания на одежде, наличия или отсутствия вокруг входного отверстия следов ружейной смазки и т. д. Для решения этого вопроса иногда целесообразно назначать комплексную судебно-медицинскую и криминалистическую экспертизу.

10. Причинены ли ранения выстрелами из одного экземпляра оружия или из нескольких?

Вопрос может быть решен в отдельных случаях, например при повреждении костей. При выстреле с близкого расстояния этот вопрос может быть решен, в частности, по форме отложения копоти и по форме зерен пороха у входных отверстий. В этом случае необходимо назначение экспертизы с участием судебного медика и эксперта-криминалиста, а также химика.

11. Причинены ли ранения одиночными выстрелами или выстрелами очередью из какого-либо автоматического оружия?

12. Через какие ткани и органы проходит раневой канал и каково его общее направление?

13. Каково направление выстрела?

14. С какого расстояния произведен выстрел, причинивший ранение?

Во всех случаях для решения данного вопроса необходимо проводить комплексное судебно-медицинское и криминалистическое исследование одежды для выявления на ней следов близкого выстрела.

;"15."Из'какого вида оружия пр^Уизведен выстрел, причинивший" ранение?

Определение вида оружия по судебно-медицинским данным весьма затруднительно. При наличии одежды целесообразно назначение комплексной экспертизы с участием судебного медика и эксперта-криминалиста. Необходимо также микроскопическое исследование входного и выходного отверстий и пулевого канала.

16. Каков калибр оружия, которым нанесено данное огнестрельное ранение?

17. Мог ли потерпевший сам причинить себе данное ранение?

18. Каково было взаимное расположение потерпевшего и оружия в -момент выстрела?

Для решения этого вопроса целесообразно назначение комплексной экспертизы с участием судебного медика и криминалиста. Необходимо представить на экспертизу все предметы одежды, через которые прошла пуля. Если возможно, особенно при происшествии в закрытом помещении, желательно провести следственный эксперимент с участием экспертов.

19. Имеются ли в раневом канале следы (какие), свидетельствующие о том, что перед нанесением ранения пуля прошла сквозь какую-либо преграду? Не мог ли быть преградой такой-то предмет?

При выстрелах через прокладки (в случаях самоповреждений), а также при выстрелах через стекло и другие предметы в раневом канале могут быть обнаружены (особенно при микроскопическом исследовании) частицы той прокладки (преграды), через которую прошла пуля перед проникновением в тело.

"20. Не нанесено ли повреждение газами при выстреле холостым зарядом?

21. Не получено ли данное повреждение в результате действия взрывной волны?

22. Не нанесено ли повреждение в результате взрыва того или иного патрона, капсюля, запала детонатора?

Экспертиза трупа при повреждениях острыми орудиями (ножом, шилом, топором и др.)

Примерный перечень вопросов:

1. Какой характер (царапина, рана и т. п.) и локализацию имеют повреждения, обнаруженные на трупе?
2. Не нанесена ли рана колющим, режущим, колюще-режущим или рубящим орудием?
3. Какова давность повреждения?
4. С какой силой (значительной, малой) нанесено повреждение?
5. Не причинено ли ранение орудием, подобным представленному (нож, кинжал, топор, пила, долото, вилка и т. д.)?
6. Одним или несколькими орудиями причинены повреждения?

Для решения этого вопроса целесообразно производить тщательное исследование одежды с участием эксперта-криминалиста.

7. Нет ли признаков, указывающих на то, что повреждение причинено в результате неоднократного действия орудия?

8. Какова последовательность причинения ранений? Этот вопрос может быть решен в отдельных исключительных случаях.

9. Каково направление раневого канала и можно ли по нему судить о том, в каком направлении нанесено повреждение?

10. Мог ли потерпевший сам причинить себе повреждение (повреждения)?

11. В каком наиболее вероятном положении (позе) находился потерпевший в момент его ранения?

12. Каково наиболее вероятное взаиморасположение потерпевшего и нападавшего в момент нанесения ранений?

13. Каковы форма колющего орудия, которым нанесено повреждение, размеры его поперечного сечения и примерная длина?

14. Не причинено ли повреждение данным орудием (ножом, топором и т. д.)?

Если повреждены кости, то по рисунку микрорельефа поверхности среза можно произвести идентификацию орудия, причинившего повреждение. Для идентификации орудия необходимо назначить комплексную экспертизу с участием судебного медика и эксперта-криминалиста.

Экспертиза трупа при повреждениях тупыми орудиями (молотком, камнем и т. д.)

Примерный перечень вопросов:

1. Каким орудием причинены повреждения?
2. Имеются ли на трупе признаки, позволяющие судить о форме, размере, весе и других общих и частных признаках орудия, причинившего повреждения, и если да, то какие именно?

3. Не могло ли быть причинено повреждение орудием, подобным представленному (молоток, кирпич, железный прут и т. п.)?

4. Одним или несколькими орудиями причинены повреждения?

5. Какова сила нанесенного удара и могло ли возникнуть данное повреждение от удара рукой (ногой) человека или это исключается?

6. Каково направление удара (ударов)?

7. В какой последовательности причинялись повреждения?

8. В каком наиболее вероятном положении находился потерпевший в момент нанесения ему повреждений?

9. Не является ли рана на теле потерпевшего следствием укуса, и если да, то не произошла ли она от укуса зубами человека (или животного)?

10. Если рана произошла от укуса человека, то не причинена ли она зубами данного человека?

Вопрос разрешим не всегда. Для решения вопроса необходима комплексная экспертиза с участием судебного медика, эксперта-криминалиста и врача-стоматолога.

Экспертиза трупа при транспортной травме

Примерный перечень вопросов:

1. Не являются ли повреждения, обнаруженные на трупе, транспортной травмой, и если да, то каким видом транспортного средства и какими его частями они могли быть причинены?

2. Каковы характер и локализация повреждений, обнаруженных при исследовании трупа? Нет ли, в частности, повреждений (и каких именно) в глубоких мышцах спины, в мышцах ягодиц и нижних конечностей? На каком уровне от подошв расположены эти повреждения?

Целесообразность постановки этих вопросов связана с тем, что в последующем оказывается возможным сопостав-

No
1:
1!

1;
pi
f
m;

ление повреждений на частях транспортного средства (или сопоставление частей транспортного средства при отсутствии на них повреждений) с повреждениями на трупе.

3. Нет ли на теле покойного и на его одежде каких-либо повреждений или следов, характерных для действия какого-либо транспортного средства?

4. Имел ли место наезд или полный переезд тела колесами?

5. Если имел место удар частями транспортного средства, то с какой стороны (слева, справа, спереди, сзади) нанесен этот удар?

Этот вопрос может быть в отдельных случаях решен по особенностям переломов длинных трубчатых костей, а также по характеру и расположению кровоподтеков.

6. В каком положении находился пострадавший по отношению к движущемуся транспортному средству и какая была последовательность причинения ему повреждений?

Например, одна часть повреждений могла возникнуть от удара частями транспортного средства, а другие — от последующего падения пострадавшего.

7. Все ли повреждения, обнаруженные при исследовании трупа, причинены одновременно или имели место два наезда?

В результате решения этого вопроса может быть установлено, что был совершен наезд на мертвого человека, смерть которого последовала от какой-либо другой причины или в результате наезда другого, ранее проезжавшего транспортного средства?

* 8. Каков механизм возникновения повреждений, обнаруженных на трупе?

9. Не страдал ли покойный какими-либо заболеваниями, и в частности заболеваниями органов зрения или слуха?

10. Не могли ли данные повреждения возникнуть при падении на асфальт (земляной грунт и т. д.) без соприкосновения с транспортным средством?

11. Не могли ли данные повреждения возникнуть при падении с движущегося транспортного средства с такой-то высоты? На такой-то грунт?

12. Могли ли быть причинены повреждения данными частями указанного транспортного средства (указывается конкретно какими частями)?

Решение этого вопроса целесообразно поручать комплексной судебно-медицинской и криминалистической экспертизе.

13. Не имеется ли на одежде или обуви признаков волочения тела?

14. Могли ли обнаруженные повреждения быть причинены транспортным средством, следовавшим с такой-то скоростью?

15. Могли ли повреждения или некоторые из них быть причинены рукою человека?

Экспертиза трупа при повреждениях от падений с высоты

Примерный перечень вопросов:

1. Причинены ли повреждения при падении с высоты и ударе о те или иные предметы?

2. Не имеется ли на трупе повреждений или других признаков, свидетельствующих о причинении смерти до момента падения (задушение, отравление, огнестрельные раны и др.)?

3. Причинены ли обнаруженные повреждения одномоментно?

4. Нет ли на трупе повреждений иного (чем от падения с высоты) происхождения?

В практике известны случаи убийства грудных детей, которые маскируются «случайным падением» с высоты. Установлению объективной истины в данном случае может помочь судебно-медицинская экспертиза с участием детского врача. Перед экспертизой можно поставить такой вопрос: мог ли ребенок данного возраста совершать самостоятельные движения, вследствие которых произошло перемещение тела, вызвавшее падение с высоты? При этом указывается конкретно расстояние, на которое переместился ребенок, и откуда он упал.

Экспертиза трупа при смерти от задушения (кислородного голодания), вызванного механическими препятствиями для дыхания *

Примерный перечень вопросов:

1. Наступила ли смерть потерпевшего в результате задушения (асфиксии)?

2. От какого вида механического задушения наступила смерть (от повешения, удушения петлей, удушения руками, закрытия дыхательных путей мягкими предметами, от сдавливания груди и живота, от утопления, закрытия дыхательных путей инородными телами)?

3. Наступила ли смерть от повешений или наложение петли было посмертным?

4. Если наложение петли было посмертным, то что является причиной смерти?

5. Каков характер и расположение странгуляционной борозды (замкнутая, прерывистая, горизонтальная, восходящая одиночная, двойная и т. д.)?

6. Имело ли место в данном случае повешение или удушение петлей?

7. Сколько времени находился труп в петле?

8. Каков, судя по странгуляционной борозде, характер материала, из которого была изготовлена петля?

9. Наступила ли смерть от удушения руками или от иных внешних воздействий?

10. Если смерть последовала от удушения руками, то какие признаки указывают на это?

11. Совершено ли удушение одной или двумя руками? Если одной, то левой или правой рукой?

12. Было ли сдавление шеи однократным или многократным?

13. С какой силой произошло удушение руками?

14. Наступила ли смерть в результате сдавления груди и живота (указать, в каких конкретно условиях, например при обвале)?

15. Произошло ли задушение от закрытия дыхательных путей инородным телом, и если да, то каким?

16. Нет ли признаков, указывающих на то, что инородное тело введено в дыхательные пути потерпевшего потерпевшим лицом?

17. Могло ли беспомощное состояние потерпевшего (болезнь, опьянение и т. д.) способствовать попаданию инородного тела (например, рвотных масс) в дыхательные пути?

18. Наступила ли смерть от утопления или имела место смерть в воде от каких-либо других причин?

19. Не было ли брошено в воду мертвое тело? Если да, то в результате каких причин наступила смерть?

20. Не могли ли какие-нибудь причины способствовать утоплению (травма, опьянение, заболевание и т. д.)?

21. Не имела ли место травма позвоночника, и если да, то не произошла ли она при прыжке или падении в воду?

22. Сколько времени труп находился в воде?

Для выяснения этого вопроса эксперту необходимы сведения о температуре воды, характере водоема, времени обнаружения трупа и т. д.

23. Каково происхождение наружных повреждений, обнаруженных при вскрытии трупа? Произошли ли эти повреждения во время пребывания тела в воде, или от попадания тела в воду, или после извлечения его из воды (на пример-, при оказании первой помощи)?

Для установления факта прижизненного или посмертного попадания тела человека в воду целесообразно проведение исследования органов трупа на наличие в них диатомового планктона. В таких случаях необходимо представить эксперту образец воды из водоема, где могло иметь место утопление.

24. Исходя из таких-то обстоятельств дела, нельзя ли считать, что смерть наступила от недостатка кислорода во вдыхаемом воздухе?

Если предполагается недостаток кислорода во вдыхаемом воздухе, то производится анализ воздуха того помещения, в котором обнаружен труп. Изъятие проб воздуха и их анализ производится сотрудником санитарно-эпидемиологической станции.

Экспертиза трупа при смерти от высокой и низкой температуры

Примерный перечень вопросов:

1. Наступила ли смерть в результате ожогов или от других причин?

2. Подвергался действию пламени живой человек или труп?

При решении данного вопроса помимо исследования трупа производится исследование крови (в глубоко лежащих органах, например, в полостях сердца) на наличие в ней карбоксигемоглобина. Кроме того, проводится микроскопическое исследование легких и верхних дыхательных путей (гортани, трахеи) в целях установления в их ткани частиц копоти.

3. Чем вызваны ожоги — действием пламени, горячей жидкостью или раскаленными газами? 4. Нет ли на трупе следов иного внешнего воздействия?

5. Не явилась ли смерть следствием перегревания организма?

Ответ на данный вопрос может быть дан только с учетом обстоятельств, предшествующих смерти.

6. Являются ли обнаруженные на трупе повреждения (например, переломы костей конечностей, ребер, трещины черепа, кровоизлияния в полость черепа и др.) результа-

1 2 3

И

i

1?

””

i 5

iff

том действий высокой температуры или они произошли от других причин?

7. Настудила ли смерть от охлаждения или от других причин?

8. Не могли ли способствовать смерти от охлаждения такие-то факторы?

9. Не произошли ли обнаруженные повреждения (трещины костей черепа и др.) из-за воздействия низкой температуры?

10. Чем можно объяснить отсутствие или незначительное содержание алкоголя в крови потерпевшего?

Вопрос в такой форме ставится, если достоверно известно, что незадолго до смерти потерпевший принимал алкоголь, а при экспертизе он не был обнаружен.

Экспертиза трупа при смерти от действия электрического тока

Диагностика смерти от действия электрического тока в ряде случаев весьма затруднительна. Наиболее характерным признаком действия электрического тока на теле является электрометка на коже, т. е. след действия высокой температуры у места входа электрического тока в кожу. Опыт экспертной работы показывает, что в 10—15% случаев смерти от поражения электрическим током электрометок на коже не образуется. Ценные данные о наличии электрометок на коже могут быть получены при микроскопическом исследовании соответствующих участков кожи, а также химическом и электрографическом их исследовании.

Весьма полезно спектральное исследование участков кожи (одежды) в месте электрометок. Это исследование позволяет установить характер металла проводника, с которым мог соприкоснуться потерпевший.

Примерный перечень вопросов:

1. Наступила ли смерть от поражения электрическим током?

2. Какая часть тела соприкасалась с проводником, посредством которого произошло поражение электрическим током?

3. В каком положении находился потерпевший в момент электротравмы?

4. Нет ли на коже следов металлизации, указывающих на материал, из которого сделан проводник?

Примерный перечень вопросов:

1. Последовала ли смерть от отравления или от других причин?

2. Каким отравляющим веществом и какой его дозой вызвано отравление?

Если предполагается отравление этиловым спиртом, как правило, на судебно-химическое исследование направляется кровь и моча. Кровь из трупа следует брать как можно раньше, желательнее не позднее первых двух суток после смерти. Правилами допускается исследование на алкоголь органов и тканей, особенно в случаях, когда исследованию подвергаются не целый труп, а его части. Транспортировка крови, мочи, органов не должна занимать более 2 часов.

3. Каким путем (через пищеварительный тракт, вдыхание паров, введение в кровь через наружные покровы) попало отравляющее вещество в организм?

Если эксперт устанавливает, каким путем яд попал в организм, то в некоторых случаях это объясняет и картину происшествия. Некоторые заболевания, состояние переутомления могут способствовать наступлению смерти, равно как и комбинации ядов могут усиливать действие друг друга.

4. Способствовали ли какие-либо заболевания, состояние организма, внешние условия наступлению смерти от отравления?

5. Не попало ли отравляющее вещество в труп случайно (например, из почвы, из-за неосторожности при вскрытии трупа)?

6. Мог ли потерпевший совершить после принятия отравляющего вещества до своей смерти какие-то действия?

7. Каково происхождение отравления — бактериальное или небактериальное?

8. Если отравление бактериальное, то какой группой микробов оно вызвано?

9. Если отравление небактериальное, то не вызвано ли оно употреблением в пищу каких-либо ядовитых веществ животного или растительного происхождения? Каких именно?

10. Не могло ли отравление произойти в результате попадания в пищу ядовитых химических или растительных примесей? Каких именно?

it¹

to

Если предполагается смерть от отравления, следует обязательно производить исследование остатков тех продуктов, которые употреблялись в пищу. Кроме вскрытия трупа производится обычно экспертиза по материалам дела (особенно при групповых вспышках пищевых отравлений). Экспертизу по материалам дела следует поручать комиссии с участием судебного медика, представителя Государственной санитарной инспекции, ветеринарного врача и в отдельных случаях судебного химика.

Экспертиза трупов новорожденных

Примерный перечень вопросов:

1. На каком месяце утробной жизни произошло рождение младенца?
2. Родился младенец живым или мертвым?
3. Был ли младенец жизнеспособным? Если нет, то в связи с какими причинами?
4. Сколько времени жил младенец после родов?
5. Какова причина смерти младенца?
6. Нет ли признаков на трупе, по которым можно судить о характере внешнего воздействия, которому подвергся младенец (родовая травма, удушение петлей, закрытие дыхательных путей, травма тупым предметом и т. д.)?
7. Мог ли младенец произойти от таких-то родителей или это исключается?

В этом случае должна быть исследована кровь младенца и кровь предполагаемых отца и матери (правила изъятия образцов крови см. в разделе «Судебно-медицинское исследование вещественных доказательств»).

« Экспертиза женских трупов

Примерный перечень вопросов:

1. Не имела ли потерпевшая незадолго до смерти полового сношения?
2. Нет ли на теле потерпевшей повреждений, которые могут указать на насильственное половое сношение?
3. Не имело ли место совершение полового сношения в извращенной форме?
4. Была ли потерпевшая девственницей или ранее жила половой жизнью?
5. Какова давность повреждений девственной плевы?
6. Имеется ли во влагалище трупа или на иных его частях сперма? Какова ее групповая принадлежность?

- Осмотр трупа и изъятие из влагалища спермы Должны производиться возможно скорее после происшествия. 7. Не принадлежит ли сперма нескольким лицам?

8. Была ли покойная беременной? Если да, то каков срок беременности?

9. Не находилась ли покойная в момент смерти в менструальном периоде?

Под менструальным периодом понимается отрезок времени, начиная от первого дня менструации и кончая последним днем. В этот период у женщин наблюдается неустойчивость нервной системы. Нужно иметь в виду целесообразность назначения иногда в этих случаях, посмертной психиатрической экспертизы.

10. Нет ли признаков, указывающих на попытку искусственного прерывания беременности?

11. Не был ли потерпевшей незадолго перед смертью произведен аборт? Если да, то каким способом?

12. Не находится ли смерть в причинной связи с произведенным абортом?

Экспертиза неизвестных, измененных и расчлененных трупов

Примерный перечень вопросов:

1. Принадлежат ли останки, найденные на месте происшествия, человеку или животному?
 2. Принадлежат ли части человеческого тела одному трупу или нескольким?
 3. Какова давность наступления смерти человека, расчленения трупа? Каким способом совершено расчленение и с применением каких орудий?
 4. Не страдал ли умерший какими-либо заболеваниями?
 5. Не перенес ли покойный какие-либо хирургические операции, и если да, то как давно это было?
- Этот вопрос целесообразно ставить перед экспертом при наличии на теле трупа каких-либо рубцов.
6. Каков пол, возраст, рост и группа крови потерпевшего?

* Следует иметь в виду, что и по отдельным костям человека при рентгенологических исследованиях могут быть установлены некоторые болезни, которыми страдал покойный. Интересные исследования в этой области осуществляются, в частности, на кафедре рентгенологии 1-го Ленинградского медицинского института.

t ,

•Mi

Вопрос о возрасте и половой принадлежности покойного может быть решен и по отдельным частям трупа, чаще всего по костям, но в отдельных случаях и по некоторым другим частям, например, щитовидному хрящу. При этом целесообразно назначение комплексной экспертизы, проводимой с участием судебного медика, врача-рентгенолога, а в отдельных случаях и других специалистов—анатома, антрополога и т. д.

7. Нет ли на трупе индивидуальных особенностей и признаков, указывающих на род занятий и привычки потерпевшего?

8. Нет ли на трупе следов полученных ранее повреждений? Если таковые имеются, то когда они были причинены?!

9. Не могло ли расчленение быть произведено данным орудием?

Следует помнить, что путем изучения следов разрыва на костях, обуви можно установить орудие, которым причинено повреждение. Такое исследование производится с участием эксперта-криминалиста и судебного медика.

10. Нет ли признаков, указывающих на то, что лицо, расчленившее труп, обладало определенными навыками в расчленении тела (например, характерными для лиц, раздывающих туши животных).

3. ЭКСПЕРТИЗА ЖИВОГО ЛИЦА

Экспертиза живых лиц производится для установления степени тяжести повреждения, потери трудоспособности, состояния здоровья, наличия болезней, факта самоповреждения, полового состояния, возраста и т. д.

Судебно-медицинская экспертиза живых лиц производится либо в бюро судебно-медицинской экспертизы, либо в лечебном учреждении (поликлинике, больнице, госпитале и т. д.), либо на дому у обследуемого, если он не может передвигаться. В отдельных случаях при отсутствии лица, которое необходимо освидетельствовать, экспертиза может быть проведена по материалам дела, что, однако, нежелательно, так как медицинские документы (истории болезней, выписки из них и т. д.), составляемые в лечебных учреждениях, нередко не отвечают судебно-медицинским требованиям. Поэтому если лицо подлежащее освидетельствованию, перед назначением экспертизы находилось в лечебном учреждении или под наблюдением врача, то сле-

дователю необходимо представить эксперту все имеющиеся медицинские документы (подлинные истории болезни и др.). Чем раньше произведено освидетельствование после происшествия, тем лучше. В отдельных случаях для окончательного решения вопросов, поставленных следователем, может быть необходимо повторное освидетельствование.

Экспертиза для определения состояния здоровья

Вопросы по определению состояния здоровья тесно связаны с вопросами установления симуляции, аггравации и диссимуляции.

Под симуляцией понимается воспроизведение субъектом несуществующей у него болезни или отдельных ее симптомов.

В некоторых случаях субъект, имея какое-либо заболевание, старается усилить впечатление о тяжести этого заболевания, что называется аггравацией. Под диссимуляцией понимают явление, обратное симуляции, т. е. субъект скрывает (пытается скрыть) имеющееся у него заболевание.

Примерный перечень вопросов:

1. Обнаружено ли какое-либо заболевание у данного лица, и если да, что это за заболевание и какова его причина?

2. По состоянию здоровья данного лица может ли быть оно допрошено в качестве свидетеля (обвиняемого)?

3. Не связано ли заболевание данного лица с полученной им ранее травмой?

4. Не имеется ли у данного лица каких-либо заболеваний, препятствующих вождению такого-то вида транспортного средства, и не страдает ли, в частности, данное лицо дальтонизмом?

В связи с какими конкретными условиями происшествия могут возникнуть вопросы, связанные с утомлением водителя, степенью его алкогольного опьянения? , 5. Какова острота зрения данного лица?

6. Способно ли данное лицо видеть в сумерках при слабом освещении? 1

7. Какова острота слуха данного лица? 2

¹ Ответы на вопросы 5 и 6 эксперту необходимо разрешать с участием врача-окулиста.

² При ответе на вопрос 7 в комиссии должен быть врач-отоларинголог.

8. Не изображается ли (симулируется) испытуемым болезнь?

9. Не объясняется ли необычность течения болезни преувеличением отдельных симптомов болезни (аггравацией)?

10. Соответствует ли объективным данным указание о причинах и давности заболевания (время начала заболевания)?

11. Нет ли со стороны испытуемого попыток ухудшить или замедлить течение болезни невыполнением лечебных мероприятий и процедур или какими-либо другими способами? Если экспертиза придет к выводу, что заболевание симулируется, то какими объективными данными подтверждается симуляция (аггравация)?

12. Соответствуют ли данные о наличии определенного заболевания в медицинских, пенсионных или других документах определенного лица тому заболеванию, которым оно действительно страдает?

Экспертиза потери трудоспособности

Различают временную нетрудоспособность, которая определяется лечащим врачом или врачами врачебно-контрольной комиссии (ВКК), и стойкую потерю трудоспособности, которая в зависимости от цели экспертизы определяется либо врачебно-трудовой экспертной комиссией (ВТЭК), либо специалистами бюро судебно-медицинской экспертизы.

Стойкая потеря трудоспособности в судебно-медицинской практике определяется в процентах.

Примерный перечень вопросов:

1. Какова степень стойкой потери трудоспособности?

В случае потери трудоспособности, связанной с вредными условиями труда, экспертам должны быть представлены сведения о профессии освидетельствуемого лица и условиях его работы.

2. Не утратило ли лицо трудоспособность в результате такого-то факта? Если да, то какова степень потери трудоспособности?

3. Приобрело ли данное лицо инвалидность в силу таких-то (указать каких именно) причин?

4. Можно ли было данное лицо при наличии у него определенного известного администрации заболевания использовать на данной работе?

80

Вопрос о возможности использования на определенной работе лица, страдающего психическими заболеваниями, разрешает врачебно-трудовая экспертная комиссия (ВТЭК). Существует специальная психиатрическая ВТЭК.

Экспертиза в целях установления алкогольного опьянения

Освидетельствование лиц в целях установления у них состояния алкогольного опьянения регламентировано приказами по Министерству здравоохранения от 22 ноября 1954 г. № 523 и от 5 января 1956 г. № 3.

Экспертиза для определения состояния алкогольного опьянения возлагается только на врачей. Проведение этой экспертизы следует поручать врачам-психиатрам или невропатологам. При невозможности привлечения к освидетельствованию этих специалистов экспертизу можно поручить врачу любой другой специальности.

Поскольку состояние алкогольного опьянения с течением времени проходит, экспертиза должна производиться в любое время суток. В направлении на медицинское освидетельствование или постановлении о Назначении экспертизы необходимо указать, когда направление было выдано (дата и час), привести данные, вызвавшие предположение об опьянении, и указать характер правонарушения.

Одновременно с освидетельствованием субъекта обычно производятся так называемые дополнительные пробы в целях определения паров этилового алкоголя в выдыхаемом воздухе. Пробы эти не являются строго специфическими только для алкоголя. Более точные результаты качественного и количественного определения алкоголя могут быть получены при судебно-химическом исследовании крови или мочи освидетельствуемого. Взятие крови для судебно-химического исследования должно быть произведено с согласия освидетельствуемого обязательно врачом при соблюдении соответствующих правил и в количестве не менее 1 см³. Взятая кровь (или моча) помещается в абсолютно чистую посуду и герметически укупоривается. Кровь или моча должна исследоваться вскоре после получения.

Продолжительность пребывания алкоголя в организме зависит от многих причин (от количества и крепости принятого алкогольного напитка, привычки к приему алкоголя, количества и свойств пищи и т. д.). Время, в течение которого можно выявить наличие паров алкоголя,

зависит от вида и крепости принятого алкогольного напитка. Эта зависимость выражена в следующей таблице.

Вид напитка	Количество, мл	Время, в течение которого пары алкоголя могут быть обнаружены в выдыхаемом воздухе, ч
Водка 40°	50	1—1,5
То же	100	3,0—3,5
>	200	6,5—7
>	250	8—9
»	500	15—18
Коньяк ****	100	3,5—4
Шампанское	100	1
Смесь коньяка и шампанского	100	4—5
Портвейн	200	3—3,5
>	300	3,5—4
>	400	4,5—5
«Жигулевское» (2,8°)	500	Не определяется
«Рижское» (3,4°)	500	То же
«Ленинградское» (6°)	500	40—45 мин
«Портер» (5°)	500	20—45 мин

Примерный перечень вопросов:

1. Находится ли данное лицо в состоянии алкогольного опьянения, и если да, то какова степень опьянения?
Ослабление внимания, самоконтроля, быстроты реакции и другие явления наблюдаются не только при средних и тяжелых степенях опьянения. Эти явления имеют место и при легкой степени опьянения, и поэтому состояние легкого опьянения также является опасным при работе на современном производстве и особенно на транспорте.
2. Если испытуемый в момент исследования трезв, то нет ли данных об употреблении им алкогольных напитков не задолго до освидетельствования?
3. Подтверждаются ли объективно показания испытуемого о количестве принятого им алкоголя?
4. Подтверждаются ли объективно показания испытуемого о времени, прошедшем с момента последнего приема им алкоголя? Ответы на вопросы 3 и 4 могут быть даны психиатром или невропатологом, приглашенными в качестве эксперта, а также судебно-медицинским экспертом после обязательного освидетельствования и исследования крови и мочи испытуемого. Поэтому, когда необходимо разрешить не только вопросы 1 и 2, но 3 и 4, эксперт дол-

жен быть" предупрежден о необходимости изъять для судебно-химического исследования соответствующее количество крови или мочи испытуемого. В дальнейшем результаты судебно-химических исследований, которые производятся <в судебно-химических отделениях бюро судебно-медицинских экспертиз, передаются в распоряжение эксперта, после чего он сможет дать ответы на вопросы 3 и 4.

Экспертиза по делам о причинении телесных повреждений

В данный раздел включены вопросы, касающиеся в основном экспертизы телесных повреждений от механической травмы, а также вопросы, связанные с экспертизой самоповреждений (членовредительства). Вопросы, относящиеся к данному разделу, могут быть поставлены как применительно к потерпевшему, так и применительно к лицу, привлекаемому к ответственности.

/ Примерный перечень вопросов:

1. Имеются ли у данного лица какие-либо повреждения, и если да, то каковы их характер, количество и локализация?

При наличии ран от укуса к экспертизе следует привлечь стоматолога; при наличии повреждений одежды — эксперта-криминалиста.

2. Каким орудием и каким способом нанесено повреждение, свидетельствуемому? Не могло ли оно быть причинено таким-то предметом?

В зависимости от рода орудия могут быть выяснены вопросы применительно к установленному орудию. При травме тупым предметом следует выяснить форму и величину ударяющей поверхности орудия, причинившего ранение, а также силу удара, с которой нанесено повреждение. При травме острым орудием важно выяснить форму орудия. При отрубании пальцев важным является выяснение направления и силы ударов, причинивших повреждение, а также их количество. При огнестрельном повреждении основным вопросом является установление входного и выходного отверстий, направления и расстояния выстрела.

¹ В тех случаях, когда телесные повреждения наносились через предметы одежды, для разрешения вопросов 1 и 2 в распоряжение эксперта следует представлять одежду.

Во всех случаях могут быть выяснены вопросы о со[^]ответствии показаний потерпевшего условиям, при которых произошло повреждение, и в частности нижеследующие.

3. Каково было взаимоположение потерпевшего и нападавшего в момент получения пострадавшим телесных повреждений?

V 4. Могли ли телесные повреждения, установленные у данного лица, быть получены при обстоятельствах, о которых показывает это лицо (характер орудий, взаимное положение лиц в момент нанесения повреждений и х. д.)? — Выявить обстоятельства, при которых произошло повреждение, в процессе экспертизы целесообразно провести эксперимент и привлечь к нему лицо, показания которого проверяются. В отдельных особо сложных случаях указанный вопрос должен быть поставлен на разрешение комплексной судебно-медицинской и криминалистической экспертизы. Вопрос о соответствии показаний потерпевшего (обвиняемого) объективной картине ранения может быть детализирован, в связи с чем могут быть поставлены нижеследующие вопросы.

5. Соответствуют ли объективным данным показания потерпевшего о конкретном орудии (оружии), которым нанесено повреждение?

V" 6. Какова давность повреждений, полученных потерпевшим, и соответствуют ли объективным данным показания потерпевшего о давности нанесения повреждения?

J" 7. Не противоречат ли обнаруженные у данного лица повреждения утверждениям о том, что они получены при самообороне?

8. Имеется ли возможность по обнаруженным на теле повреждениям определить силу удара, от которого они произошли, и если имеется, то нанесены ли удары с большой или малой силой?

9. Нанесены ли повреждения приблизительно в одно и то же или в разное время?

t/' 10. Можно ли по повреждениям установить, каково было количество ударов и какова их последовательность?

11. Могли ли быть причинены данные повреждения (повреждение) собственной рукой потерпевшего?

(/" 12. Какова степень тяжести телесных повреждений, имеющих у данного лица?

Судебно-медицинский эксперт после ознакомления с материалами дела и освидетельствования потерпевшего прежде всего устанавливает, является ли данное повреждение опасным для жизни. Если повреждение подходит под

признаки опасного для жизни, то оно всегда является тяжким.

Если повреждение не опасно для жизни, то эксперт устанавливает, имеются ли последствия в виде стойкой утраты трудоспособности и ее степень. Размер стойкой утраты трудоспособности определяется по официальной таблице¹. Если устанавливается, что повреждение не повлекло за собой стойкой утраты трудоспособности, то эксперт устанавливает длительность расстройства здоровья. Поэтому могут быть поставлены уточняющие вопросы.

Понятия «жестокость», «мучения и истязания» не являются медицинскими и экспертами не определяются. v/13. Опасно ли данное повреждение для жизни?

14. Каковы размеры стойкой утраты общей трудоспособности у данного лица? У инвалидов полученное повреждение определяется, как у практически здоровых людей, независимо от инвалидности и ее группы. t^/5. Какова длительность расстройства здоровья лица в связи с полученным повреждением?

16. Каковы возможные исходы данного повреждения?

Ответы на этот вопрос в ряде случаев даются судебно-медицинским экспертом с привлечением врачей соответствующих специальностей (окулиста, отоларинголога и др.).

Кроме приведенных выше могут быть поставлены вопросы, касающиеся возможности обнаружения в месте повреждения (ране) каких-либо веществ или частиц предметов, которыми могли быть нанесены данные повреждения, что может иметь место, например, при самоповреждении.

^/ 17. Является ли повреждение лица, имеющееся у данного человека, неизгладимым?

Судебно-медицинский эксперт не устанавливает наличие обезображивания лица.. Это устанавливают следователь и суд.

18. Имеются ли у освидетельствуемого рубцы, и если да, то, каково их происхождение? Являются ли они результатом травмы или заболевания?

19. Какова давность рубцов кожи?

Положительное решение вопроса возможно не всегда и в основном по рубцам давностью около одного года.

¹ Инструкция о порядке организации и проведения судебно-медицинской экспертизы от 12 мая 1974 г. № 10. Изд-во «Финансы», М., 1979.

20. Нет ли данных для суждения о тяжести бывшего телесного повреждения по имеющимся на теле рубцам?

В отдельных случаях при исследовании рубцов может быть решен вопрос о соответствии объяснения потерпевшего объективным данным об обстоятельствах ранения, оказании ему после ранения хирургической помощи и т. д. При исследовании рубцов кожи при огнестрельном ранении могут быть иногда решены вопросы о количестве ранений, их локализации, иногда о расстоянии выстрела и т. д.

Экспертиза по делам о половых преступлениях и преступных абортах

В делах о половых преступлениях судебно-медицинская экспертиза обычно решает вопросы, связанные с установлением факта полового сношения. При освидетельствовании потерпевшей могут быть установлены следы повреждения девственной плевы, следы семенной жидкости, ссадины, кровоподтеки и т. д.

При освидетельствовании подозреваемого на его теле (одежде) могут быть обнаружены признаки борьбы или пятна крови.

В отношении всех обнаруженных повреждений (у потерпевшей и подозреваемого) обязательно решается вопрос об их происхождении и давности. Экспертиза потерпевшей может быть произведена и в целях установления последствий насильственного полового сношения (беременность потерпевшей, заражение ее венерической болезнью), установления степени тяжести телесных повреждений и др.

В делах о половых преступлениях и незаконных абортах нередко возникает необходимость определения половой зрелости, производительной способности, беременности, родов, а иногда и определения пола.

Примерный перечень вопросов¹:

1. Достигло ли лицо половой зрелости?
2. Жила ли пострадавшая половой жизнью?
3. Имеются ли у потерпевшей повреждения, каков их характер и происхождение, чем они могли быть причинены и их давность?

В отдельных случаях могут иметь место ложные обвинения в изнасиловании, которое женщина пытается под-

¹ См. также перечень вопросов в разделе «Судебно-медицинское исследование вещественных доказательств».

твердить нанесением себе телесных повреждений. В этом случае могут быть поставлены эксперту вопросы:

4. Были ли повреждения причинены посторонней рукой?
5. Не могла ли потерпевшая причинить себе повреждения сама, собственной рукой?

При освидетельствовании потерпевшей необходимо, как правило, осмотреть и направить на экспертизу ее одежду для обнаружения следов спермы, крови и др., а также для установления наличия и характера повреждений одежды¹.

Если делается заявление об изнасиловании во время искусственного сна, вызванного наркотическими средствами, можно в отдельных случаях поставить экспертам вопрос о соответствии или несоответствии рассказа потерпевшей объективной картине действия какого-либо наркотического и другого вещества.

6. Нарушена ли целостность девственной плевы у потерпевшей, - и «если да, то какова давность этого нарушения?»

Давность нарушения девственной плевы может быть установлена на протяжении 14—18 дней после ее повреждения, а в более редких случаях и позднее. Однако правилом должно быть возможно раннее обследование потерпевшей.

7. Допускает ли строение девственной плевы потерпевшей совершение полового сношения без ее нарушения?

8. Имеются ли в половых путях потерпевшей или на других частях ее тела следы спермы, крови? К какой группе (а для групповых изнасилований — к каким группам) они относятся?

9. Имеются ли данные и какие именно о введении полового члена во влагалище?

10. Имеются ли на одежде потерпевшей следы крови, спермы? Какова их групповая принадлежность?

11. Повлекло ли за собой половое сношение с потерпевшей какие-либо вредные для ее здоровья последствия и какие именно?

12. Имеются ли у потерпевшей в области половых органов какие-либо изменения, повреждения и каково их происхождение?

¹ Установление наличия крови, спермы, их групповой принадлежности производится в судебно-медицинской лаборатории специалистами по судебно-медицинскому исследованию вещественных доказательств. Установление повреждений одежды, их характера и происхождения производится экспертами-криминалистами.

IA;

13. Имеются ли у подозреваемого какие-либо изменения или следы в области половых органов, объективно подтвеждающие введение полового члена во влагалище, и в утвердительном случае какие именно?

14. Имеются ли у подозреваемого какие-либо повреждения и если да, то каков их характер и происхождение?

15. Причинено ли нарушение девственной плевы половым членом или другими действиями, например введением пальца или какого-либо твердого предмета во влагалище?

16. Имеются ли данные медицинского характера, свидетельствующие о том, что данное лицо занималось мужеложством (гомосексуализмом), и если да, то активным или пассивным?

17. Не страдает ли данное лицо венерическим заболеванием, и если да, то каким именно и к какому сроку относится начало заболевания? Данный вопрос решается с участием врача-венеролога.

18. Могло ли данное лицо не знать о наличии у него венерического заболевания?

Для решения этого вопроса эксперту необходимо представить медицинские документы из лечебных учреждений, где находился на лечении исследуемый.

19. Какое из двух лиц, страдающих венерическим заболеванием, заболело раньше и могло заразить другого?

20. Не могло ли данное лицо, страдающее венерическим заболеванием, ставить в опасность заражения этим заболеванием другое лицо определенными действиями, не сопряженными с половым сношением?

21. Способно ли данное лицо к половому сношению, и если нет, то в силу каких причин?

Неспособность к совершению полового сношения может объясняться причинами либо нервно-психического (например, половое бессилие у мужчин, вагинизм у женщин), либо анатомического характера (например, различного рода (физические) недостатки).

Производительная способность у мужчин складывается из способности к совокуплению и способности к оплодотворению. Поэтому при исследовании мужчин может быть задан вопрос о его способности к оплодотворению. У женщин производительная способность складывается из способности к половому сношению и способности к зачатию.

22. Способно ли данное лицо к оплодотворению?

23. Определить, каков срок беременности в момент освидетельствования и

•24. Способна ли данная женщина к Деторождению?"

•• 25. Рожала ли данная женщина? • 2Б. Имела ли данная женщина беременность?

27. Могла ли не знать-данная женщина о наличии у нее беременности?

'•'; 28. Нет ли данных о том, что у освидетельствуемой имели место стремительные (быстрые) роды.-'

Стремительные роды заканчиваются настолько быстро, что могут произойти в неблагоприятной для родов обстановке ^ ^практике с этими вопросами приходится обычно сталкиваться, проверяя показания обвиняемой по делам о детоубийствах.

29. Имеются ли признаки, свидетельствующие о прерывании беременности, и если да, то на каком месяце беременность была прервана?

30. Если окажется, что у данной женщины беременность была прервана, то каков способ прерывания беременности?

31. Соответствуют ли действительности показания женщины о том, что беременность у нее прервана в результате определенных действий с ее стороны (тяжелого физического труда, падения & высоты)?

32. Прервана ли беременность в результате тех или иных повреждений? Какова степень тяжести этих повреждений?

33. Не производился ли аборт нескольким женщинам (указать каким) одним и тем же способом?

'34. Каков истинный пол данного лица? Если данное лицо является гермафродитом, то истинным или ложным?

'''ff35jMor:JiK данный плод (данный ребенок) произойти от данной женщины (от данных родителей)?

В некоторых случаях исследование крови позволяет категорически исключить принадлежность плода или ребенка данной женщине или происхождение его от данного мужчины. В то же время при отсутствии данных, позволяющих исключить возможность происхождения ребенка от определенного лица, вопрос о материнстве (отцовстве) неразрешим.

Экспертиза живых лиц по иным поводам

' В данный раздел экспертизы входят вопросы определения возраста, установления личности по внешним ее признакам и некоторые другие. Установление возраста производится на основании изучения возрастных изменений тка-

ш

Va5] I:

III

-: I

•,••

t*f.

Ч.ц:

ней человеческого организма — времени появления и изменения морщин на лице, изменения состояния зубов и т. д. Наиболее точные данные могут быть получены при рентгенологическом изучении костного скелета. Чем меньше возраст обследуемого, тем более точно его возраст можно установить. В отдельных случаях установление возраста целесообразно поручать судебному медику с привлечением врача-рентгенолога, знакомого с возрастными изменениями костей.

При установлении личности по внешним признакам могут быть использованы данные об особых приметах освидетельствуемого, в частности данные о наличии и давности рубцов кожи, наличии пластических операций и т. д.

Примерный перечень вопросов:

1. Каков возраст обследуемого лица?
2. Достигло ли данное лицо такого-то возраста?
3. Имеются ли у такого-то лица какие-либо уродства, физические недостатки или заболевания, которые могут препятствовать такому-то действию с его стороны?
4. Какова физическая сила данного лица, в частности, способно ли оно совершать такие-то определенные действия, требующие известной физической силы (поднять такую-то тяжесть, перенести на определенное расстояние какой-либо предмет, например оттащить труп на данное расстояние, и т. д.) ?
5. Не имеется ли у данного лица признаков бывшей у него пластической операции (или иных медицинских вмешательств), в результате которой мог измениться внешний облик данного лица или исчезнуть особые приметы?
6. Не могли ли такие-то телесные повреждения (или такие-то обстоятельства) привести к изменению внешнего облика данного лица?

В результате некоторых травм и заболеваний могут происходить расстройства деятельности желез внутренней секреции, которые также изменяют внешний облик человека.

7. Соответствуют ли характер и локализация Рубцовых, изменений (или других особых примет), указанных в документах (указать каких) такого-то лица, рубцовым изменениям (или другим особым приметам), которые имеются у него в настоящее время, и если такого соответствия не устанавливается, то чем это можно объяснить?

90

4. СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ВЕЩЕСТВЕННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ * "...." "

Объектами судебно-медицинской экспертизы вещественных доказательств служат в основном выделения и части тела человека (кровь, слюна, сперма, волосы, кости, мягкий#та«ыш;й&г. д.).

Рекомендуется сообщить эксперту, как долго и в каких условиях хранились вещественные доказательства, подлежащие исследованию.

Кровь всех людей может быть разделена на четыре основные группы и 6 типов (MS, Ms, MNS, MNs, NS, N). Группы крови человека характеризуются наличием в эритроцитах свойств, которые носят название агглютиногенов, а также свойств, имеющихся в сыворотке, которые называются агглютинидами. Групповые агглютиногены принято обозначать буквами А, В, О, а агглютиниды — а, р. В соответствии с наличием в эритроцитах того или иного агглютиногена, а в сыворотке того или иного агглютинидина группы крови: обозначаются I (Осф); II (Ар); III (аВ) и IV (АВ). Типы крови характеризуются присутствием в эритроцитах других агглютиногенов, обозначаемых как М, N, S и s. Различают 6 типов крови — MS, Ms, MNS, MNs, NS, Ns.

Агглютиногены А, В, О содержатся не только в эритроцитах, но и в клетках тканей человеческого организма, а также в выделениях тела человека (сперма, слюна, слезы и т. д.)². Например, в выделениях человека группы А содержится агглютиноген А.

Степень выделительства агглютиногенов у людей различна. В выделениях одних людей агглютиногены содержатся в большом количестве и легко открываются обычными методами исследования. Эти лица относятся к «сильным выделителям». В выделениях других лиц агглютиногены содержатся в небольшом количестве и не поддаются выявлению обычными методами исследования. Такие лица относятся к «слабым выделителям».

При решении вопроса о возможности происхождения тех, яий; других выделений от определенного лица эксперту

¹ Данный раздел подготовлен совместно с кандидатом медицинских наук Гладких А. С.

² Свойства же М и N в выделениях тела человека не обнаружены, поэтому вопрос о типовых свойствах выделений (спермы, слюны, слез и т. д.) в настоящее время не может быть решен,

!Г

необходимо знать не только групповую принадлежность крови данного лица, но и его способность к выделительству. В связи с этим при направлении на экспертизу следов выделений (спермы, слюны, пота и т. п.) в распоряжение эксперта необходимо представить образец крови лица, от которого согласно предположению происходят выделения (для определения группы крови этого лица), а также слюну в целях установления степени выделительства данного лица¹.

В настоящее время в судебно-медицинской практике используются не только групповые и типовые признаки, но и антигены других изосерологических систем (льюис, резус,¹ Р). Изучение так называемых сывороточных групп крови, т. е. особых свойств сыворотки крови, привело к применению некоторых из этих групп в делах о спорном отцовстве, материнстве, замене детей. Подобные экспертизы связаны с исследованием жидкой крови. Отдельные сывороточные группы нашли применение и при исследовании пятен крови на вещественных доказательствах. Так, например, гаммаглобулиновые группы (gm) хорошо сохраняются в пятнах крови и поэтому могут быть исследованы на вещественных доказательствах. В свежих пятнах крови определяют группоспецифический компонент gc. Следует, однако, иметь в виду, что исследование сывороточных групп (gm и gc) производится пока только в единичных лабораториях. Исследование сывороточных групп имеет важное значение, так как позволяет дифференцировать кровь не только одинаковой группы, но и типа.

Вещественные доказательства со следами крови, спермы, слюны и других выделений человека изымаются целиком; в случаях, когда это невозможно, изымается часть предмета со следами. В тех случаях, когда нельзя изъять ни сам предмет с пятном, ни часть его, производят либо соскоб, либо смыв пятна. Упаковать их надо так, чтобы в одном пакете находился соскоб пятна, а в другом — соскоб материала предмета, на котором находилось пятно. Смыв пятна можно производить марлей или чистой тряпочкой, смоченной водой (лучше дистиллированной) или физиологическим раствором. Марлю с перенесенным на неё пятном просушивают при комнатной температуре.

¹ Для установления степени выделительства рекомендуется независимо от характера исследуемых выделений представить слюну. В некоторых случаях эксперту могут понадобиться и иные выделения человека, соответствующие исследуемым.

Необходимо представить эксперту также образец чистой марли, аналогичной той, которая использована для изъятия вещества пятна.

Взятие крови для сравнительного исследования следует поручать судебно-медицинскому или иному врачу. Кровь можно изъять двояким способом: 1) если кровь можно доставить очень быстро, то лучше получить жидкую кровь в количестве не менее 1,5—2 мл (обычно кровь набирают в пастеровскую пипетку, концы которой затем запаивают; 2) если срок доставки крови может затянуться и есть опасность, что жидкая кровь за период транспортировки загниет, то лучше кровь взять на чистую марлю. Марля складывается в несколько слоев. Размер пятна должен быть не менее 5—6 см². После того как пятно крови на марле высохнет, оно готово для отправки в лабораторию. Вместе с пятном крови, предназначенным для сравнительного исследования, надо посылать кусочек чистой марли (от того куска, который использован для пропитывания его кровью).

Вещественное доказательство с пятном (или предмет с кровью, изъятый для сравнения) не следует подвергать действию прямых солнечных лучей, длительному воздействию влаги, а также действию высокой температуры (например, в дезинфекционной камере). Перед отправкой на экспертизу вещественное доказательство обязательно высушивается.

Не следует обводить пятна на вещественных доказательствах краской, наклеивать на пятна кусочки бумаги, материи, и т. д., так как это может повредить дальнейшему исследованию.

• На всех упаковках вещественных доказательств и образцов крови должны быть наклейки с надписями, указывающими, когда и откуда изъято вещественное доказательство.

Исследование крови

Примерный перечень вопросов:

1. Имеется ли кровь на исследуемом объекте? ^{1/}
2. Принадлежит ли она человеку или животному? ^v
При необходимости устанавливают, какому виду животных она принадлежит.
3. Может ли кровь принадлежать конкретному лицу? [/]
Для этого исследуют группы различных эритроцитарных, сывороточных и ферментных систем.

Эти три вопроса почти всегда интересуют следствие и неизменно ставятся перед экспертом-биологом. Кроме того, в некоторых случаях с учетом обстоятельств дела судебно-биологическая экспертиза решает и другие вопросы.

4. Принадлежит ли кровь в исследуемом пятне мужчине-В или женщине?

5. Принадлежит ли кровь взрослому человеку или младенцу?

Метод установления происхождения крови от взрослого человека или новорожденного (в пределах до 1—1,5 месяцев) из-за дефицита реактивов не нашел еще широкого применения.

6. Какова региональная природа пятен крови (т. е. из какой области тела происходит кровь)?

Региональное происхождение крови устанавливается в основном путем обнаружения в ней примесей, свойственных тому или иному органу, явившемуся источником кровотечения. Для легочного кровотечения и кровотечения из дыхательных путей характерны примеси слизи и эпителиальных клеток трахеи и бронхов, для желудочного кровотечения — примеси пищевых масс, для геморроидального кровотечения — примеси кала и слизи прямой кишки, для менструальной крови — элементы слизистой оболочки матки, для кровотечения из ротовой полости — клетки эпителия слизистой оболочки ротовой полости, для кровотечения из гнойника — примесь капелек жира, гнойных телец и кристаллов холестерина.

Следует иметь в виду, что отсутствие в крови характерных примесей может объясняться разрушением тех или иных примесей из-за большой давности пятен крови, а также из-за многих внешних воздействий, приводящих к разрушению клеточных элементов.

7. Какова давность образования кровяного пятна?

Решение этого вопроса затруднено тем, что различные условия внешней среды (зачастую неизвестные эксперту и следователю) по-разному воздействуют на свойства крови. В отношении установления давности образования следов крови наиболее перспективными, как показала практика, являются два направления: одно из них основано на учете изменений свойств гемоглобина при старении пятен крови, другое — на снижении активности целого ряда ферментов крови в зависимости от времени, прошедшего с момента образования следов.

8. Каково количество излившейся крови, образовавшей пятно?

Метод решения данного вопроса основан на определении сухого остатка крови в пятне с последующим его перерасчетом на количество жидкой крови. Для этого определяют разность в весе одинаковых по площади участков пятна крови и материала предмета-носителя, которая и составляет массу сухого остатка крови. Пересчет сухого остатка на жидкую кровь производят с учетом того, что 100г:мл жидкой крови соответствуют в среднем 211 г сухой крови.

9. Образовано ли пятно кровью живого лица или трупа?

В последнее время разработан метод, позволяющий отличить пятно крови живого лица и умершего, смерть которого наступила 1,5—2 часа назад и более. Метод основан на посмертном выбросе в периферическую кровь трупа тканевых (главным образом, печеночных) изоферментов, отсутствующих в кровяном русле человека при его жизни. Их появление в крови трупа обусловлено быстрым развитием процессов самопереваривания (аутолиза), развивающихся под действием особых протеолитических ферментов.

Метод позволяет дифференцировать пятна крови живого человека и трупа сравнительно небольшой давности образования (до 45 дней), кроме того, он требует довольно большого количества крови в исследуемом пятне — 8—10 мг и более.

Из-за сложности данного метода он пока еще не нашел широкого применения в практике.

10. Не принадлежит ли кровь беременной женщине или родильнице?

11. Судя по составу крови, исключается ли происхождение ребенка от данного человека или нет?

Определенный порядок наследования антигенов различных эритроцитарных, сывороточных и ферментных групп крови позволяет использовать их в случаях спорного отцовства или материнства. Чем больше количество исследуемых систем крови, тем надежнее результат исследования.

12. Не образовано ли пятно менструальной кровью?

Ряд вопросов может относиться к объяснению механизма образования следов крови, что нередко имеет существенное значение для следствия. К ним можно отнести следующие:

С какой высоты падали капли крови?

Находился ли определенный объект или предмет, на

V

' r
l t

*

Ж»

"который капала кровь, в вертикальном, горизонтальном или наклонном положении?"

Передвигался ли человек в момент или после причинения повреждения?

В каком положении находился человек в момент нанесения ему повреждений?

С какой стороны был нанесен удар?

Эта группа вопросов может быть в какой-то мере решена путем изучения расположения, формы и особенностей следов крови, имеющих на вещественных доказательствах.

Исследование семенной жидкости

Примерный перечень вопросов:

1. Каково происхождение пятен на одежде? Являются ли пятна семенной жидкости или выделениями из влагалища?

2. К какой группе относится семенная жидкость?

Для определения групповой принадлежности семенной жидкости эксперту должны быть представлены отдельно:

а) вещественное доказательство с исследуемым пятном;

б) кровь (лучше жидкая в запаянном стеклянном сосуде), слюна и по требованию эксперта сперма всех подозреваемых лиц.

3. Способно ли данное лицо к оплодотворению, судя по свойствам его семенной жидкости?

При необходимости решить этот вопрос семенная жидкость должна быть исследована вскоре после ее получения. Изъятие семенной жидкости производит судебно-медицинский эксперт.

4. Нет ли в представленных на экспертизу пятнах при месей вагинального (влагалищного) происхождения?

В случаях если в пятнах спермы обнаруживаются влагалищные выделения и, в частности, клетки эпителия влагалища, может быть поставлен вопрос о сходстве этих клеток с клетками, взятыми из влагалища потерпевшей.

5. Если пятно влагалищного происхождения, то к какой группе оно относится?

Исследование слюны, мочи и иных выделений

Примерный перечень вопросов:

Для решения этого вопроса эксперту представляются:
а) вещественные доказательства (окурки, предметы одежды и др.);

б) отдельно кровь и слюна (в пробирке, банке и др.) всех подозреваемых лиц.

2. Нет ли на одежде в области укусов тела пятен слюны?

3. К какой принадлежности эпителиальных клеток обнаруженных в пятнах слюны?

Исследование волос

Примерный перечень вопросов:

1. Являются ли присланные на исследование объекты (волосами, и если да, то принадлежат ли они человеку или животному)?

2. Если волосы принадлежат животному, то какого вида? Одинаковы ли волосы с волосами данного животного?

3. Если волосы принадлежат человеку, то с какой части тела они происходят?

4. Какова подовая принадлежность лица, которому принадлежат волосы?

Этот вопрос может быть решен лишь при наличии в представленных волосах влагалищных оболочек, т. е. путем исследования вырванных волос.

5. Выпали или вырваны волосы?

6. Одинаковы ли волосы с волосами такого-то лица (лиц)?

7. Какого цвета данные волосы и не подвергались ли они искусственной окраске или обесцвечиванию?

8. Не подвергались ли волосы завивке?

9. Каким способом или каким предметом отделены волосы? Если волосы срезаны, то как давно?

10. Не имеется ли на волосах следов их повреждений, и если да, то каков характер этих повреждений и каким предметом они могли быть нанесены? Не могли ли быть получены повреждения волос таким-то предметом?

¹ Для сравнения волосы срезают с головы (лобной, правой и левой височной, теменной и затылочной области) или другой части тела в зависимости от обстоятельств дела по 15—20 шт. Каждый образец волос помещается в отдельный пакет с соответствующей надписью. Иногда следователи ставят эксперту вопрос, не принадлежат ли волосы определенному лицу. Современное состояние науки разрешить этот вопрос не позволяет.

11. Оборван волос быстрым или медленным Движением?
12. Не имеется ли на волосах следов действия высокой температуры?

13. Каков характер загрязнения волос и может ли это загрязнение свидетельствовать о такой-то профессии потерпевшего (обвиняемого) или о таком-то факте?

14. Не имеется ли на волосах признаков близкого выстрела (наличие копоти, повреждение от зерен пороха "т. д.)?

Вопрос задается в случае, если волосы взяты из области входного огнестрельного отверстия.

15. Какова групповая принадлежность волос?

Исследование микрочастиц

Примерный перечень вопросов:

1. Имеются ли на оружии (оружии, в изъятом соскобе и т. д.) текстильные волокна?

2. Одинаковы ли данные волокна с волокнами-образцами из материалов одежды потерпевшего (подозреваемого или других лиц)?

3. Одинаковы ли волокна-образцы из материалов одежды потерпевшего с волокнами-образцами из материалов одежды подозреваемого или других лиц?

4. Каковы особенности расположения текстильных волокон на поверхности оружия? Не отражает ли это расположение определенный механизм действия оружия в момент причинения повреждений?

5. Имеются ли на оружии (оружии, соскобе с транспортного средства и т. д.) клеточные элементы животных тканей?

6. Какова органотканевая принадлежность данных клеток?

7. Принадлежат данные клетки человеку или какому-либо животному?

8. Если клетки принадлежат человеку, то какова их групповая и половая принадлежность?

Для разрешения этого вопроса наряду с предполагаемым оружием травмы или другим объектом исследования (например, соскобом с транспортного средства, подногтевым содержимым и т. д.) на экспертизу должны быть направлены следующие образцы, изъятые у потерпевшего, подозреваемого или других лиц в зависимости от конкретных обстоятельств дела: а) кровь (жидкая или высушенная на марле), необходимая для определения групповой

принадлежности клеток; б) мазки эпителия слизистой оболочки полости рта (от живых лиц), кусочки мышечной или иной ткани или мазки-отпечатки с органов трупа для установления исходного содержания полового хроматина.

2

Исследование прочих объектов

Примерный перечень вопросов:

1. Какова группа крови человека, частями трупа которого являются представленные на исследование кусочки кожи (или мышц, костей, внутренних органов и т. д.)?

2. Какие продукты употреблялись в пищу лицом, рвотные массы (или кал) которого представлены на исследовании?

Вопрос об определении в пятнах рвотных масс может быть разрешен по характеру входящих в пищу примесей — клетчатки, волокон мышц и т. д. В последнее время разработана биологическая методика определения протолитической активности ферментов желудочного сока, по которой судят о наличии на вещественном доказательстве рвотных масс.

3. Имеется ли в отпечатках с головки, шейки и тела полового члена вагинальное содержимое? Если имеется, то одинаково ли оно по морфологическим признакам с содержимым влагалища потерпевшей?

5. СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ПО ДЕЛАМ О НЕПРАВИЛЬНОМ ЛЕЧЕНИИ

Необходимость в назначении указанной судебно-медицинской экспертизы возникает, как правило, в случаях, когда в органы расследования поступают жалобы и заявления о неправильных методах лечения, применявшихся медицинскими работниками и приведших к тяжким последствиям — ухудшению течения болезни или даже к смерти. Основанием для назначения экспертизы могут служить также заявления о некачественном или несвоевременном оказании медицинской помощи.

Разумеется, дела указанной категории могут быть возбуждены, а судебно-медицинская экспертиза назначена также в случаях, когда и нет такого рода жалоб и заявлений, но по указанному вопросу в распоряжение прокурора поступают иные данные, например данные, полученные в связи с общенадзорной работой прокуратуры.

Судебно-медицинская экспертиза по делам указанной категории должна поручаться нескольким экспертам, в числе которых должны быть судебный медик из вышестоящего бюро судебно-медицинской экспертизы (области, края, и т. д.) и врачи соответствующих специальностей: хирурги, если речь идет о неправильной хирургической операции, акушеры-гинекологи, если речь идет о неправильном акушерском вмешательстве, и т. д.

В практике принято поручать производство этих экспертиз не менее чем трем экспертам. В особо сложных случаях количество экспертов может быть увеличено.

По вопросу о том, кого из врачей целесообразно назначить экспертами по делу, можно проконсультироваться в соответствующем бюро судебно-медицинской экспертизы или областном (краевом) отделе здравоохранения.

Необходимо представить в распоряжение экспертов максимально полную медицинскую документацию, отражающую ход болезни соответствующего лица во всех медицинских учреждениях, в том числе и санаториях, где он находился на излечении (историю болезни, курортную карточку, протоколы патологоанатомического вскрытия трупа или акты его судебно-медицинского исследования, если оно производилось), изъятые при вскрытии кусочки органов, гистологические препараты.

Экспертов следует ознакомить с показаниями всех лиц, касающимися больного и методов его лечения.

Если к моменту назначения экспертизы в распоряжении следователя оказываются вещественные доказательства, могущие иметь значение для дела, они также должны быть представлены экспертам (остатки перелитой крови при предположении, что смерть наступила в результате переливания несовместимой крови; остатки эфира или иных наркотических средств при предположении, что они были недоброкачественными; всевозможные лекарственные средства, принимавшиеся больным как по назначению врачей, так и по его собственной инициативе, и т. д.).

Допрос медицинского работника, в отношении которого имеется предположение, что он проводил неправильное лечение, в целом ряде случаев целесообразно производить в

Примерный перечень вопросов:

1. Правильно ли установлен диагноз, если нет, то чем объясняется установление неправильного диагноза и к каким последствиям это привело?

• 2. В полном ли объеме в условиях такого-то лечебного учреждения произведено обследование больного?

3. Соответствовало ли проводимое лечение установленному диагнозу?

4. В полном ли объеме оказана медицинская помощь больному? Если нет, то чем объясняется недостаточная медицинская помощь и какие мероприятия следовало бы еще провести?

5. Не было ли противопоказано лечение, примененное к данному больному?

= • 6. Не явилось ли лечение, примененное к данному больному, причиной ухудшения состояния его здоровья или причиной смерти?

/ 7. Что явилось основным в исходе заболевания — характер и тяжесть самого заболевания или неправильности (несвоевременности и т. д.), допущенные при лечении?

Данный вопрос может быть задан при неблагоприятном исходе заболевания.

^ 8. Своевременно ли была оказана медицинская помощь такому-то лицу, и если нет, то каковы были последствия несвоевременного оказания помощи?

9. Какую помощь в данных условиях обязан был оказать врач при установлении у больного таких-то признаков заболевания, отравления, травмы и т. д.?

10. Обязан ли был врач при обнаружении у больного таких-то признаков болезни сделать то-то (произвести неотложную хирургическую операцию, произвести искусственное дыхание и т. д.)?

(/ • И.-Требовало ли состояние больного при поступлении его в больницу (или обращении к врачу) немедленного его осмотра, и если да, то обязан ли был врач при данных обстоятельствах осмотреть больного тотчас после его поступления (обращения к врачу)?

L- 12. Имело ли место нарушение действующих инструкций о лечении, и если да, то какие конкретно нарушения (каких, инструкций)¹ имели место, к каким последствиям они привели и кто за данное нарушение несет ответственность?

13. Обоснована ли научно методика, применявшаяся при лечении?

14. Правильно ли была выбрана методика оперативного вмешательства и правильно ли она проведена?

1 Например, инструкция о порядке переливания крови, введения

iff

iv

t^H

~~iv~~
ft

I

$t?$

15. Правильно ли проводились послеоперационный уход и лечение больного?

VI. СУДЕБНО-ПСИХИАТРИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА¹

В соответствии со ст. 51 Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о здравоохранении экспертные судебно-психиатрические учреждения находятся в ведении органов здравоохранения.

Руководство судебно-психиатрической экспертизой и контроль за ней осуществляются министерствами здравоохранения союзных и автономных республик, краевыми, областными и городскими отделами здравоохранения через республиканских, краевых, областных и городских психиатров. Методическое и научное руководство судебно-психиатрической экспертизой осуществляется Министерством здравоохранения СССР через Центральный научно-исследовательский институт судебной психиатрии им. проф. Сербского (Москва).

Основными задачами судебно-психиатрической экспертизы согласно Инструкции о производстве судебно-психиатрической экспертизы в СССР от 27 октября 1970 г.² являются:

1. Определение психического состояния и заключение о вменяемости подозреваемых, обвиняемых, подсудимых, в отношении которых у органов дознания, следствия и суда возникло сомнение в их психическом здоровье, а также заключение о необходимости применения медицинских мер в отношении лиц, признанных невменяемыми или заболевших психической болезнью после совершения преступления.

2. Определение психического состояния свидетелей и потерпевших и заключение о способности обследуемого правильно воспринимать, запоминать и воспроизводить обстоятельства, имеющие значение для дела, в случаях, когда у органов следствия и суда возникают сомнения в психической полноценности указанных лиц.

3. Определение психического состояния истцов, ответчиков, а также лиц, в отношении которых решается вопрос о их дееспособности.

¹ В составлении данного раздела принял участие И. И. Леонидов.

² Данная Инструкция Министерства здравоохранения согласована с Прокуратурой СССР, Верховным Судом СССР и Министерством внутренних дел СССР.

Чаще всего основаниями для сомнения в психической полноценности подозреваемого, обвиняемого являются: нахождение его на учете у районного психиатра; пребывание в прошлом на лечении в психиатрической больнице; перенесенные заболевания и травмы головного мозга, сопровождавшиеся психическими расстройствами или приведшие к ухудшению успеваемости в учебе, изменению поведения, Яёруш;ей-И!0«трудоспособности; заключения трудовой и военно-психиатрической экспертизы об инвалидности или негодности к военной службе; заявления родственников, свидетелей, соответствующих общественных организаций; данные характеристик и отзывы учреждений с указаниями на психическую неполноценность данного лица; наблюдавшиеся странности в поведении; необычность правонарушений, отсутствие мотивов или чрезмерная демонстративность, а также неправильное поведение на допросах и в камере следственного изолятора или на судебном заседании.

Судебно-психиатрическим экспертом может быть только врач-психиатр.

Практикуются следующие виды судебно-психиатрической экспертизы: проводимая в кабинете следователя, амбулаторная, стационарная, осуществляемая в судебном заседании, заочная, посмертная.

Наиболее часто проводятся амбулаторные и стационарные экспертизы. Для их осуществления при психиатрических учреждениях создаются судебно-психиатрические экспертные комиссии, состоящие не менее чем из трех врачей-психиатров: председателя, члена комиссии и докладчика.

Амбулаторная судебно-психиатрическая экспертиза решает вопросы о психическом состоянии подэкспертного на основании его однократного обследования. Целесообразно сначала направлять его на амбулаторную экспертизу. Если экспертная комиссия не может дать ответ на поставленные вопросы, она выносит заключение о необходимости стационарной экспертизы.

Для проведения стационарной экспертизы в психиатрических учреждениях Министерства здравоохранения СССР, созданы судебно-психиатрические отделения, а там, где их нет, — специальные палаты в общих психиатрических и психоневрологических отделениях. В эти отделения помещают только обвиняемых и осужденных. Гражданские истцы и ответчики, а также потерпевшие и свидетели для стационарной психиатрической экспертизы направляются в общие отделения психиатрических больниц.

Стационарное обследование не должно превышать 30 дней. В случаях когда в указанный срок оказывается невозможным вынести окончательное решение о психическом состоянии испытуемого, экспертная комиссия выносит мотивированное заключение о необходимости продлить срок обследования и направляет его следователю.

Судебно-психиатрическая экспертиза в кабинете следователя или в судебном заседании может производиться врачом-психиатром единолично или комиссией из нескольких врачей-психиатров.

Заочная и посмертная судебно-психиатрические экспертизы проводятся только по материалам дела.

В особо сложных случаях экспертизы поручаются Центральному научно-исследовательскому институту судебной психиатрии им. проф. Сербского.

Заключение экспертной судебно-психиатрической комиссии оформляется в виде акта судебно-психиатрической экспертизы. Оно не может быть полноценным на основании только одного обследования подэкспертного без учета сведений, характеризующих его личность. Поэтому следователю необходимо устанавливать максимально полные данные, касающиеся личности обвиняемого на всех этапах жизни: раннего детства, школьных лет, периода работы. Для экспертов крайне важны сведения, касающиеся психического состояния и поведения лица в период совершения общественно опасного действия, а также до его совершения и непосредственно после него. Необходимо приобщать к делу все медицинские материалы об испытуемом (истории болезни, справки, анализы и пр.).

При назначении судебно-психиатрической экспертизы перед экспертами-психиатрами, как правило, ставят следующие вопросы:

1. Страдает ли обвиняемый каким-либо психическим заболеванием, и если страдает, то мог ли он отдавать себе отчет в своих действиях или руководить ими при совершении инкриминируемого ему деяния?

2. Не находился ли обвиняемый в момент совершения преступления во временно болезненном состоянии и мог ли он отдавать себе отчет в своих действиях или руководить ими?

3. Не является ли обвиняемый душевнобольным в настоящее время и не нуждается ли он в применении мер медицинского характера?

4. Страдает ли свидетель психическим заболеванием? Если страдает, то мог ли он правильно понимать происходящие события и может ли давать сведения о них?

VII. СУДЕБНО-ВЕТЕРИНАРНАЯ ЭКСПЕРТИЗА¹

Необходимость в данной экспертизе возникает обычно в случаях:

а) возникновения групповых заболеваний или гибели домашних животных, птиц, пушно-меховых и других зверей, пчел, рыб в результате нарушения противоэпизоотических, лечебно-профилактических, санитарно-зоогигиенических и других правил;

б) групповых и единичных отравлений животных, птиц, зверей, пчел, рыб, возникших в результате несоблюдения соответствующих правил;

в) хищнического убоя и умышленного изувечивания животных, птиц и т. д.;

г) незаконного убоя или лова животных, птиц, зверей, рыб в заповедниках запрещенными средствами и способами и в запрещенное время;

д) фальсификации кормов и пищевых продуктов.

Ветеринарная экспертиза дает заключения о причинах гибели или заболеваний животных, птиц, рыб, о характере заболеваний, сроках выявления заболеваний, правильности и своевременности противоэпизоотических, лечебно-профилактических, санитарно-зоологических мероприятий, о правильности режима изоляции, использования и содержания больных животных, о возможности использования ограниченно и условно годных кормов и пищевых продуктов, об условиях использования кожевенного, пушно-мехового, пухо-перьевого и другого сырья животного и птичьего происхождения. При падеже или заболевании животных от механических травм могут быть решены вопросы о виде орудия, которым повреждения нанесены, о тяжести причиненных животному повреждений, своевременности и правильности оказания первой помощи и т. д.

Заключение о причинах заболевания или гибели животных, птиц, пчел, рыб, зверей может быть дано не только после исследования трупа или больного животного, но иногда после обязательного проведения ряда дополнитель-

¹ В составлении данного раздела принял участие кандидат биологических наук М. Г. Беляев.

iv

ных исследований или получения дополнительных материалов. К таким материалам, например, относятся:

•1) заключение ветеринарно-бактериологической лаборатории или другого научно-исследовательского или высшего учебного заведения о результатах исследования патологического материала, доброкачественности или полноценности кормов, остатков поила или воды в поилках, различных веществ, которыми согласно предположению отравлены животные, и пр.;

2) документы о происхождении, возрасте, породе, состоянии здоровья, режиме кормления, содержания, ухода и использования животных, птиц, зверей, пчел до их заболевания или гибели.

ч!

1 1,

Таковыми документами могут быть: а) паспорта животных или выписки из них; б) протоколы осмотров учетных книг и журналов; в) акты обследования состояния животных, а также помещений и инвентаря, составленные ветеринарно-зоотехническим персоналом до происшествия, являющегося предметом исследования; г) копии историй болезни, протоколы осмотра журналов регистрации амбулаторного приема; д) документы, свидетельствующие о проведении различных противоэпизоотических, лечебно-профилактических, санитарно-зоологических и других мероприятий; е) документы, свидетельствующие об обращении руководителей хозяйства или отдельных лиц за ветеринарной помощью, и если таковая оказывалась, то документы, указывающие на характер и время оказания ветеринарной помощи; ж) показания свидетелей о проведении различных организационно-хозяйственных, ветеринарно-зоотехнических мероприятий и содержании, уходе, режиме кормления, заготовке, хранении и подготовке кормов, о характере и интенсивности эксплуатации животных до начала падежа или заболевания; з) другие документы, характеризующие общее состояние животных, птиц, а также общее техническое и санитарно-зооигиеническое состояние помещений, оборудования и инвентаря животноводческих, птицеводческих, звероводческих и других ферм, загонов, выгонов, пастбищ и т. д.

Приведенный перечень материалов не является исчерпывающим. Необходимость представления тех или иных материалов в каждом отдельном случае определяется экспертами.

В ряде случаев приходится назначать комплексную ветеринарно-зоотехническую экспертизу, проводимую с уча-

стием ветеринарного врача и зоотехника соответствующего профиля. В частности, такая комплексная экспертиза может быть назначена при рассмотрении дел, связанных с продуктивным и племенным животноводством, птицеводством и пушно-меховым звероводством, например:

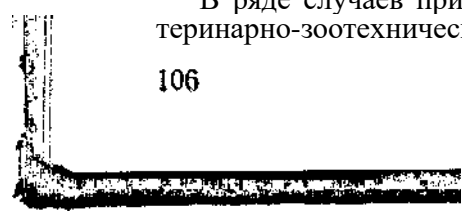
а) при расследовании причин возникновения незаразных заболеваний на почве неудовлетворительных условий содержания, ухода, недоброкачественного и неполноценного кормления, неправильной эксплуатации;

б) при расследовании причин нарушений в племенной работе;

в), при расследовании причин нарушений в организационной работе животноводческих хозяйств, отдельных ферм и пр.

Иногда необходимо назначить комплексную ветеринарно-биологическую экспертизу, проводимую с участием ветеринарного врача соответствующего профиля и биолога (зоолога, орнитолога, ихтиолога и т. д.). Такая комплексная экспертиза, в частности, необходима для установления вида, пола, возраста животного по частям туши. В некоторых вопросах ветеринарная экспертиза близко соприкасается с судебно-медицинской экспертизой, например, при определении видовой принадлежности крови, отдельных тканей и т. д., и поэтому в этих случаях иногда может быть назначена комплексная медико-ветеринарная экспертиза с участием судебно-медицинского эксперта и ветеринарного врача соответствующего профиля (патологоанатома, патогистолога, серолога, бактериолога и пр.). Для исследования пищевых продуктов животного и растительного происхождения может быть также назначена комплексная ветеринарно-санитарная и медико-санитарная экспертиза с участием ветеринарного и медицинского врача соответствующих профилей (пищевиков-бактериологов, пищевиков-биохимиков и т. д.).

Производство судебных экспертиз по ветеринарным, ветеринарно-зоотехническим и ветеринарно-биологическим вопросам поручается специалистам различных ветеринарных учреждений. К таким учреждениям относятся станции по борьбе с болезнями животных, а также ряд научно-исследовательских учреждений — ветеринарные факультеты сельскохозяйственных и других вузов, ветеринарные научно-исследовательские и учебные институты, Московская ветеринарная академия, Всесоюзный институт экспериментальной ветеринарии, Всесоюзный научно-исследователь-



ский институт ветеринарной гельминтологии¹ им. акад. Скрябина К. И., Государственный контрольный институт по ветеринарным препаратам, Всесоюзный научно-исследовательский институт ветеринарной санитарии и эктопаразитологии и др. За справками о соответствующих специализациях целесообразно обращаться в областные, краевые или республиканские ветеринарные управления, а в особо важных случаях непосредственно в Ветеринарное управление Министерства сельского хозяйства РСФСР и Главное ветеринарное управление Министерства сельского хозяйства СССР.

Общие вопросы

Примерный перечень:

1. Что явилось причиной смерти животного, птицы, зверя (заболевание, отравление, истощение, электротравма, тепловой удар и т. д.)?

2. Сколько времени прошло с момента гибели животного?

3. Какие внешние условия могли способствовать или способствовали более быстрой гибели животного (дальние перевозки, перегоны, длительное голодание или жажда и т. д.)?

4. Страдало ли животное при жизни какими-либо заболеваниями, и если да, то к какому времени относится начало заболевания, каким обстоятельством оно могло быть вызвано и не дальнейшее ли развитие этого заболевания привело к гибели?

5. Правильны ли условия содержания, ухода, кормления и использования животных?

Для решения этого вопроса целесообразно назначать комплексную ветеринарно-зоотехническую экспертизу.

6. Какие дезинфекционные, мелиоративные, агрономические, строительные и другие мероприятия проводились в хозяйстве на прилегающих к животноводческим, птицеводческим, звероводческим и другим помещениям территориях, пастбищах, в садах, огородах, полях, лесах, и не могли ли средства, использованные при проведении указанных мероприятий, явиться причиной заболевания и гибели животных, птиц, зверей?

7. Могли ли быть в хозяйстве на прилегающих терри-

¹ Гельминтология — наука, изучающая паразитических червей (глистов) и вызываемые ими заболевания.

ториях (пастбищах) проведены мероприятия, перечисленные в п. 6, но другими средствами и способами, гарантирующими безопасность животных, птиц, пчел, рыб, зверей?

8. Каковы условия доставки (транспортировки), хранения, отпуска и использования сильнодействующих и ядовитых лекарственных, дезинфекционных и иных средств и препаратов, которые могли явиться источником заболевания и гибели животных?

9. Позволяло ли состояние животных, птиц, пушно-меховых и других зверей проводить антигельминтные и другие мероприятия в данный момент? Могли ли быть эти мероприятия проведены в более поздние сроки после восстановления нормального физиологического состояния животных?

10. Каковы результаты гистологического или серологического, биохимического, бактериологического, химикотоксикологического и т. д. лабораторного исследования патологического материала от больных, павших либо вынужденно убитых животных?

11. Каковы результаты комплексного лабораторного (ботанического, органолептического, биохимического, химикотоксикологического, бактериологического, биологического /и др.) исследования остатков кормов, поила, воды и т. п.?

12. Правильны ли условия хранения кормов и подкормочных средств в хозяйстве, а также хранения и изготовления их на комбикормовых заводах и не является ли заболевание животных, птиц результатом скармливания кормов, испорченных в самом хозяйстве?

Для решения этого вопроса целесообразно назначать комплексную ветеринарно-зоотехническую экспертизу. .. 13. Своевременно и правильно ли были проведены лечебные мероприятия в отношении заболевших животных, в чем они заключались, какие лекарственные средства и в каких дозировках применялись, в каких документах это отражено?

14. Своевременно и правильно ли были проведены профилактические и другие мероприятия по предупреждению заболевания среди животных, в чем они заключались, какими средствами и способами проводились, в каких документах это отражено?

15. Имеются ли нарушения Ветеринарного устава СССР¹ и «если имеются, то в чем эти нарушения выразились?

Расследование причин возникновения инфекционных заболеваний животных, птиц, зверей, пчел, рыб

Примерный перечень вопросов:

1. Насколько своевременно и полно были проведены противоэпизоотические, лечебно-профилактические, санитарно-зоогигиенические, карантинные и другие мероприятия по ликвидации инфекционного заболевания среди животных?

2. Имели ли место нарушения противоэпизоотических, лечебно-профилактических, санитарно-зоогигиенических, карантинных и других мероприятий со стороны обслуживающего, ветеринарно-зоотехнического персонала, администрации и других лиц и учреждений, могло ли это способствовать возникновению или дальнейшему распространению данного инфекционного заболевания?

Инфекционные заболевания могут возникать и получать широкое распространение в результате нарушений:

а) карантинных и других ограничительных мероприятий, которые устанавливаются в целях предупреждения распространения инфекции;

б) невыполнения указаний ветеринарного персонала по изоляции и содержанию больных животных, по проведению дезинфекционных и других мероприятий. Может иметь место перенос возбудителей заболевания через людей, зараженные пищевые продукты и корма, через других животных, транспорт и т. д., поэтому в каждом отдельном случае могут быть поставлены и другие дополнительные или уточняющие вопросы.

В некоторых случаях может возникнуть необходимость в проверке правильности отдельных положений различных инструкций. Экспертизу подобного рода целесообразно проводить силами нескольких наиболее квалифицированных специалистов.

Установление причин возникновения гибели животных, птиц, связанных с неудовлетворительными условиями их содержания, кормления, эксплуатации и ухода за ними

Примерный перечень вопросов:

1. Насколько своевременно были проведены лечебно-профилактические и санитарно-зоогигиенические мероприятия по ликвидации указанного заболевания?

2. По какой причине возникло заболевание животных (в результате чрезмерной эксплуатации, неполноценного

и недоброкачественного кормления, неудовлетворительных условий содержания и ухода)?

3. Имеет ли место истощение животных, если да, то какова причина, вызвавшая это истощение?

Заключение о причине истощения или заболевания, вызванного неправильным рационом или нарушением режима кормления, может быть дано на основании исследования животных или их трупов и изучения всех материалов и обстоятельств, предшествовавших заболеванию или гибели животных, а также на основании результатов дополнительных лабораторных исследований. Для решения этого вопроса целесообразно назначать комплексную ветеринарно-зоотехническую экспертизу.

4. Не произошли ли заболевание или падеж животных, птиц в результате скармливания недоброкачественного корма?

Установление причин возникновения заболеваний и гибели животных, связанных с неправильной эксплуатацией

Примерный перечень вопросов:

1. Не нарушен ли нормальный режим эксплуатации рабочих и продуктивных животных, если да, то в чем состоит нарушение и не вызвало ли оно острое или хроническое заболевание, ведущее к преждевременной выбраковке или гибели?

2. Соответствовала ли применяемая нагрузка в работе физическому состоянию животного, и если нет, то в результате ли чрезвычайной нагрузки наступило заболевание или гибель животного?

Смерть от чрезмерной нагрузки наблюдается особенно часто у лошадей, рабочих волов и охотничьих собак. Иногда смерть животного от переутомления бывает обусловлена рядом предрасполагающих факторов, таких, как значительный возраст, недостаточное кормление, предшествующие заболеванию дыхательного аппарата. В зависимости от конкретного случая эксперту могут быть поставлены и дополнительные вопросы.

3. Страдает ли данное животное эмфиземой легких, и если да, то чем это заболевание вызвано?

4. Явилась ли причиной развития эмфиземы легких не правильная эксплуатация животного?

5. Какие были допущены нарушения в режиме отдыха заболевшего животного и как они могли отразиться на состоянии его здоровья?

6. Могло ли лицо, которому поручен уход за животными, заметить ухудшение в состоянии здоровья последних и какие меры оно должно было принять к предотвращению падежа или заболевания животных?

7. Какие меры к предотвращению определенного заболевания должны были быть приняты со стороны ветеринарно-зоотехнического персонала и администрации хозяйства?

Установление причин отравлений животных, птиц, зверей, рыб

Примерный перечень вопросов:

1. Что явилось причиной гибели животных — заболевание или отравление, и если отравление, то каким веществом оно вызвано?

2. Сколько времени прошло от отравления до момента гибели животного?

3. Могли ли наблюдавшиеся клинические симптомы изменения в органах трупа, установленные при вскрытии, быть вызваны ядом, если да, то для действия какого яда они характерны?

4. Явились ли причиной отравления животных ядовитые вещества, использованные при проведении лечебно-профилактических, дезинфекционных, агрономических, строительных и других мероприятий, если да, то можно ли было провести эти мероприятия с помощью других средств или методов, гарантирующих безопасность животных?

5. Допущены ли какие-либо нарушения при транспортировке, хранении, отпуске, приготовлении и использовании различных лекарственных, дезинфекционных средств, минеральных удобрений и сельскохозяйственных ядохимикатов, в результате которых могли быть созданы условия возможного отравления животных (использование одной и той же тары для перевозки ядохимикатов, а затем кормов; хранение в одном помещении кормов и ядохимикатов с минеральными удобрениями и т. д.)?

6. Каким путем ядовитые вещества попали в организм животного?

7. Явилось ли отравление животных результатом скармливания недоброкачественного корма, ядовитые свойства которого объясняются неправильным его приготовлением или неудовлетворительными условиями хранения (заражение ботулинусом, образование грибковых токсинов,

возникновение процессов брожения, загрязнение корма сельскохозяйственными ядохимикатами и пр.)?

8. Наступило ли отравление в результате скармливания плохо обезвреженных промышленных отходов (жмыхи хлопчатниковые, горчичные, клещевинные и т. д.)?

9. Явилось ли отравление результатом скармливания кормов (сено, зерноотходы), засоренных ядовитыми растениями или их семенами?

10. Наступило ли отравление в результате скармливания минеральной подкормки, в которой содержались ядовитые вещества?

11. Не произошло ли отравление в результате плохого проваривания условно годных кормов и пищевых отходов?

12. Каковы результаты комплексного лабораторного исследования патологического материала от больных, павших (вынужденно убитых) животных?

13. Каковы результаты комплексного лабораторного (химико-токсикологического, ботанического, бактериологического, биологического и пр.) исследования остатков корма, подкормочных средств, поила, воды?

14. Своевременно ли были проведены профилактические и другие мероприятия по предупреждению отравления животных?

15. Своевременно ли были проведены лечебные мероприятия в отношении заболевших животных?

Установление причин падежа или заболевания животных от механических повреждений

Примерный перечень вопросов:

1. Имеются ли на трупе животного повреждения, и если да, то каковы их характер (вид, форма, размеры) и расположение, прижизненны они или посмертны?

2. Какого вида орудием причинены ранения, имеющиеся на теле животного (тупым, режущим, колющим и т. д.)?

3. Является ли смерть животного результатом полученной им травмы?

4. Через сколько времени после получения повреждений наступила смерть животного?

5. Какова тяжесть повреждений, обнаруженных на теле животного, опасны ли они для жизни и каковы их последствия (увечье, потеря трудоспособности или продуктивности)?

6. Могло ли животное само нанести себе повреждения, обнаруженные на его теле?

} 4

7. Не нанесены ли повреждения на теле животного другим животным или зверем?

8. Могла ли оказанная животному ветеринарная помощь предотвратить его гибель?

9. Снижена ли эксплуатационная ценность животных, получивших повреждения, и не подлежат ли они браковке вследствие потери трудоспособности или резкого снижения продуктивных качеств?

10. Каким путем попало инородное тело в организм животного?

11. Прижизненно или посмертно попал инородный предмет в организм животного, если прижизненно, то за сколько времени до момента смерти?

12. Не наступила ли смерть животного в результате ранее полученных травм?

Расследование дел, связанных с хищением пищевых продуктов, кормов и подкормочных средств растительного, животного, минерального и грибкового происхождения, а также пушно-мехового, кожевенного, пухо-перьевого и другого сырья животного, птичьего происхождения

Примерный перечень вопросов:

1. Какому виду животных, птиц, рыб принадлежит исследуемый материал (туша, части туши, перо, кусочки кожи, кал и т. д.)?

2. Каков примерный возраст и пол животного, части тела которого представлены на исследование?

3. Принадлежат ли отдельные части туши одному и тому же животному, если нет, то принадлежат ли они животным одного или разных видов?

4. Относятся ли исследуемые мясопродукты к одной и той же партии продуктов?

5. Могли ли определенные условия хранения, последующая консервация или дополнительная технологическая обработка отдельных частей туши или мясопродуктов, обнаруженных в разных местах, изменить их показатели в такой степени, которая исключает решение вопроса о принадлежности их к одной и той же туше или одной и той же партии мясопродуктов?

6. Одинаковы ли исследуемые образцы (кормов, подкормочных средств, пищевых продуктов и сырья животного происхождения) по своим органолептическим*, ботаническим, биохимическим и другим показателям?

7. Могли ли определенные условия хранения сырья и материалов (кормов, подкормочных средств) или их дополнительная обработка изменить показатели исследуемых кормов и подкормочных средств в такой степени, которая исключает возможность решения вопроса об их однородности или принадлежности к одной и той же партии?

Установление фальсификации пищевых продуктов, кормов и некоторых других обстоятельств

Примерный перечень вопросов:

1. Принадлежат ли мясо и мясопродукты, подлежащие исследованию, здоровому, больному или павшему животному?

2. Какому виду животных или птиц принадлежат представленные куски мяса, органов и других частей туши, являются ли они пищевыми продуктами?

3. Не являются ли исследуемые пищевые продукты животного происхождения фальсифицированными, и если да, то как это сделано, не представляют ли данные фальсификаты опасности для животных и людей в смысле возможности отравления или заболевания?

4. Не являются ли подлежащие исследованию концентрированные корма фальсифицированными, и если да, то не представляют ли они опасности для животных?

5. Соответствуют ли представленные для исследования концентрированные корма определенной сортности и рецептуре?

6. Допускают ли условия, существующие в определенном месте (на бойне, в складе, и т. д.), возможность обсеменения мяса или мясопродуктов болезнетворными микробами (инфицирования)?

7. Имели ли место нарушения правил санитарно-ветеринарного порядка при убою животных, птиц (при переработке, хранении мяса), и если да, то какие последствия они могли повлечь? Могли ли эти нарушения явиться причиной инфицирования мяса и мясопродуктов?

8. На ком из должностных лиц лежит обязанность обеспечивать соблюдение определенных правил ветеринарно-санитарного порядка?

VIII. СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

" Судебно-психологическая экспертиза назначается в случаях, когда для выяснения важных для дела обстоятельств требуются специальные психологические знания. Судебно-

психологическая экспертиза направлена на исследование непатологических явлений психики и поэтому проводится преимущественно в отношении психически здоровых людей.

Назначение судебно-психологической экспертизы целесообразно, если психическое здоровье направляемых на экспертизу лиц не вызывает сомнения у представителей следственных органов или подтверждено заключением судебно-психиатрической экспертизы. Поэтому судебно-психологическая экспертиза не должна предшествовать судебно-психиатрической или проводиться параллельно с ней.

Основными задачами данной экспертизы являются:

1. Установление способности психически здоровых обвиняемых, свидетелей и потерпевших воспринимать имеющие значение для дела обстоятельства и давать о них правильные показания.

Поводами для назначения судебно-психологической экспертизы в целях решения такой задачи могут служить: данные о малолетнем возрасте, низком уровне интеллектуального развития, недостаточном овладении активной речью, характерологических особенностях соответствующего лица; сомнения в способности правильно воспринимать важные для дела обстоятельства и давать о них показания, основанные на оценке условий восприятия (быстротечность событий, множественность раздражителей, одновременно воздействующих на субъекта, состояние повышенной психической напряженности в момент восприятия и др.); данные о характере воспринимавшегося раздражителя (сила — слабость); несоответствие показаний определенного лица другим материалам дела (некоторые люди, преимущественно дети и подростки, обладают особой формой памяти — эйдетической, которая позволяет им с абсолютной точностью воспроизводить воспринятую ранее информацию, вследствие чего их показания могут вызвать недоверие в силу исключительной детализированности).

2. Установление способности психически здоровых потерпевших по делам об изнасиловании правильно понимать характер и значение совершаемых с ними действий и оказывать сопротивление виновному.

Наиболее распространенными поводами для назначения судебно-психологической экспертизы для решения этой задачи являются: данные о пассивном поведении субъекта в определенной ситуации, отсутствии глубоких эмоциональ-

ных реакций на случившееся; предположение относительно не связанного с психическими заболеваниями отставания потерпевшей в психическом развитии; сведения о некоторых характерологических особенностях (вялость, пониженная активность, неуверенность в себе, застенчивость, замкнутость и пр.) или о неблагоприятных условиях общего воспитания (систематическое подавление родителями самостоятельности ребенка, излишнее ограждение от трудностей) - Ттг недостатках полового воспитания в семье и школе.

3. Установление способности отстающих в психическом развитии несовершеннолетних обвиняемых полностью созавать значение своих действий и определение степени способности руководить своими действиями.

На возможность отставания в развитии психически здорового подростка могут указывать: данные о его педагогической запущенности, «детскости» поведения, легкомысленном отношении к своим противоправным действиям, несоразмерность объективного содержания поведения с субъективно преследуемыми подростком целями; свидетельские показания, говорящие о заметном отличии подростка от основной массы его сверстников.

4. Установление наличия или отсутствия у обвиняемого в момент совершения противоправных действий состояния физиологического аффекта или иных эмоциональных состояний, способных существенно повлиять на его сознание и деятельность.

Поводами для назначения в таких случаях судебно-психологической экспертизы могут служить: сведения о реально существовавших условиях, способствовавших накоплению отрицательных эмоциональных переживаний, возникновению стойких состояний нервно-психической напряженности (стресса), хронической неудовлетворенности потребностей (фрустрация) и т. п.; данные о конфликтном характере ситуации, в которой было совершено преступление, в частности о том, что действия потерпевшего или иных лиц препятствовали реализации ведущих мотивов поведения обвиняемого, затрагивали его наиболее значимые интересы; показания свидетелей об изменениях внешнего вида, голоса, моторики у обвиняемого; факты частичного; забывания обвиняемым отдельных элементов ситуации преступления.

5. Установление возможности возникновения у субъекта различных психических состояний или выявления индивидуальных психологических особенностей, делающих не-

Возможным или затрудняющих выполнение профессиональных функций (в авиации, автомобильном и железнодорожном транспорте, в работе оператора автоматизированных систем на производстве и т. п.).

К числу поводов для назначения судебно-психологической экспертизы в связи с расследованием причин происшествий на транспорте и производстве в первую очередь относятся предположения о том, что требования ситуации превышали индивидуально-психологические и профессиональные возможности людей, управляющих техникой. Этому могут способствовать утомление, вызванное действием посторонних раздражителей, сильное эмоциональное напряжение, состояние растерянности и другие психологические факторы.

6. Установление наличия или отсутствия у лица в период, предшествовавший смерти, психического состояния, предрасполагавшего к самоубийству. Это требует проведения посмертной судебно-психологической экспертизы, которая может оказаться полезной, если следственные органы располагают сведениями о совершении определенными людьми действий, провоцирующих самоубийство (доведение до самоубийства), а также при возникновении предположения относительно инсценирования самоубийства.

7. Установление у обвиняемого индивидуально-психологических особенностей, которые могли способствовать совершению конкретных противоправных деяний.

Выяснение субъективной стороны преступления иногда осложняется трудностями в раскрытии психологических механизмов поведения обвиняемого, психологических мотивов противоправных поступков. В подобных случаях особое значение приобретает создание объективного «психологического портрета» обвиняемого. Одним из средств, помогающих преодолеть указанные трудности, является экспертное психологическое исследование личности обвиняемого.

Специальных учреждений судебно-психологической экспертизы в СССР пока нет. Проведение данной экспертизы может быть поручено специалистам в области психологии, работающим в соответствующих научных учреждениях и учебных заведениях. Широко практикуется привлечение в качестве экспертов-психологов сотрудников факультетов психологии университетов и преподавателей кафедр психологии педагогических институтов.

" Судебно-психологическая экспертиза проводится амбулаторно комиссией экспертов или одним экспертом (если создание экспертной комиссии невозможно). В следственной практике иногда возникает необходимость в проведении комплексной психолого-психиатрической экспертизы. Этот вид экспертизы применим в первую очередь в отношении признанных виновными несовершеннолетних обвиняемых, страдающих олигофренией в степени дебильности, неврозами, психопатиями, имеющих признаки психофизического инфантилизма, остаточных явлений органического поражения центральной нервной системы.

Цель комплексной психолого-психиатрической экспертизы состоит в более дифференцированной, чем при проведении судебно-психиатрической экспертизы, оценке индивидуальной возможности несовершеннолетнего полностью сознавать значение своих действий и определении, в какой мере он мог руководить своими действиями.

Комплексная психолого-психиатрическая экспертиза может проводиться также в отношении свидетелей и потерпевших.

Установление способности воспринимать обстоятельства и давать о них правильные показания

Примерный перечень вопросов:

1. Учитывая индивидуальные и возрастные особенности испытуемого и конкретные условия, в которых произошло событие (указать какое), мог ли испытуемый правильно воспринимать важные для дела обстоятельства (указать какие)?

2. Учитывая психическое состояние испытуемого в момент восприятия, мог ли он правильно воспринимать важные для дела обстоятельства (указать какие)?

• 3. Обладает ли испытуемый абсолютной чувствительностью зрительного, слухового (или иного) анализатора, достаточной для восприятия раздражителя (указать какого)?

4. Имеются ли у испытуемого признаки повышенной внушаемости?

5. Имеются ли у испытуемого признаки повышенной склонности к фантазированию?

6. Имеются ли у испытуемого признаки эйдетической памяти?

Установление способности изнасилованных правильно понимать совершаемые с ними действия и оказывать сопротивление виновному

Примерный перечень вопросов:

1. Имеются ли у испытуемой индивидуально-психологические особенности (например, не связанное с психическими заболеваниями отставание в психическом развитии, характерологические черты, свойства эмоционально-волевой сферы), которые могли существенно повлиять на ее поведение в исследуемой ситуации?

2. Учитывая индивидуально-психологические особенности испытуемой и содержание исследуемой ситуации, могла ли испытуемая понимать характер и значение совершаемых с нею действий?

3. Учитывая индивидуально-психологические особенности испытуемой и содержание исследуемой ситуации, могла ли испытуемая оказать сопротивление?

Установление способности несовершеннолетних обвиняемых сознавать свои действия и руководить ими

Примерный перечень вопросов:

1. Имеются ли у несовершеннолетнего признаки не связанного с психическими заболеваниями отставания в психическом развитии, и если да, то в чем конкретно они выражаются?

2. Учитывая состояние психического развития несовершеннолетнего, мог ли он полностью сознавать значение своих действий?

3. Учитывая состояние психического развития несовершеннолетнего, в какой мере он мог руководить своими действиями?

Установление у обвиняемого в момент происшествия состояния, способного влиять на его сознание и деятельность

Примерный перечень вопросов:

1. Находился ли испытуемый в момент совершения преступления в состоянии физиологического аффекта?

2. Находился ли испытуемый в момент совершения пре-

ступления в эмоциональном состоянии (стресс, фрустрация, растерянность), которое могло существенно повлиять на его сознание и деятельность?

Установление психических особенностей, исключающих - нормальное выполнение профессиональных функций

Примерный перечень вопросов:

1. Находился ли испытуемый в момент инкриминируемых ему деяний в психическом состоянии, которое могло оказать существенное влияние на качество выполнения профессиональных функций?

2. Мог ли испытуемый, учитывая его индивидуально-психологические особенности, правильно оценить ситуацию (или ее отдельные компоненты), принять правильное решение и реализовать его?

3. Соответствует ли психологический уровень сформированное™ у испытуемого профессиональных навыков требованиям конкретной ситуации?

Установление психического состояния, предрасполагавшего к самоубийству

Примерный перечень вопросов:

1. Находилось ли данное лицо в период, предшествовавший смерти, в психическом состоянии, предрасполагающем к самоубийству?

- 2,, Если исследуемое лицо находилось в предшествующий смерти период в предрасполагающем к самоубийству состоянии, чем это состояние могло быть вызвано?

Установление у обвиняемого особенностей, которые могли способствовать противоправным действиям

Имеются ли у обвиняемого индивидуально-психологические особенности (интеллектуальные, характерологические, эмоционально-волевые, мотивационные и др.), которые могли существенно повлиять на его поведение в исследуемой ситуации?

Применительно к содержанию уголовного дела данный вопрос должен быть конкретизирован, т. е. следовательно необходимо указать, какие именно психологические особенности обвиняемого его интересуют.

•••И:
V-•[3
•-И↑
' :'

IX. СУДЕБНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

1. ЗАДАЧИ И ОБЪЕКТЫ СУДЕБНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Судебно-техническая экспертиза назначается в тех случаях, когда для выяснения существенных обстоятельств дела требуются специальные познания в технике. Она производится в основном по делам о нарушении правил техники безопасности, пожарах, транспортных происшествиях, выпуске недоброкачественной, некомплектной, нестандартной продукции и о преступлениях в строительстве, хищениях государственного и общественного имущества, обмеривании и обвешивании потребителей, преступной бесхозяйственности.

Основными задачами технической экспертизы являются:

- а) определение состояния механизмов и пригодности их для выполнения конкретных технических операций;
- б) определение качества промышленной продукции¹, качества строительных, монтажных и ремонтных работ;
- в) выявление причин дефектов механизмов и времени их возникновения;
- г) выявление нарушений технологического процесса²;
- д) выявление причин, обстоятельств расследуемого события и определение степени тяжести его материально-технических последствий;
- е) установление соответствия квалификации работника характеру выполняемой им работы;
- ж) решение вопроса о возможности выполнения определенных действий в заданных технических условиях;
- з) установление технических недостатков в работе предприятия в целях разработки мер, направленных на устранение выявленных недостатков.

По делам о нарушении правил техники безопасности, пожарах, крушениях и авариях на транспорте к технической экспертизе приходится особенно часто прибегать в целях установления причин происшествия. Происшествие является обычно результатом нескольких обстоятельств, образующих цепь причин и следствий. Например, если ава-

¹ Качество товаров широкого потребления компетентна также определять товароведческая экспертиза.

² Разновидность технической экспертизы, связанной с изучением технологического процесса, принято называть технологической.

рия происходит в результате излома детали машины, то излом детали является ближайшей, т. е. непосредственной, причиной происшествия. Сам же излом мог быть обусловлен дефектом детали, который в свою очередь явился, например, следствием недоброкачественности материала детали, неправильной эксплуатации машины.

Ближайшей причиной происшествия может быть действие или бездействие человека, а также определенное воздействие: физическое (излом детали), химическое (образование взрывчатой смеси) и т. д.

Технической экспертизой могут быть выявлены непосредственные, а в ряде случаев и косвенные причины происшествия.

Производство технических экспертиз поручается квалифицированным специалистам соответствующих отраслей техники — горного дела, металлургии, машиностроения, транспорта, в частности механикам, строителям, электрикам, судоводителям, пилотам, штурманам, технологам, гидрологам, метеорологам и другим специалистам, работающим на промышленных предприятиях, в транспортных организациях, — министерствах, научно-исследовательских институтах и лабораториях, высших и средних технических учебных заведениях.

Некоторые виды технических экспертиз производятся в ряде судебно-экспертных учреждений системы МЮ СССР.

В необходимых случаях эксперту представляются образцы (пробы) исследуемой продукции (металла, руды, сырья и т. д.).

Образцы изымаются таким образом, чтобы они полностью отражали свойства всей партии продукции. Например, выемка проб сыпучих продуктов производится из верхнего, среднего и нижнего участков единицы упаковки или насыпки.

Образцы с различными свойствами не должны смешиваться. Если продукция, составляющая одну партию, неодинакова по своим свойствам, то производится рассортировка, и образцы изымаются от каждой части партии. При изъятии, образцов руководствуются специальными указаниями, имеющимися в соответствующих правилах, ГОСТ, ОСХ и? технических условиях. Для участия в изъятии образцов, как правило, приглашается специалист по данной продукции. Кроме того, для участия в изъятии соответствующих образцов или проб весьма желательно привлечь обвиняемых или подозреваемых.

В тех случаях, когда экспертному исследованию подлежат промышленные изделия, например для определения их качества или установления вида и количества использованных материалов, эксперту по возможности представляется вся партия или максимальное количество обнаруженных изделий.

Образцы продукции, направляемые на экспертизу, упаковываются так, чтобы исключить изменение их свойств при транспортировке в результате воздействия температуры, влаги, пыли и т. д.

Обязанностью следователя является обеспечение эксперта всеми действующими нормативными материалами, необходимыми для дачи правильного заключения (законами, постановлениями и распоряжениями правительства, ведомственными приказами, правилами и инструкциями). Эксперт должен быть ознакомлен с паспортами исследуемых механизмов, инструкциями по их эксплуатации и т. д.

Наряду с заключениями, являющимися результатом исследования представленных материалов, эксперты могут давать ответы на вопросы справочно-технического характера. Примером может служить ответ на вопрос о порядке технического осмотра определенных механизмов.

К помощи эксперта в этих вопросах прибегают в тех случаях:

- а) когда в имеющихся у следователя материалах нужные технические сведения отсутствуют;
- б) когда имеющиеся технические сведения следователю недостаточно ясны;
- в) когда справки с нужными техническими сведениями, представленные учреждениями или свидетелями, сопоставляются обвиняемыми или противоречат материалам дела.

Вопросы справочно-технического характера целесообразно выяснять путем допроса эксперта.

2. ТЕХНИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ПО ДЕЛАМ О ХИЩЕНИЯХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Техническая экспертиза по делам о хищениях может давать заключения по вопросам, связанным с правильностью процесса обработки (или переработки) сырья, полуфабрикатов, а также определять состояние технических

средств, которые могут быть использованы преступниками для искажения учета денежно-материальных ценностей и создания неучтенных изделий (кассовые аппараты, лекала, шаблоны, приборы для отмеривания жидкостей и т. п.) и состояние оборудования, контрольно-измерительных приборов, выявлять их дефекты, причины возникновения и разрешать некоторые другие технические вопросы.

Примерный перечень вопросов:

1. Какова фактическая затрата сырья, полуфабрикатов и подсобных материалов на изготовление единицы изделия данной продукции и соответствует ли она утвержденным нормам?

2. Не был ли на данном предприятии нарушен технологический процесс производства продукции (переработка сырья) и какие это вызвало (или могло вызвать) последствия?

3. Не являются ли нормы расхода материалов, утвержденные для изготовления единицы изделия, неправильными (завышенными или заниженными)?

4. Если нормы, утвержденные для представленного изделия, неправильны, то какая экономия материалов возможна при изготовлении определенной партии изделий?

5. Возможно ли на данном предприятии (или в цехе) создание неучтенных изделий определенным способом (например, о котором показывает обвиняемый или иное лицо на допросе)?

6. Применены ли для изготовления единицы изделия материалы, предусмотренные ГОСТ (или техническими условиями)?

7. Являются ли правдоподобными сведения об образце-образце при изготовлении продукции экономии (или перерасходе) материалов, указанные в определенных документах?

8. Каковы были фактические отходы при изготовлении единицы изделия данного вида продукции?

9. Являются ли те или иные предъявленные экспертизе материалы (указать, где они были обнаружены или кем предъявлены) отходами, оставшимися после производства изделий, и если да, не могли ли они быть использованы для изготовления каких-либо изделий на данном или других предприятиях?

10. Какое количество определенных изделий могло производить данное предприятие (цех) при наличии имеющегося (действующего) оборудования?

11. Имелась ли возможность с учетом мощности предприятия (цеха) производить продукцию из сырьев, и если да, то в каких размерах?

12. Имелась ли возможность с учетом мощности предприятия (цеха) вырабатывать продукцию из сырьев при условии, что в период времени, в который изготовлялась продукция, ремонтировалось определенное оборудование?

Для решения данного вопроса в распоряжение эксперта должны быть переданы все документы, в которых отражены характер ремонта оборудования и время, которое было на это затрачено.

13. Соответствуют ли фактические отходы при изготовлении данного вида продукции утвержденным нормам?

14. Правильны ли утвержденные нормы отходов, образующихся при производстве определенного вида продукции?

15. Не является ли уменьшение размеров определенных эталонов, применяемых при изготовлении единицы изделия данной продукции (лекал, трафаретов и т. д.), следствием изменения физико-химических свойств материала эталона?

16. Соответствуют ли обнаруженные в цехе детали того или иного изделия по своим размерам (или иным показателям) утвержденным образцам (или условиям договора)?

17. Правильно ли оформлялись технологическая документация, отражающая движение материальных ценностей, и процесс изготовления изделий по производственным цехам вплоть до принятия готовых изделий ОТК?

18. Соответствует ли запись в технологической документации цехов о количестве компонентов этой продукции то количество компонентов, которое должны были получить из данного сырья при правильном проведении технологического процесса?

Если имеются расхождения, то каковы они и в чем их причина?

19. Отвечает ли оборудование заводской лаборатории требованиям действующей инструкции? Можно ли при данном оборудовании лаборатории получить точные данные о показателях сырья и материалов на различных этапах производства?

20. Являются ли правильными лабораторные анализы того или иного сырья или продукции, подготовленной к

выпуску, и если нет, то каковы возможные технические причины этого?

21. Могли ли неправильные анализы лаборатории отразиться на количестве и качестве продукции и в какой степени это способствовало созданию неучтенных излишков сырья и готовой продукции?

22. Соответствуют ли количество и качество готовой продукции количеству и качеству сырья, пущенного в производство, и если нет, то какие и в какую сторону имеют отклонения и чем они объясняются?

23. Обеспечивают ли помещение и оборудование лаборатории (приемного пункта) точное определение показателей жирности (сахаристости, влажности и т. д.) поступающего сырья?

24. Обеспечивает ли оборудование предприятия выпуск продукции установленного качества, если имеются какие-либо недостатки оборудования, то в чем именно они заключаются и какие это может вызвать последствия?

25. В каком состоянии находится весовое хозяйство предприятия и обеспечивает ли оно правильное определение веса сырья, полуфабрикатов и готовой продукции?

26. Правильно ли производится определение веса сырья, полуфабрикатов и готовой продукции по объему или весу?

27. Соответствуют ли применяемые способы определения веса и качества сырья, полуфабрикатов и готовой продукции установленным требованиям, и если нет, то в чем выражается несоответствие и какие оно может иметь последствия в части обеспечения правильного учета и сохранности продукции?

28. Возможны ли потери веса данного сырья в результате хранения его при определенной температуре, в условиях определенной влажности и т. д.?

29. Исправен ли данный кассовый аппарат, и если нет, то в чем заключается его неисправность и каковы технические причины этой неисправности?

30. Не образовалась ли неисправность кассового аппарата в силу воздействия на те или иные его части, и если да, то в чем оно заключается?

31. Имеются ли на кассовом аппарате признаки, свидетельствующие о попытках воздействия на те или иные его части в целях изменения показателей суммирующего и контрольного кассового счетчика?



32. Возможно Ли уменьшение показателей суммирующего кассового счетчика способом, описанным обвиняемым (или иным лицом)?

33. Имелась ли возможность изменить показатели кассовых счетчиков данного аппарата без оставления следов механического воздействия?

34. Какие имеются способы уменьшения показателей суммирующего кассового счетчика данного аппарата без оставления следов механического воздействия?

35. Возможно ли уменьшение показателей -суммирующего кассового счетчика способом, описанным обвиняемым (или иным лицом)?

36. Правильно ли показан в соответствующих документах объем данного вместилища, и если нет, то каков его фактический объем?

37. В результате изготовления какой продукции образовались данные отходы?

38. Какое количество изделий выпущено, судя по отходам?

39. Прошла ли продукция полный цикл обработки, и если нет, на какой операции прерван технологический процесс?

40. Правильно ли действует измерительный прибор, и если нет, то каковы характер и величина отклонений в его показаниях?

3. ТЕХНИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ПО ДЕЛАМ О НАРУШЕНИИ ПРАВИЛ ТЕХНИКИ БЕЗОПАСНОСТИ

Наиболее важной задачей технической экспертизы по таким делам является установление причин происшествия как непосредственных (ближайших), так и всех прочих, способствовавших происшествию.

Причины происшествий, связанных с нарушениями правил техники безопасности, могут быть материально-технические и организационные. К материально-техническим причинам происшествия относятся, например, следующие: излом детали машины, обрыв троса, взрыв, самовозгорание вещества. Примерами организационных причин являются: допуск к работе необученных рабочих, низкое качество инструктажа, невыполнение подготовительных работ, отсутствие предупредительных знаков в опасной зоне,

Отсутствие технического надзора за ходом работ со стороны инженерно-технического персонала.

Технические экспертизы по делам рассматриваемой категории производятся в ряде судебно-экспертных учреждений системы МЮ СССР — Азербайджанском НИИСЭ, Ленинградской, Пермской, Грузинской, Таджикской научно-исследовательских лабораториях судебных экспертиз. !

Для производства технических экспертиз по делам о нарушении правил техники безопасности могут приглашаться инженеры и техники промышленных предприятий, транспорта, министерств, технические инспектора соответствующего профсоюза, не принимавшие участия в специальном расследовании данного происшествия, работники органов горно-технического надзора, преподаватели высших и средних технических учебных заведений, сотрудники научно-исследовательских институтов, бюро и лабораторий.

К числу учреждений, работники которых могут произвести соответствующие технические экспертизы, в частности, относятся: отраслевые проектные институты, Центральный институт труда (Москва), Центральное научно-исследовательское маркшейдерское бюро, Научно-исследовательский институт по безопасности горных работ (Макеевка), Научно-исследовательский институт по безопасности горных работ в нефтяной промышленности (Баку).

Наряду с объектами исследования (сооружениями, вспомогательными техническими средствами, защитными приспособлениями и т. д.) эксперту предъявляется вся необходимая для производства экспертизы документация. Для этого могут понадобиться, например, следующие документы: акт о несчастном случае, заключение технического инспектора, акт обследования состояния техники безопасности на данном предприятии, протокол осмотра места происшествия, протокол следственного эксперимента, акт осмотра механизмов, аппаратов, сооружений, справка о травматизме на предприятии за определенный период времени, паспорта и чертежи соответствующих механизмов.

Примерный перечень вопросов:

1. Какова непосредственная причина несчастного случая (взрыва, обвала, падения стрелы автокрана и т. д.),

какие признаки свидетельствуют об этой причине и какие обстоятельства ее обусловили?

2. Не произошел ли несчастный случай по данной причине?

3. Где произошло явление, вызвавшее несчастный случай? Например, в каком месте шахты произошло загорание газа и угольной пыли, вследствие которого произошел взрыв?

4. Имелись ли защитные устройства на месте несчастного случая, судя по обстановке места происшествия?

5. Обеспечивают ли данные защитные средства безопасность работы?

6. Сопровождался ли несчастный случай определенным явлением?

7. Находился ли объект (сооружение, машина, прибор, техническое приспособление, средство защиты) в исправном состоянии, и если нет, то в чем заключается его неисправность?

8. Является ли состояние объекта (сооружения, механизма) аварийным, и если да, то в чем это выражается?

9. Не имеет ли данная машина дефектов, исключающих ее применение в определенных условиях?

10. Какова причина определенного дефекта машины?

11. Не обусловлены ли дефекты механизма недостатками технического проекта?

12. Не перестала ли работать машина по определенной причине?

13. Не мог ли произойти несчастный случай при определенных условиях эксплуатации исправного механизма (например, при известной перегрузке башенного крана)?

14. Соответствует ли оборудование технической документации (техническому проекту, техническим условиям)?

15. Соответствуют ли устройство и состояние данного объекта (сооружения, машины, приспособления) требованиям техники безопасности?

16. Обеспечивается ли выполнение требований техники безопасности при всех положениях данных механизмов?

17. Достаточно ли эффективны защитные приспособления по своим конструктивным данным?

18. Соответствуют ли защитные приспособления правилам по технике безопасности?

130

19. Правильно ли используются защитные приспособления?

20. Отвечает ли качество производимых работ требованиям техники безопасности?

21. Не допущены ли при выполнении работы отклонения от технических условий, и если да, то в чем эти отклонения выражаются и как они могли повлиять на несчастный случай?

22. Применялся ли для выполнения работ материал надлежащего вида, сорта, марки и качества?

23. Своевременно ли были выполнены производственные операции, предусмотренные правилами техники безопасности (например, произведено крепление выработки в шахте)?

24. Является ли действие лица, приведшее к несчастному случаю, необходимым в данном производственном процессе?

25. Обеспечивается ли безопасность работы конструкцией такого-то механизма (машины, узла, агрегата, детали)?

26. Является ли производственный процесс опасным в определенном отношении (например, взрывоопасным)?

27. Являются ли данные условия труда (освещение, вентиляция и др.) нормальными?

28. Достаточен ли запас прочности сооружения, отдельных его частей или технического приспособления (перекрытия, плиты, балки, каната и т. д.)?

29. Допущена ли перегрузка на определенном объекте (башенном кране и пр.)?

30. Соответствует ли представленная инструкция общим правилам по технике безопасности?

31. Правильна ли организация работ на данном производственном участке?

— 32. Возможно ли наступление вредных последствий

в таких-то условиях (т. е. при определенном состоянии, положении и взаимодействии механизмов, определенном режиме технологического процесса, характере и состоянии защитных средств)?

33. Соответствует ли квалификация работника характеру выполняемой им работы?

34. Является ли инструктаж, проводимый с работниками данного предприятия, достаточным?

35. Соответствует ли техническая документация утвержденным инструктивным материалам и удовлетворяет ли она требованиям техники безопасности?

9*

131

IK

36. Соответствует ли техническая документация условиям производственного участка?

37. Отвечает ли порядок выполнения работ требованиям технической документации (проекта организации работ, технологической карты и т. д.)?

38. Какие меры безопасности могли быть приняты в данной ситуации?

39. Имелась ли возможность предотвратить несчастный И/случай, и если да, то каким образом?

40. Возможно ли определенное явление в данных условиях?

41. Мог ли потерпевший выполнить работу (или отдельную операцию) другим способом, обеспечивающим безопасность?

42. Соответствует ли состав представленного вещества (цементного раствора, воздуха в месте работы и т. д.) установленным нормам?

43. Какова величина определенных технических показателей? Например, какова величина сопротивления изоляции кабельной сети и соответствует ли она требованиям техники безопасности?

44. Каким способом выполнена такая-то работа и не относится ли этот способ к числу запрещенных правилами по технике безопасности?

45. Судя по представленным материалам, соответствуют ли определенные действия правилам по технике безопасности, и если нет, то каким правилам не соответствуют?

Постановка этого вопроса перед экспертом правомерна лишь в тех случаях, когда он касается сложных правил, уяснение которых требует специальных знаний, выходящих за рамки профессиональной подготовки следователя.

В отдельных же случаях факт нарушения тех или иных правил должен устанавливаться проведением соответствующих следственных действий (осмотра, допросов и т. д.).

46. На ком из должностных лиц лежала обязанность обеспечивать соблюдение правил по технике безопасности (при отсутствии ведомственных указаний)?

47. Входило ли в обязанности такого-то работника выполнение определенной производственной операции?

48. Выполнило ли такое-то должностное лицо все действия, необходимые для предупреждения происшествия и

входящие в его обязанности, и если нет, то какие действия не были выполнены?

49. Все ли меры предосторожности были соблюдены при выполнении (перед выполнением или после выполнения) определенной работы, и если нет, то какие меры не были соблюдены?

50. Требовалось ли по условиям такой-то работы применение индивидуальных защитных средств?

51. Не предусмотрено ли исключение из правил по технике безопасности для такой-то ситуации?

52. Достаточно ли количество имеющихся предупреждающих и запрещающих плакатов или знаков для обеспечения безопасности работы?

53. Требовалось ли производство регулярного технического осмотра данных механизмов, и если да, то кто, в каком порядке и через какие промежутки времени их должен был осматривать?

54. Соответствовал ли имевший место инструктаж по правилам техники безопасности установленному порядку, и если нет, то в чем выражается несоответствие?

55. Не содержится ли нарушений правил техники безопасности в том, что был применен такой-то способ работы?

56. Какая техническая документация требовалась для производства определенных работ?

57. Какие мероприятия целесообразно осуществить в целях предотвращения нарушений правил техники безопасности на данном предприятии?

4. ТЕХНИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ПО ДЕЛАМ О ПОЖАРАХ

Технические экспертизы по данным делам производят специалисты пожарного дела: соответствующие эксперты, имеющиеся в ряде научно-исследовательских институтов и лабораторий судебных экспертиз; инженеры, техники, мастера пожарно-испытательных станций отделов пожарной охраны управлений охраны общественного порядка; инспектора районных (городских) пожарных инспекций (вне районов их деятельности); работники пожарных команд; начальники пожарно-технических частей предприятий и учреждений; инженеры соответствующих специальностей (электрики, сантехники, теплотехники, строители, механики; судостроители, технологи и др.); преподаватели технических учебных заведений, сотрудники лабораторий про-

мышленных предприятий; научные сотрудники научно-исследовательских институтов и лабораторий.

Эксперту представляется вся та техническая документация, которая необходима для производства экспертизы. Для этого могут понадобиться, например, следующие документы: акт о пожаре, заключение технического инспектора, акт обследования состояния противопожарной охраны объектов, протокол осмотра места происшествия, протокол следственного эксперимента, схемы и снимки, изготовленные при осмотре или эксперименте.

Примерный перечень вопросов:

1. Какова непосредственная причина возникновения огня?
2. Какие обстоятельства способствовали возникновению пожара?
3. Не произошел ли пожар по данной причине (например, в результате действия молнии, самовозгорания предметов, загорания сажи в печной трубе и т. д.)?
4. Какова причина явления, повлекшего за собой пожар (например, причина взрыва котла или нагрева шейки оси вагона)?
5. Могла ли имеющаяся неисправность прибора (машины, механизма, детали) явиться причиной возникновения огня?
6. Возможно ли загорание определенных предметов по такой-то причине (например, от взрыва, искр, вылетающих из трубы паровоза или дымохода печи, от перегрева детали машины, высокой температуры в системе центрального отопления, от паяльной лампы, электросварочного или автогенного аппарата, вследствие самовозгорания, от солнечных лучей, брошенной зажженной спички, непогашенного окурка, горящего угля и т. д.)?
7. Какое происшествие произошло раньше — пожар или крушение, авария?
8. Был ли взрыв причиной или следствием пожара?
9. Могла ли искра из дымовой трубы пролететь такое-то расстояние в раскаленном виде?
10. Возник ли пожар от внешнего источника огня или он явился следствием самовозгорания вещества?
11. Возможно ли самовозгорание определенных материалов при данных условиях (например, самовозгорание древесной стружки при воздействии серной кислоты, самовозгорание пакли, ваты, тряпок, веревок, пропитанных животным или растительным маслом)?

12. Возможно Ли воспламенение определенного материала от конкретного источника с известного расстояния?

13. Могло ли в определенных условиях произойти самовоспламенение (например, от сильно нагретой трубы парового отопления) ?

14. Могло ли произойти образование искр в результате *ВзаНМрАефсТВНН данных предметов (трения, удара)?

IS.,;Возможен ли процесс горения в данном месте (котле, цистерне, трубе и т. д.), и если да, то в течение какого времени?

16. Мог ли быть совершен поджог таким-то способом (например, с помощью фитиля определенной длины или банки с горючей жидкостью) ?

17. Соответствуют ли обнаруженные признаки о применении определенного способа поджога, и если да, то какого именно?

В некоторых случаях на месте происшествия могут сохраниться признаки, присущие определенному способу поджога. Например, если для поджога применялась горючая жидкость, то обугленные участки пола и стен помещения могут иметь форму, характерную для луж и потеков разлитой жидкости.

18. В каком месте началось горение и какими путями распространялся огонь?

19. Является ли данное место очагом возникновения пожара (местом начала горения)?

20. Какова была продолжительность пожара, судя по состоянию объекта, пораженного оп;см?

21. Находится ли техническое средство (отопительный, нагревательный прибор, электропроводка и др.) в исправном состоянии, и что явилось причиной пожара?

22. Находится ли пожарный инвентарь (или система сигнализации, водоснабжения) в исправном состоянии, и если нет, то в чем заключается неисправность?

23. Допущены ли отклонения от технических условий монтажа приборов (или системы выхлопных и вытяжных труб двигателя), и если да, то какие именно?

24. Соответствует ли устройство исследуемых технических средств требованиям пожарной безопасности? . 25. Правильно ли эксплуатировались данные технические средства, и если нет, то в чем состояли нарушения и представляли ли они опасность в пожарном отношении?

И;

Г'

26. Имело ли место короткое замыкание электрических проводов, и если да, то что явилось его причиной?

27. Находился ли механизм (или деталь механизма) в таком-то положении в момент возникновения огня?

28. Каково состояние противопожарной охраны объекта (предприятия, здания, сооружения и т. д.)?

29. Достаточны ли принятые меры пожарной безопасности (перечислить какие) для предотвращения пожара?

30. Какие последствия могли наступить вследствие нарушения определенных правил пожарной безопасности?

31. Какова максимальная температура, которая может возникнуть при сгорании определенного количества изучаемого вещества?

32. Какая максимальная температура может возникнуть в результате трения данных предметов?

33. Сколько горючей жидкости требуется для того, чтобы пропитать ею определенное количество материалов (тряпок, ваты, пакли, бумаги и т. д.)?

34. Какое приблизительно время, судя по характеру пожара, должно было пройти с момента загорания до появления открытого огня?

35. Подвергался ли данный предмет действию высокой температуры?

36. Не являются ли признаки предмета (например, трещины в стекле) следствием действия высокой температуры?

37. Сколько времени требуется для сгорания фитиля в определенных условиях (при известной длине фитиля, лежащего на металле, земле, деревянном полу, стекле, со лопе и т. д.)?

38. Какое время требуется для полного сгорания известного количества определенных предметов?

39. Соответствует ли количество продуктов горения (углей, золы, пепла) определенному количеству вещей, которые предполагаются сгоревшими?

40. Остатками какого материала (дерева, бумаги, кожи, текстиля, ваты и т. д.) являются продукты сгорания (зола, пепел, уголь)?

41. Какие материалы могли гореть, судя по характеру пламени и дыма (цвету и величине пламени, цвету, количеству, запаху дыма)?

42. Не горела ли определенная масса данных веществ (спирта, бензина, нефти, ткани, хлопка, резины и т. д.), судя по характеру пламени и дыма?

43. Имеется ли горючее вещество в данном объекте, и если да, какое именно?

При постановке этого вопроса объект, посылаемый на исследование, должен быть упакован в чистую плотно закрывающую посуду. Во избежание улетучивания паров остатков горючей жидкости крышку (или пробку) посуды целесообразно залить парафином.

44. Какое время требуется для того, чтобы наступил данный результат (например, чтобы кислота разрушила корковую пробку)?

45. Соответствует ли обстановка на данном объекте (или действия конкретного лица) правилам противопожарной безопасности?

46. Судя по представленным данным, допущены ли отклонения от правил работы (упаковки, погрузки, перевозки, хранения материальных ценностей и т. д.), и если да, то какие именно?

(Д2/ На ком из должностных лиц лежит обязанность обеспечивать соблюдение правил пожарной безопасности?

§8/ Выполнило ли такое-то должностное лицо все действия, необходимые для предупреждения пожара и входящие в его обязанности, и если нет, то какие действия не были выполнены?

49.; Все ли меры пожарной безопасности были соблюдены при выполнении (перед выполнением или после выполнения) определенной работы, и если нет, то какие меры не были соблюдены?

50. Относятся ли данные предметы к категории огнеопасных?

51. Относится ли данное вещество к категории самовозгорающихся и могло ли оно самовозгореться при определенных условиях?

52. Является ли смесь определенных веществ взрывчатой?

53. Может ли произойти взрыв определенного вещества (или смеси веществ) при таких-то условиях?

54.; Способно ли представленное на исследование вещество к образованию взрывчатых смесей, и если да, то при соединении с какими веществами такая смесь образуется?

55. Какие мероприятия целесообразно осуществить в целях предупреждения пожаров на данном объекте?

5. ТЕХНИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ПО ДЕЛАМ О ВЗРЫВАХ

К числу основных задач технической экспертизы по делам о взрывах относятся: установление природы взрыва, причин и обстоятельств его возникновения, местонахождения эпицентра, условий и особенностей развития его явлений, характера и тяжести наступивших последствий, оценка технического состояния взрывоопасного технологического оборудования, устройств и приспособлений для взрывания.

Важной задачей технической экспертизы по делам данной категории является установление непосредственных технических и организационных причин, а также обстоятельств, способствовавших возникновению и реализации взрывоопасных ситуаций.

Исходя из характера разрешаемых вопросов, различают следующие разновидности технической экспертизы по делам о взрывах: взрывотехническую и экспертизу взрывных устройств, взрывчатых веществ и следов взрыва¹.

Взрывотехническая экспертиза разрешает вопросы, касающиеся условий образования взрывоопасной среды, причин взрыва, способов нарушения правил взрывобезопасности, оценки соответствия деятельности конкретных лиц правилам обеспечения взрывобезопасности и установления причинной связи их деяний с возникновением происшествия, мер профилактики, вытекающих из обстоятельств происшествия и направленных на предотвращение аналогичных случаев.

К компетенции экспертизы взрывных устройств, взрывчатых веществ и следов взрыва относится разрешение вопросов, связанных с установлением марки и количества взрывчатого вещества, использованного для заряда, конструкции взрывного устройства и условий его изготовления (промышленное или кустарное), профессиональных навыков изготовившего его человека.

Научно обоснованные выводы эксперта о причинах и обстоятельствах возникновения взрыва предполагают: выяснение обстановки, предшествовавшей возникновению взрыва, установление места и эпицентра взрыва, характера и материальных последствий происшествия.

В этих целях помимо исследования технического состояния различных объектов нередко необходимы физи-

Иногда эту экспертизу именуют пиротехнической.

ческие, химические, баллистические, технологические и другие исследования (например, для определения химического состава вещества, находившегося во взорвавшемся оборудовании, и установления его соответствия технологическим требованиям).

Объектами технической экспертизы по делам о взрывах являются: поврежденные взрывами здания (сооружения), технологическое оборудование, устройства и приспособления для производства взрывов либо их отдельные части (осколки), взрывчатые и горючие вещества, производственная и другая документация.

Технические экспертизы по делам данной категории производятся во ВНИИСЭ Министерства юстиции СССР. Наряду, с этим в качестве экспертов привлекают соответствующих специалистов, работающих на предприятиях, имеющих взрывоопасное технологическое оборудование, в организациях, производящих взрывные работы, а также в научно-исследовательских, проектных и учебных институтах, военно-инженерных частях, инспекциях Госгорнадзора, ведомственных горно-технических инспекциях.

Для производства экспертизы, в частности, могут потребоваться: проектная документация и технические расчеты на здания (сооружения) и оборудование; технологические регламенты и их приложения; документы, отражающие степень подготовленности персонала, обслуживающего взрывоопасное технологическое оборудование или производящего взрывные работы; результаты контрольных анализов химических веществ; заключение по результатам технического расследования происшествия; необходимые² "нормативные материалы по правилам взрывоопасноеTM (в⁴том числе положения, инструкции и приказы, регламентирующие: должностные обязанности работников); протокол осмотра места происшествия и приложения к нему в виде планов, схем, фототаблиц, кинофильмов, видеogramм; детали, узлы и осколки оборудования; остатки устройств и приспособлений для взрывания; образцы химических веществ, изъятых на месте происшествия; протоколы допросов (или выписки из них); протокол следственного эксперимента.

Примерный перечень вопросов:

1. Какова непосредственная техническая причина происшествия и не могло ли оно быть обусловлено данными обстоятельствами?

..... '* ' . - ' . 139

2. Где расположен очаг взрыва (его эпицентр) и какие признаки подтверждают это?

3. Находилось ли технологическое оборудование, в том числе контрольно-измерительная аппаратура, в исправном состоянии перед взрывом, и если нет, какие имеются не исправности, которые могли привести к образованию и реализации взрывоопасной ситуации?

4. В чем причина дефекта (неисправности) оборудования, возникла ли она внезапно или в течение определенного времени?

5. Не связан ли дефект оборудования (контрольно-измерительной аппаратуры с конструктивными недостатками)?

6. Сопровождался ли взрыв пожаром или пожар явился причиной возникновения взрыва?

7. Разрушено ли здание (сооружение), оборудование взрывной волной, действовавшей изнутри или снаружи?

8. Не могли ли привести к возникновению взрыва данные отклонения, допущенные при проведении технологического процесса?

9. Отвечает ли технологический регламент требованиям обеспечения взрывной безопасности работы, и если нет, то какие требования им не предусмотрены или предусмотрены недостаточно?

10. Своевременно ли были выполнены операции по обеспечению безопасности процесса, предусмотренные технологическим регламентом?

11. Имелась ли в этой ситуации возможность предотвратить взрыв и какие меры безопасности для этого необходимо было принять?

12. Какова причина образования взрывоопасной смеси в помещении (или в оборудовании), что явилось источником ее воспламенения (импульсом взрыва)?

13. В результате каких причин возник импульс взрыва?

14. Неисправности или нарушения технологических требований привели к возникновению избыточного давления в оборудовании, вызвавшего взрыв?

15. Соответствует ли химический состав (свойства) перерабатываемого или получаемого в технологической цепи (в данном аппарате) вещества требованиям обеспечения взрывной безопасности?

16. Соответствует ли оборудование технологическому проекту, соответствующим ГОСТ, ОСТ, ТУ, другой техни-

ческой документации с точки зрения безопасности его эксплуатации?

17. Отвечают ли технический проект и его рабочие чертежи данного производственного здания (сооружения) требованиям обеспечения взрывной безопасности, и если нет, то какие требования ими не предусмотрены или предусмотрены недостаточно?

18. Соответствует ли данная инструкция по технике безопасности, разработанная администрацией предприятия, общим требованиям уровня соблюдения безопасных условий труда?

19. Соответствовала ли правилам взрывобезопасности организация производственного процесса на данном участке, и если нет, то какие нарушения допущены?

20. Правильно ли организовано обучение работающих правилам взрывобезопасности и является ли достаточным инструктаж, проводившийся с работающими?

21. Можно ли считать, исходя из сведений, полученных в ходе расследования, что в данном случае имело место нарушение правил взрывобезопасности, и каких именно?
22. Возникла ли необходимость в выполнении данным лицом каких-то производственных операций и входило ли это в круг его должностных обязанностей?

23. На ком из должностных лиц лежит ответственность по обеспечению соблюдения безаварийности и безопасности работ как в целом на всем предприятии, так и на данном производственном участке?

24. Все ли входящие в его обязанности действия были выполнены должностным лицом для предотвращения происшествия, и если нет, то какие действия остались невыполненными?

25. Не предусмотрено ли исключение из правил по взрывобезопасности при возникновении такой-то ситуации и правильно ли было применено это исключение (обоснован ли был производственный риск)?

26. Какая техническая (технологическая) документация помимо имевшейся требовалась при производстве этих работ, на ком лежала ответственность разработать и утвердить ее?

27. Каким способом (методом) производилось взрывание?

28. В чем техническая причина того, что заряд не взорвался? - - ... -

29. Производились ли взрывные работы в соответствии с паспортом (проектом) взрывных работ?

h

30. Соответствует ли схема расположения шнуров и зарядов в них схеме, предусмотренной проектом взрывных работ?

31. Соответствуют ли меры безопасности, предусмотренные проектом взрывных работ, техническим условиям данного производственного участка, и если нет, то в чем заключается обнаруженное несоответствие?

32. Какое количество данного ВВ необходимо взорвать, чтобы получить в этом грунте воронку с такими-то размерами?

33. Разрешено ли использование этой марки ВВ и данного их количества в определенных условиях (например, в газоопасных местах)?

34. Не могло ли падение предмета (например, инструмента) с такой-то высоты на данные ВВ вызвать их взрыв?

35. Обеспечивало ли данное укрытие для взрывников их безопасность от разлета осколков, взрывной волны и термического воздействия при взрыве?

36. В соответствии ли с существующими правилами безопасности производилась перевозка (или хранение) ВВ, и если нет, то какие конкретно нарушения допущены?

37. Какие мероприятия, направленные на предотвращение (предупреждение) аналогичных происшествий необходимо осуществить на данном предприятии (в цехе, на производственном участке)?

38. Имеются ли продукты взрыва и какого ВВ на объектах, находившихся в зоне взрыва?

40. Какое количество ВВ было использовано для заряда взрывного устройства?

41. Какова конструкция взрывного устройства, примененного для взрыва?

42. Промышленного или кустарного изготовления примененное взрывное устройство?

43. Имеются ли признаки и какие, свидетельствующие о том, что для взрыва применены штатные боеприпасы (например, артиллерийский снаряд, граната и т. д.)?

44. Каким способом произведен подрыв взрывного устройства (с помощью электродетонатора, бикфордова шнура и т. д.)?

45. Не являются ли данные осколки фрагментами корпуса (оболочки) взрывного устройства?

46. Возможно ли в данном случае по остаткам взрывного устройства (осколки оболочек боеприпасов, остатки упаковки подрывных средств и т. п.) определить проис-

хождение взрывного устройства (завод-изготовитель, когда изготовлено)?

47. Однородны ли ВВ, обнаруженные на месте происшествия и изъятые у подозреваемого, не изготовлены ли они на одном и том же предприятии, не относятся ли к одной партии производственного выпуска?

48. Исключено ли самопроизвольное взрывание данного ВВ (или взрывного устройства) при таких-то обстоятельствах?

49. Какое количество времени необходимо для сгорания бикфордова шнура данной марки (или другого огнепроводного шнура) такой-то длины?

50. Можно ли с учетом обстановки места происшествия определить последовательность происшедших взрывов?

51. Свидетельствуют ли данные признаки, обнаруженные на месте происшествия (например, характер разрушений, воронка, радиальные полосы на стене здания), что здесь произошел взрыв?

52. Не являются ли данные рисунки (эскизы, схемы, чертежи): изображениями взрывного устройства или его отдельных частей?

6. ТЕХНИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ПО ДЕЛАМ О КРУШЕНИЯХ И АВАРИЯХ НА ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОМ ТРАНСПОРТЕ

При расследовании по данным делам в качестве экспертов приглашаются работники транспортных предприятий, управлений железных дорог, Министерства путей сообщения СССР, работники транспортных управлений других министерств, работники ревизионного аппарата МПС СССР по безопасности движения поездов, не принимавшие участия в специальном расследовании данного происшествия, преподаватели технических учебных заведений (в особенности железнодорожных), сотрудники научно-исследовательских институтов (в частности, Центрального научно-исследовательского института железнодорожного транспорта в Москве).

Производство экспертиз не следует поручать работникам тех участков (дистанции пути, депо и т. д.), где произошло транспортное происшествие, так как впоследствии может возникнуть вопрос об ответственности этих лиц.

ИЗ

Исследования для определения качества и структуры металлов могут быть произведены в лабораториях крупных промышленных предприятий и научно-исследовательских институтов.

Эксперту представляется вся документация, необходимая для производства экспертизы. Для этого могут потребоваться, например, следующие документы: первоначальный акт о причинах крушения или аварии, техническое заключение ревизоров по безопасности движения, протокол осмотра места происшествия, фотоснимки, данные лабораторных анализов металлов, документы, изъятые в соответствующих организациях, или выписки из них.

Примерный перечень вопросов:

1. Какова непосредственная техническая причина крушения (аварии)?
2. Не является ли крушение (авария) следствием данной технической причины?
3. Какие организационные недостатки способствовали крушению (аварии)?
4. Какова была скорость движения поезда на определенном участке пути?
Для определения скорости путем расчетов очень важно знать время крушения с точностью до одной минуты. Эксперту необходимо также сообщить время проследования поездом последнего железнодорожного пункта (станции, полустанка), т. е. представить выписку из настольного журнала этого пункта.
5. Судя по состоянию приборов локомотива, принимал ли машинист меры и какие к остановке поезда?
6. Применял ли машинист торможение, и если да, то правильно ли и своевременно ли оно было применено?
7. Был ли включен тормоз перед крушением?
8. Какое происшествие произошло раньше — крушение или падение груза (или взрыв, саморасцеп поезда и т. д.)?
9. Какой частью локомотива (или вагона) образованы следы?
10. Находился ли данный объект (путь, локомотив, вагон, прибор управления и т. д.) в технически неисправном состоянии, и если да, то в чем состоит неисправность?
11. Доброкачественно ли выполнена такая-то работа (например, сварка листов цистерны), и если нет, то в чем состоят недостатки?

12. Соответствует ли правилам технической эксплуатации состояние технического средства (например, возвышение наружного рельса на участке кривой части пути)?

13. Правильно ли уложены рельсы на определенном участке пути?

14. Не имеет ли балластный слой недостатков (проса док, пучин, оползней, балластных корыт)?

15. По какой причине возник дефект (излом рельса, поломка оси колесной пары, сцепных, тяговых, ударных приспособлений, излом рессорных подвесок, прокат бандажей колес и т. д.)?

•••16. "Свежим или старым является излом детали?"

17. Существовал ли дефект до крушения или он появился в результате крушения?

18. Имеются ли недостатки в ремонте (пути, вагонов, локомотивов), и если да, то в чем они заключаются?

19. Имеются (имелись) ли недостатки в техническом осмотре (подвижного состава, путей), и если да, то в чем они заключаются (заключались)?

20. Могли ли определенные неисправности вызвать крушение или аварию, и если да, то при каких обстоятельствах?

21. Какие меры предупреждения неисправностей должны были быть приняты?

22. Можно ли было обнаружить неисправности и устранить их до крушения?

23. Обеспечивает ли безопасность движения техническо-распорядительный акт станции?

^24.-Правильно ли были выполнены определенные технические действия (например, промывка паровоза)?

;25. Правильны ли действия должностного лица в технической отношении?

26. Правильно ли было организовано движение на участке?

27. Имели ли место определенные отклонения от соответствующих требований (например, в содержании стрелочного перевода)?

28. Соответствует ли качество металла, из которого изготовлено изделие (рельс, деталь), стандарту?

29. Могли ли работники железной дороги доброкачественно выполнить работу в определенный промежуток времени и при наличии определенного оборудования?

30. Является ли нагрузка на определенную деталь нормальной?

•Л

Г >

определенному участку водного пути, произведена сплотка плота)?

28. Отвечают ли требованиям безопасного плавания количество и техническое состояние предостерегающих знаков (береговых или плавучих)?

29. Правильна ли расстановка предостерегающих знаков в условиях определенного водного потока?

Решение этого вопроса поручается специалисту-гидрометру.

30. Можно ли было предотвратить аварию, и если да, то каким образом?

31. Можно ли было предотвратить аварию таким-то способом (путем отдачи якоря, переключения машины на задний ход и т. д.)?

32. Достаточны ли были меры, принятые для предотвращения аварии или уменьшения ее вредных последствий?

33. Была ли необходимость в отступлении от правил плавания, допущенном в целях достижения определенных полезных результатов (например, для оказания помощи людям или судам, терпящим бедствие)?

34. Имелась ли техническая возможность выполнить конкретные действия в определенных условиях (например, привести в действие свисток, если его паропровод был перекрыт вентилем, находящимся в машинно-котельном отделении)?

35. Имелась ли техническая возможность для оказания помощи судну, пострадавшему при аварии?

36. До какого места доходила вода во время разлива, судя по следам на берегу (на частично затопленных деревьях, камнях, домах и т. д.)?

37. Какова была глубина в данном месте до падения горизонта воды (например, при весенних паводках)?

Решение этого вопроса поручается специалисту-гидрометру.

38. Была ли допущена перегрузка судна?

39. Правильна ли представленная навигационная карта?

40. Соответствует ли глубина, указанная на навигационной карте, действительной глубине, и если нет, то имеет ли это связь с аварией?

41. Обладает ли корпус судна достаточной водонепроницаемостью?

42.. "Возможно ли проникновение воды в корпус определенным путем (через кингстоны, иллюминаторы, клюзы, фановые трубы и т. д.)?"

43. Какова мощность водосливных средств и могли ли они обеспечить откачку поступающей в судно воды?

44. Сколько времени требуется для заполнения судна водой в данных условиях?

45. Достаточными ли были противопожарные средства, которыми снабжено судно?

46. Достаточными ли были спасательные средства, которые имелись на данном судне?

47. К какому участку (речного или морского плавания) относится определенное водное пространство?

От решения этого вопроса зависит, какие правила должны быть применены в конкретном случае — регулирующие плавание на море или плавание по внутренним водным путям.

48. Судя по данным, установленным при расследовании, допущены ли отклонения от правил, регулирующих плавание, и если да, то какие и от каких правил?

При решении этого вопроса требуется установить, относится ли место аварии к морскому или озерно-речному бассейну.

49. Судя по представленным данным, производились ли погрузка-грузов и размещение их на судне с соблюдением соответствующих правил, и если нет, то какие правила не соблюдены?

50. На ком из должностных лиц лежит обязанность обеспечивать соблюдение определенных правил (например, правил плавания)?

• 5Ф: Входит ли в обязанности такого-то работника выполнение данной работы?

52; Выполнило ли такое-то должностное лицо все действия; Необходимые для предотвращения аварии и входящие в его обязанности, и если нет, то какие действия не были выполнены?

53. Какие действия должны были быть выполнены при таких-то условиях согласно соответствующим правилам (правилам технической эксплуатации, правилам плавания по внутренним водным путям или предупреждения столкновений судов на море)?

54. Кем из должностных лиц, через какие промежутки времени и в каком порядке должен был производиться осмотр данного объекта (судна, его определенной части, механизма и т. д.)?

И распоряжение эксперта представляется вся документация, необходимая для производства экспертизы. Для этих целей могут понадобиться, например, следующие документы: акт об аварии, протокол осмотра места происшествия, показания членов экипажа и пассажиров судна, работников портов, свидетелей отдельных обстоятельств происшествия, документы метеорологической службы, корабельный журнал, акты осмотра гидротехнических сооружений и плавучих средств.

Примерный перечень вопросов:

1. Какова непосредственная причина аварии?
2. Не является ли авария следствием данной причины (попадания в открытый люк парохода искры из трубы, вызвавшей пожар, поломки механизмов судна, неправильной погрузки грузов, падения в трюм судна тяжелого груза, нарушения правил вождения судна и т. д.)?
3. Является ли данное повреждение (обрыв штуртроса, поломка вала главной машины, поломка лебедки, обрыв цепи и т. д.) причиной аварии или оно является ее следствием?
4. Какие организационные недостатки могли способствовать аварии?
5. Какой частью судна причинены повреждения другому судну (или гидротехническому сооружению)?
6. Какова степень тяжести технических последствий, которые вызвали (или могли вызвать) аварию?
7. Пригодно ли по своей конструкции судно (иное плавучее средство) к плаванию в определенных условиях? Пригодно ли данное судно к плаванию в озерных условиях, в устье рек и т. д.?
8. Находится ли судно (или гидротехническое сооружение, навигационный прибор, деталь механизма) в технически исправном состоянии, и если нет, то в чем заключается неисправность?
9. Имеет ли судно конструктивные недостатки, которые отразятся на управлении им или его механизмами?
10. Препятствует ли данный дефект управлению судном?
- И. По какой причине произошла поломка детали механизма?

12. Отвечает ли состояние технических средств (зрительных или звуковых сигналов и др.) требованиям без-

Опасного плавания, и если нет, то в чем состоят их недостатки?

13. Является ли повреждение свежим или оно старое?

14. В каком состоянии находилась деталь во время последнего технического испытания?

15. Возможно ли было обнаружить технические неисправности и устранить их до аварии?

16. Могли ли определенные неисправности вызвать аварию и при каких обстоятельствах?

17. Какие меры предупреждения неисправностей должны были быть приняты при данных обстоятельствах?

18. Каково качество ремонта и правильна ли была его оценка при приемке объекта в эксплуатацию?

19. Имеются ли недостатки в техническом осмотре (сооружений, плавучих средств и т. д.), и если да, то в чем они заключаются?

20. Каково качество материала, из которого изготовлено данное изделие (штуртрос, шестерня, якорная цепь, вал и т. д.), и отвечает ли оно качественным требованиям, предъявляемым к этому материалу?

21. Правильны ли показания магнитного компаса в определенном морском районе при условии исправности компаса? (Решение данного вопроса поручается гидрографу.) Имели ли место неучтенные отклонения компаса, и если да, то какова их величина и по какой причине они происходили?

22. Правильно ли велась прокладка курсов судна в определенный период времени?

• 23. Была ли допущена ошибка при счислении¹, и если да, то в чем она заключалась?

• 24. Правильно ли производилось определение места нахождения судна?

25. Обладает ли данное лицо квалификацией, достаточной для выполнения определенной работы на водном транспорте?

26. Правильны ли действия должностного лица с точки зрения морской (или речной) практики по обеспечению безопасного плавания?

• 27. Правильно ли были выполнены данные технические действия (например, счалены баржи для буксировки по

¹ Счисление — расчет по специальным формулам разности широт и разности долгот начального и конечного пунктов определенного отрезка пути, а также нахождение долготы и широты пришедшего пункта, т. е. пункта, в котором производится изменение курса.

31. Не создалась ли повышенная нагрузка на деталь при крушении?

32. Какова сила удара, который воздействовал на данный объект (часть механизма, деталь и т. д.)?

33. Сколько времени требуется для того, чтобы вы полнить определенные действия (технический осмотр поезда, сцепку вагонов, маневровые работы и т. д.)?

34. Каково содержание записи на ленте скоростемера?

35. Возможно ли данное явление в определенных условиях?

36. Можно ли было провести поезд на данном участке с определенной пониженной скоростью при наличии исправных тормозов?

37. Можно ли было остановить поезд, не доезжая до определенного места?

38. Можно ли было своевременной остановкой поезда предотвратить крушение или облегчить его последствия?

39. На каком расстоянии от места начала торможения можно было остановить поезд при правильном применении необходимых для этого мер (каков тормозной путь)?

Тормозной путь определяется путем расчетов. Для этого эксперту сообщаются данные о составе поезда, весе его, количестве тормозных осей, профиле пути, скорости движения перед торможением.

Для установления указанных данных могут быть использованы следующие документы: натурный лист, вагонные листы, накладные, выкопировка из продольного профиля пути, лента скоростемера.

40. Какова степень тяжести технических последствий, наступивших в результате крушения (аварии)?

41. Судя по данным, установленным при расследовании, допущены ли отклонения от правил безопасности движения, и если да, то какие именно?

42. В соответствии ли с требованиями безопасного движения была выполнена данная работа (формирование железнодорожного состава, погрузка, выгрузка грузов и т.д.)?

43. На ком из должностных лиц лежит обязанность обеспечивать соблюдение определенных правил безопасности движения?

44. В обязанности какого должностного лица входило в определенном случае принятие мер, необходимых для предотвращения крушения?

146

45. Выполнено ли такое-то должностное лицо все действия, необходимые для предотвращения крушения (аварии), и если нет, то какие действия не были выполнены?

46. Входило ли в обязанности такого-то работника выполнение определенных действий?

47. Требовалось ли производить регулярный технический осмотр такого-то объекта (подвижного состава, средства сигнализации и т. д.), и если да, то кто, в каком порядке и через какие промежутки времени должен был его осматривать?

48. Какова предельная скорость, которая может быть допущена на данном участке пути?

49. Какие мероприятия целесообразно осуществить в целях предотвращения крушений и аварий на данной железной дороге?

7. ТЕХНИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ПО ДЕЛАМ ОБ АВАРИЯХ НА ВОДНОМ ТРАНСПОРТЕ

В зависимости от характера разрешаемых вопросов могут иметь место разновидности технической экспертизы по делам об авариях на водном транспорте — судоводительская, гидрографическая, гидрометрическая.

Судоводительская экспертиза разрешает вопросы, связанные с правилами технической эксплуатации судов, правилами плавания и правилами предупреждения столкновений судов на море, а также вопросы правильности судовождения.

Гидрографическая экспертиза разрешает вопросы о глубинах, рельефе дна, контурах береговой полосы и точности нанесения их на морские карты, а также вопросы, связанные с явлениями земного магнетизма.

К гидрометрической экспертизе относится решение вопросов о правильности расстановки знаков судоходной обстановки и соответствии их водному режиму.

Для производства технических экспертиз приглашаются инженеры соответствующих специальностей (механики, электрики, теплотехники, гидрографы, гидрометры и др.), опытные капитаны, работники пожарной охраны. В качестве экспертов не приглашаются должностные лица той организации, которая обязана руководить работой транспорта в бассейне (на участке), где произошла авария, или осуществлять соответствующие надзорные функции.

Ю*

147

Ё распоряжение эксперта представляется вся докумен- тация, необходимая для производства экспертизы. Для этих целей могут понадобиться, например, следующие до- кументы: акт об аварии, протокол осмотра места проис- шествия, показания членов экипажа и пассажиров судна, работников портов, свидетелей отдельных обстоятельств происшествия, документы метеорологической службы, ко- рабельный журнал, акты осмотра гидротехнических со- оружений и плавучих средств.

Примерный перечень вопросов:

1. Какова непосредственная причина аварии?
2. Не является ли авария следствием данной причины (попадания в открытый люк парохода искры из трубы, вызвавшей пожар, поломки механизмов судна, неправиль- ной погрузки грузов, падения в трюм судна тяжелого гру- за, нарушения правил вождения судна и т. д.)?
3. Является ли данное повреждение (обрыв штуртроса, поломка вала главной машины, поломка лебедки, обрыв цепи и т. д.) причиной аварии или оно является ее след- ствием?
4. Какие организационные недостатки могли способст- вовать аварии?
5. Какой частью судна причинены повреждения другот- му судну (или гидротехническому сооружению)?
6. Какова степень тяжести технических последствий, которые вызвали (или могли вызвать) аварию?
7. Пригодно ли по своей конструкции судно (иное пла- вучее средство) к плаванию в определенных условиях? Пригодно ли данное судно к плаванию в озерных условиях, в устье рек и т. д.?
8. Находится ли судно (или гидротехническое соору- жение, навигационный прибор, деталь механизма) в тех- нически исправном состоянии, и если нет, то в чем заклю- чается неисправность?
9. Имеет ли судно конструктивные недостатки, могу- щие отразиться на управлении им или его механизма- ми?
10. Препятствует ли данный дефект управлению суд- ном?
11. По какой причине произошла поломка детали ме- ханизма?
12. Отвечает ли состояние технических средств (зри- тельных или звуковых сигналов и др.) требованиям без-

опасного плавания, и если нет, то в чем состоит их неДб- статки?

- : 13. - Является ли повреждение свежим или оно ста- рое?,
- 14. В каком состоянии находилась деталь во время по- следнего технического испытания?
- 15. Возможно ли было обнаружить технические неис- правности и устранить их до аварии?
16. Могли ли определенные неисправности вызвать аварию и при каких обстоятельствах?
17. Какие меры предупреждения неисправностей долж- ны были быть приняты при данных обстоятельствах?
18. Каково качество ремонта и правильна ли была его оценка при приемке объекта в эксплуатацию?
19. Имеются ли недостатки в техническом осмотре (со- оружений, плавучих средств и т. д.), и если да, то в чем они заключаются?
20. Каково качество материала, из которого изготовле- но данное изделие (штуртрос, шестерня, якорная цепь, вал и т. д.)*, и отвечает ли оно качественным требованиям, предъявляемым к этому материалу?
21. Правильны ли показания магнитного компаса в определенном морском районе при условии исправности компаса? (Решение данного вопроса поручается гидрогра- фу.) Имели ли место неучтенные отклонения компаса, и если да, то какова их величина и по какой причине они происходили?
22. Правильно ли велась прокладка курсов судна в оп- ределенный период времени?
- -23. Была ли допущена ошибка при счислении¹, и если да, то в чем она заключалась?
- 24.. Правильно ли производилось определение места нахождения судна?
25. Обладает ли данное лицо квалификацией, достаточ- ной для выполнения определенной работы на водном транспорте?
- , 26. Правильны ли действия должностного лица с точки зрения морской (или речной) практики по обеспечению безопасного плавания?
- .'•27. Правильно ли были выполнены данные технические действия (например, счалены баржи для буксировки по

¹ Счисление — расчет по специальным формулам разности широт и разности долгот начального и конечного пунктов определенного от- резка пути, а также нахождение долготы и широты пришедшего пункта, т. е. пункта, в котором производится изменение курса.

55. Соответствуют ли габариты плота правилам сплава для определенного участка водного пути?

56. Какую помощь обязан был оказать капитан другому судну, потерпевшему аварию?

57. Какие мероприятия целесообразно осуществить в целях предотвращения аварий на водном транспорте?

8. ТЕХНИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ПО ДЕЛАМ ОБ АВТОТРАНСПОРТНЫХ ПРОИСШЕСТВИЯХ

В качестве экспертов по данным делам приглашаются сотрудники соответствующих отделов научно-исследовательских институтов и лабораторий судебных экспертиз, работники автотранспортных предприятий, министерств автомобильного транспорта, транспортных управлений других министерств и исполкомов местных Советов, автомобильных и авторемонтных заводов, преподаватели автомобильных и автомобильно-дорожных учебных заведений и сотрудники научно-исследовательских учреждений.

Производство экспертиз не следует поручать работникам тех автохозяйств, которым принадлежат автомашины, участвовавшие в происшествии, так как эти лица могут быть заинтересованы в исходе дела, а также работникам Госавтоинспекции.

Эксперту представляется вся необходимая документация. Для производства технической экспертизы могут потребоваться, например, следующие документы: первоначальный акт о причинах автотранспортного происшествия, составленный госавтоинспектором; протокол осмотра места происшествия; объяснения водителя и пассажиров автомашины; фотографические снимки места происшествия, следов, пострадавших автомашин, отдельных участков дороги и дорожных сооружений; схема дорожного происшествия; ведомственные инструкции; журнал технического обслуживания; диспетчерский журнал; путевые листы; технические паспорта. Для решения многих вопросов большое значение имеет хорошо составленный протокол осмотра места происшествия. В нем должно быть подробно описано место происшествия, в частности отмечено, находится ли оно на улице, в переулке, на перекрестке, является ли перекресток регулируемым, как он регулируется (светофором или регулировщиком); указывается ширина проезжей части, нейтральной зоны, наличие дорожных знаков, указателя переходов, покрытие и состояние дороги, уклон и радиус поворота, длина тормозного пути и др.

152

Примерный перечень вопросов:

1. Какова непосредственная причина происшествий (столкновения, опрокидывания, заноса и т. д.)?

2. Не является ли непосредственной причиной происшествия данная неисправность автомашины (неукрепленные рулевые колонки, картер, рулевой механизм, штурвал; наличие люфта в соединениях рулевых тяг, погнутость оси, люфт колес, неотрегулированные тормоза, течь бензина из бака или бензопровода, течь масла из картера, отсутствие или неисправность глушителя, отсутствие освещения, стеклоочистителя, стоп-сигнала, зеркала заднего вида ^неисправность запора борта и др.)?

3. Чем объяснить, что автомашина двигалась таким-то образом (например, при движении в заторможенном состоянии передняя часть отклонилась влево, а заднюю часть занесло вправо и др.)?

4. Какое значение для происшествия имела данная неисправность автомашину?

5. Какое значение для происшествия имело превышение скорости движения автомашины?

6. Какое значение для происшествия имела перегрузка автомашины?

7. Какое! значение для происшествия имели допущенные нарушения правил движем

- "• 0. Какое значение для происшествия имело неудовлетворительное техническое состояние дороги (дорожных сооружений, в том числе дорожных знаков) ?

9. Какое значение для происшествия имело нарушение трудовой дисциплины определенным лицом инженерно-технического или административного персонала (заведующим гаражом, заведующим автобазой, диспетчером, дежурным автомехаником и т. д.)?

10. Каково техническое состояние автомашины?

11. Исправна ли автомашина или ее определенная часть (например, тормоза), и если нет, то в чем состоит неисправность?

, 12. Возникла ли неисправность автомашины в результате происшествия или она существовала до него?

13. Не имеет ли руль автомашины люфта, превышающего допустимый предел?

14. Является ли давление воздуха в шинах автомобиля нормальным?

-15. Какие повреждения получила автомашина в результате происшествия?

. 1
t*

11

11

16. Исключает ли данная неисправность автомашины возможность ее эксплуатации в соответствии с требованиями безопасного движения?

17. Можно ли было обнаружить неисправность (например, поперечной тяги) путем наружного осмотра или при движении автомашины?

18. Можно ли было обнаружить неисправность тормозов при торможении?

WF 19. Находится ли такой-то участок дороги в технически исправном состоянии, и если нет, то в чем неисправность выражается?

^/ 20. Пригоден ли для движения определенный участок дороги?

21. Находится ли данное дорожное сооружение (мост, ограждение, знак и т. д.) в исправном состоянии, и если нет, то в чем состоит неисправность?

V/ 22. Имеется ли причинная связь между неисправностью автомашины, дороги или дорожного сооружения и происшествием?

23. Какова была скорость движения автомашины перед началом торможения?

Скорость устанавливается путем специальных расчетов, при которых учитывается длина следа торможения (тормозного пути). Для решения этого вопроса эксперт должен иметь в своем распоряжении точные данные: о длине тормозного пути, характере дороги (сухой, влажный асфальт, сухая, влажная грунтовая дорога, заснеженная, обледеневшая дорога), о модели и нагрузке автомашины, степени изношенности протекторов шин и характере действия тормозов (действовали на все четыре колеса или только на два задних).

24. Какова была скорость автомашины, которая в результате применения ножного тормоза оставила след такой-то длины, а при последующем включении ручного тормоза (ввиду отказа ножного) оставила такой-то по длине след?

Ui 25. На каком расстоянии от места наезда находилась автомашина, двигавшаяся с такой-то скоростью в момент, когда пешеход находился на расстоянии столько-то метров от места наезда, при условии, если пешеход двигался «таким-то шагом (медленным, средним, ускоренным)?

26. Какова длина тормозного пути автомашины при данных условиях?

154

движения перед торможением, состояние дороги (сухой, влажный асфальт, грунтовая дорога, заснеженная, обледеневшая дорога), состояние протекторов шин (новые, стертые).

27. Чем объяснить такую-то особенность следов торможения (различие в длине следов правых и левых колес, прерывистость)?

28. На каком расстоянии от пешехода водитель должен был включить тормоза при таких-то условиях (скорость движения автомашины, пешехода, место нахождения пешехода, его удаление от тротуара)?

29. Сколько времени прошло с момента принятия мер к остановке автомашины до момента наезда при условии, если наезд совершен на таком-то метре тормозного пути, а весь тормозной путь имеет такую-то длину?

30. Какими частями данные автомашины ударились друг о друга при столкновении (или автомашина ударилась о какое-либо препятствие)?

31. Возможно ли было при определенных скорости движения, состоянии дороги и расстоянии до препятствия предотвратить происшествие, остановив автомашину путем торможения?

32. Можно ли было провести автомашину на таком-то участке дороги с определенной пониженной скоростью при наличии исправных тормозов?

33. Можно ли было предотвратить происшествие при данных условиях, и если да, то каким образом?

34. На каком расстоянии от места столкновения автомашина начала поворачивать вправо, если водитель этой автомашины произвел резкий поворот руля и автомашина к моменту столкновения оказалась повернутой на такой-то угол?

35. Кто из водителей имел право преимущественного проезда на нерегулируемом перекрестке?

„^б.-Имелась ли техническая возможность избежать наезда при торможении, если расстояние от автомашины до пешехода столько-то метров?

37. Какова была минимальная скорость движения автомашины перед опрокидыванием (или заносом) в данной дорожной обстановке (радиус поворота, угол поперечного уклона дороги)?

38. Можно ли было избежать опрокидывания автомашины такой-то марки, при такой-то скорости и определенном радиусе поворота?

155

*
, ,
*1

39. Какова предельно допустимая скорость движения для данной автомашины (порожней или с таким-то грузом), позволяющая избежать опрокидывания на повороте с определенным радиусом?

40. Как с технической точки зрения должен был действовать водитель в данной обстановке, чтобы обеспечить безопасность движения?

41. Какими требованиями правил движения должен руководствоваться водитель* (пешеход) в данной дорожной обстановке?

42. Какой ремонт должен быть произведен для восстановления поврежденной автомашины — капитальный, средний или текущий?

43. Каково качество произведенного ремонта автомашины?

44. Каков размер материального ущерба, причиненного в результате происшествия?

Для решения этого вопроса в необходимых случаях наряду со специалистом в области автомобильной техники приглашается бухгалтер, сведущий в делах автотранспортного хозяйства. При определении ущерба учитываются стоимость ремонта или стоимость технических средств, полностью вышедших из строя, а также утрата автомобильной товарной единицы.

45. В обязанности какого должностного лица входит выполнение определенных действий (например, технический осмотр автомашин, контроль за выпуском автомашин из гаража)?

46. Кто должен ли такое-то лицо все действия, необходимые для предотвращения происшествия и входящие в его обязанности, и если нет, то какие действия не были выполнены?

47. Какие действия должны были быть выполнены при данных условиях согласно правилам движения?

48. Соответствует ли правилам эксплуатации или движения данное действие водителя (поворот, разворот, движение задним ходом, обгон, пользование сигналом или светом фар, расположение автомашины на дороге и т. д.)?

49. Допускает ли ширина проезжей части дороги на данном участке движение автомашин в несколько рядов, и если да, то во сколько рядов может осуществляться движение?

50. Отвечает ли требованиям безопасной перевозки таковой-то способ погрузки грузов на автомашину?

51. Соответствует ли крутизна наклона дороги на данном участке требованиям безопасности движения?

52. Достаточна ли эксплуатация автомашины при данном состоянии покрышек?

53. Какова допустимая, предельная скорость движения на данном участке дороги или при данных условиях (ночью, в тумане, на повороте, при развороте, при движении задним ходом, выезде со двора, при движении во дворе и т. д.)?

54. Чему равна безопасная дистанция при известной скорости движения и определенном состоянии дороги?

55. Допустим ли обгон автомашин при таких-то условиях (например, при определенной пониженной видимости, при движении обгоняемой автомашины с определенной скоростью, при наличии встречной машины и т. д.)?

56. Возможны ли в данных условиях с технической точки зрения действия, о которых показало такое-то лицо?

Примерный перечень вопросов комплексной

криминалистической и автотехнической экспертизы:

1. Каков тип (вид, марка) автомашины, совершившей наезд, судя по следам шин (отпечаткам определенных частей автомашины, осколкам фарного рассеивателя, пружинам крепления стекла фары и иным отделившимся частям автомашины)?

2. Не причинено ли повреждение данным транспортным средством (автомобином, мотоциклом)?

3. Какое из двух столкнувшихся транспортных средств совершало обгон (судя по следам на одном из них или на обоих), результатом которого явилось столкновение?

4. Каково было взаимное положение автомашин в момент столкновения, судя по имеющимся повреждениям на автомашинах и следам на месте происшествия?

9. ТЕХНИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ПО ДЕЛАМ ОБ АВИАТРАНСПОРТНЫХ ПРОИСШЕСТВИЯХ

В качестве экспертов по данным делам приглашаются инженеры по строительству, ремонту и эксплуатации самолетов, работающие на воздушных линиях, авиационных заводах и в авиаремонтных мастерских, опытные ме-

¹ Расстояние, которое должен соблюдать водитель автомашины, двигающейся вслед за другой автомашиной.

ханнки по приборам, летчики, штурманы, метеорологи, сотрудники лабораторий авиационных и других предприятий, преподаватели кафедр авиационных учебных заведений, научные сотрудники научно-исследовательских авиационных учреждений.

Эксперту представляется вся документация, необходимая для производства экспертизы. Для этого могут понадобиться, например, следующие документы: аварийный акт, протокол осмотра места происшествия, объяснения членов экипажа и пассажиров самолета по обстоятельствам происшествия, документы метеорологической службы (метеобюллетени, копии метеосводок, выписки из метеожурнала), полетный лист, боржурнал, рабочая тетрадь авиатехника, барограмма, журнал радиостанции по приему и передаче радиogramм, бортовая фонограмма.

Примерный перечень вопросов: 1п/ Какова непосредственная причина происшествия?

2. Не является ли происшествие следствием данной причины (дефект самолета — конструктивный или производственный, неблагоприятные метеорологические условия — гроза, туман и т. д., недостаточный запас бензина, масла, заправка самолета недоброкачественным или не кондиционным бензином или маслом, перегрузка самолета, недостатки наземного обеспечения полета, неправильные действия пилота и т. д.)?

3. Не является ли происшествие следствием данной поломки самолета (деформации правой или левой плоскости, разрушения деталей кривошипно-шатунного механизма мотора, прогара клапана воздушного самопуска и т. д.)?

4. Является ли данное повреждение самолета причиной происшествия или оно является его следствием?

1/*5. Какие организационные недостатки способствовали происшествию?

6. Все ли меры безопасности были соблюдены экипажем?

i
iS 7. Какое значение для происшествия имели неправильные действия экипажа самолета (нарушение заданной высоты, отклонения от курса)?

8. В каком направлении и под каким углом упал самолет, судя по следам самолета на земле и окружающих предметам, а также характеру и расположению обломков?

9. Какой частью ударился самолет о землю (или на земный предмет) при падении?

10. Какой частью ударился самолет о местный предмет при взлете?

11. С какой высоты началось падение самолета?

Вопрос может быть решен в предположительной форме путем расчета. При этом учитывают соотношение места нахождения свидетеля, наблюдавшего падение, и место обнаружения обломков самолета.

12. Работали ли двигатели самолета перед происшествием в заданных режимах, и если нет, то почему?

13. Были ли исправны приборы самолета перед происшествием?

14. Какие меры были приняты членами экипажа самолета; по предотвращению происшествия, судя по положению соответствующих механизмов (рычагов управления, переключения зажигания и др.) ?

:^*J5ivG 'каких частей началось разрушение самолета в момент происшествия и в какой последовательности оно происходило?

16. Находится ли самолет в технически исправном состоянии, и если нет, то в чем состоит неисправность?

Этот вопрос может быть поставлен относительно самолета в целом и его отдельных частей (винта, хвостового оперения, плоскостей, шасси, органов управления, кислородной аппаратуры).

17. Какая часть механизма отказала в полете и в чем выразился отказ, судя по состоянию самолета в данный момент?

,v:18j Какова причина отказа материальной части самолета? ..-• .-•

19. Является ли повреждение свежим или старым?

20. Можно ли было обнаружить данные неисправности при последнем техническом осмотре?

21. Правильно ли произведены монтаж и сборка узлов и деталей самолета?

22. Имеет ли недостатки конструкция самолета, и если да, то какие именно?

24. Проводился ли последний ремонт (предполетное обслуживание) самолета в соответствии с установленным регламентом?

25. Каково качество ремонта самолета и правильна ли была его оценка?

26. Имеются ли недостатки в техническом осмотре самолета, и если да, то какие именно?

V,

Γ

27. Является ли материал, из которого изготовлена данная деталь самолета, доброкачественным, и если нет, то в чем состоят его недостатки?

28. Пригоден ли самолет для полетов в определенных условиях (на большой высоте, в сложных метеорологических условиях и т. д.), и если нет, то почему?

29. Соответствует ли летное поле условиям взлета или посадки самолета данного типа?

Этот вопрос ставится либо в общей форме, либо применительно к отдельным характеристикам летного поля (размеры, вид и состояние поверхности, наличие на поле мешающих предметов, оборудования, наличие посадочных и стартовых знаков и т. д.) ?

30. Исправна ли была наземная аппаратура, предназначенная для управления самолетом (радиосвязи, светобеспечения)?

31. Отвечает ли обеспечение самолетовождения требованиям безопасности полетов?

32. Достаточно ли обеспечение самолета (горючим, смазочными материалами, продовольствием для людей, картами, метеорологическими данными) для полета в определенных условиях?

33. Достаточно ли квалификация данного лица для выполнения возложенной на него работы (по подготовке и осуществлению полета)?

34. Правильно ли выполнялись определенные технические действия (взлет, посадка, определение места нахождения самолета, изменение курса и т. д.)?

35. Правильно ли проводилась подготовка к полету?

36. Правильно ли было организовано метеобеспечение полета?

37. Соответствует ли метеорологический прогноз фактическому состоянию погоды в определенное время?

38. Можно ли было предотвратить происшествие, если да, то каким образом?

39. Достаточно ли были меры, принятые для предотвращения происшествия?

40. Судя по данным, установленным при расследовании, соответствовали ли определенные действия правилам, обеспечивающим безопасность полетов, и если нет, то каким правилам не соответствовали?

41. На ком из должностных лиц лежит обязанность обеспечивать соблюдение определенных правил полетов?

42. Входит ли в обязанности такого-то работника выполнение данных действий?

43. Выполнило ли такое-то лицо все действия, необходимые для предотвращения аварии и входящие в его обязанности, если нет, то какие действия не были выполнены? ,

44. Правильно ли действовал диспетчер аэропорта, какие он допустил нарушения, использовал ли все имеющиеся в его распоряжении средства для предотвращения происшествия? -

*S45. Какие действия должны были быть выполнены при данных условиях согласно правилам пилотирования (или подготовки самолета к полету) ?

46. Достаточно ли количество имеющихся знаков (стартовых или посадочных) для обеспечения безопасности полетов?

47. Требовалось ли производить регулярный технический осмотр данных механизмов¹, и если да, то кто из работников, через какие промежутки времени и в каком порядке должен был производить осмотр?

48. Какие мероприятия целесообразно осуществить в целях предотвращения происшествий на воздушном транспорте?

Ю. -ТЕХНИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ПО ДЕЛАМ О ВЫПУСКЕ НЕДОБРОКАЧЕСТВЕННОЙ, НЕКОМПЛЕКТНОЙ И НЕСТАНДАРТНОЙ

>-/>у ПРОДУКЦИИ

Объектами технических экспертиз по делам рассматриваемой категории обычно являются: готовые изделия, полуфабрикаты, сырье, материалы, промышленное оборудование, контрольно-измерительные приборы, техническая документация.

Для решения вопроса о том, не является ли определенная партия продукции недоброкачественной, некомплектной или нестандартной, в распоряжение эксперта представляются по возможности все изделия этой партии.

Изъятие продукции, подлежащей исследованию, производится в присутствии специалиста по данной продукции (например, работника контрольно-испытательной лаборатории), а также директора, главного инженера и начальника ОТК предприятия.

Если продукция не сохранилась, экспертное исследование может быть произведено по документам. Для этого

Могут быть использованы следующие документы: паспорта на готовую продукцию, сертификаты (качественные удостоверения), акты о готовности продукции к сдаче, счета, накладные, книги лабораторных испытаний, карточки по операционного и межцехового контроля, извещения ОТК о браке, акты о разбраковке, акты бюро товарных экспертиз, наряды на переделку или переработку продукции, сводки бухгалтерии о браке, приемные акты на материалы и полуфабрикаты, полученные от поставщиков, служебные записки, а также протоколы допросов свидетелей и обвиняемых.

Некоторые из перечисленных документов могут потребоваться эксперту и при наличии исследуемой продукции.

В качестве экспертов приглашаются работники министерств, предприятий, местных бюро товарных экспертиз, преподаватели технических учебных заведений, научные сотрудники научно-исследовательских институтов соответствующих отраслей промышленности.

Химический состав исследуемых материалов в необходимых случаях может быть установлен в лабораториях крупных промышленных предприятий и научно-исследовательских институтов.

Примерный перечень вопросов:

1. Является ли продукция браком, и если является, то в чем состоят ее недостатки? Является ли данная продукция комплектной, и если нет, то в чем состоит ее некомплектность?

2. Имеет ли продукция наружные (или внутренние) дефекты и в чем они выражаются?

3. Имеется ли в продукции такой-то недостаток (по сниженной прочности, искажение формы, увеличенные или уменьшенные размеры, смещение отдельных деталей, наличие трещин, вмятин, забоин, заусенцев, раковин, недостаточная чистота обработки, несоблюдение установленных допусков точности, несоответствие одной- детали другой, непрочность окраски и т. д.)?

4. Какие отступления от нормативов (стандарта, технических условий, технических описаний, чертежей, установленного образца) были допущены при изготовлении продукции?

5. Свидетельствует ли данный признак (деформация задника ботинка, непрочная окраска ткани и т. д.) о браке продукции?

162

1 J

6. Устранимы ли обнаруженные Дефекты продукции?
7. Каковы свойства данной продукции (например, прочность стали, ее относительное удлинение, предел текучести, сопротивление на изгиб, ударная вязкость) и соответствуют ли они требованиям норматива?

8. Соответствуют ли тара и качество упаковки требованиям норматива?

9. К скрытым или явным недостаткам относятся дефекты продукции?

10. Что является причиной недостатков продукции?

11. Не вызвала ли недостатки продукции данная причина (неправильное хранение сырья или полуфабрикатов, неправильное ведение технологического процесса, неправильные конструктивные расчеты изготавливаемой машины, неточность чертежей и технического описания, неисправность оборудования, небрежность в работе, нарушение правил упаковки, погрузки, транспортировки и хранения готовых изделий, недостаточная квалификация работников, низкое качество сырья, материалов, узлов и деталей, поставленных другим предприятием, и т. д.)?

12. В какой стадии производственного процесса (на каком участке производства) были допущены нарушения, вызвавшие дефекты продукции?

13. Не имеют ли недостатки продукции производственный характер или они могли возникнуть после ее выпуска предприятием?

14. Правильны ли конструктивные расчеты данной машины, и если нет, то в чем состоят их недостатки?

15. Правильны ли данные чертежи, и если нет, то в чем это выражается?

16. Не является ли причиной дефекта продукции использование неточных чертежей?

17. Являются ли материалы, примененные для изготовления продукции, недоброкачественными?

18. Соблюдены ли при выпуске продукции правила маркировки?

19. Можно ли было своевременно обнаружить дефекты продукции в ОТК предприятия при надлежащей постановке технического контроля?

20. Можно ли было обнаружить дефекты продукции посредством аппаратуры, имеющейся в ОТК предприятия и применяемой в ОТК методики контроля?

21. Достаточно ли контрольно-измерительная аппаратура, которой снабжен ОТК, для обеспечения контроля за качеством выпускаемой продукции?

И

163

22. Является ли контроль качества производства или качества готовой продукции правильным, и если нет, то в чем состоят его недостатки?

23. Соответствуют ли отбор образцов и испытания продукции, производимые в лаборатории предприятия, требованиям норматива, и если нет, то в чем несоответствие выражается?

24. Исправна ли контрольно-измерительная аппаратура, которой снабжен ОТК, и если нет, то в чем состоят ее недостатки и как они влияют на качество контроля?

25. Обладает ли работник ОТК достаточной квалификацией?

26. Достаточна ли квалификация данного работника для надлежащего выполнения определенной производственной операции?

27. Соответствует ли техническая документация предприятия документам, утвержденным вышестоящей организацией, и документам, согласованным с заказчиком?

28. Правильно ли был организован документооборот между ОТК и лабораторией предприятия?

29. Соответствуют ли записи в протоколе лабораторного испытания продукции ее фактическим свойствам?

30. Соответствуют ли нормативам методы проверки качества продукции, примененные заказчиком?

31. Соответствуют ли определенные действия правилам (правилам эксплуатации машин, ухода за ними, погрузки, разгрузки, транспортировки товаров и т. д.), и если нет, то каким правилам не соответствуют?

32. Подлежат ли данные изделия маркировке?

33. Может ли быть использована данная продукция по прямому назначению или для иных целей (каких именно), и если да, то при каких условиях (переделка, исправление, облегченный режим эксплуатации и т. д.)? ".*

34. Каково было качество продукции, судя по определенным документам?

Вопрос этот может быть поставлен лишь в случаях, когда сама продукция не сохранилась, но есть документы, которые характеризуют качество продукции (акты бюро товарных экспертиз, акты разбраковки, показания свидетелей и т. д.). Ответ эксперта на этот вопрос может быть условным, так как зависит от сведений, содержащихся в переданных эксперту документах.

11. ТЕХНИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ПО ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ В ОБЛАСТИ СТРОИТЕЛЬСТВА

Техническая экспертиза по делам о преступлениях в области строительства (строительно-техническая экспертиза) компетентна давать заключения по всем вопросам, связанным со строительством тех или иных сооружений, с монтажными работами и т. д.

Наиболее часто эти экспертизы проводятся по делам о хищениях в строительстве, по делам о недоброкачественном и бесхозяйственном строительстве, нарушении строительных правил.

- В распоряжение эксперта следует передать документы, отражающие характер и объем выполненных работ: наряды, акты, сдачи-приемки работ и т. д.; документы, отражающие состояние сооружений в момент их сдачи-приемки; акты о происшествии (по делам о нарушении строительных правил).

Примерный перечень вопросов:

1. Насколько технически обоснованно составлена проектно-сметная документация и не завышены ли в ней объемы и стоимость строительных работ?

2. Выполнены ли строительные работы в соответствии с проектно-сметной документацией?

3. Каков фактический объем выполненных строительных работ (монтажных, земляных и т. п.) работ?

4. Фактический объем выполненных работ определяется (/путем контрольных обмеров, которые производятся с участием обвиняемых и всех заинтересованных лиц.

4. Правильно ли указан характер и объем работ выполненных

работ" в конкретных актах приёмки работ?

5. Допущены ли какие-либо отступления при приемке

бот, и если да, то в чем они заключаются? 6. Правильно ли применены в актах приемки работ единичные расценки и определена стоимость выполненных работ?

7. Правильно ли применены в нарядах нормы рабочего времени и расценки и определена сумма заработной платы?

8. Какие материалы и в каком количестве израсходованы на выполненные работы и соответствует ли фактический расход списанному количеству материалов?

М

У

и?;i fir

Для ответа на этот вопрос эксперту-строителю должны быть представлены данные о видах и количестве материалов, списанных в расход. Проверка же правильности списания материалов по документам бухгалтерского учета относится к компетенции эксперта-бухгалтера.

9. При установлении завышений объемов и стоимости выполненных работ в актах приемки работ и неправильного применения норм и расценок в нарядах указать, кто из должностных лиц ответствен за это.

У * ^ОГ Допущены ли какие-либо отступления от установленных правил при приемке работ от исполнителей работ, и если да, то в чем они заключаются?

11. Была ли необходимость в дополнительном истребовании строительных материалов для сооружения определенного объекта?

12. Имела ли место переделка работ, и если да, то была ли она связана с дополнительной затратой материалов?

13. Отсутствует ли произведенная оплата фактически выполненным работам?

14. Не были ли при строительстве применены строительные материалы более дешевые, чем те, которые были предусмотрены строительной документацией и списывались фактически на строительство?

15. При установлении завышений объема и стоимости строительных работ определить, какие недостатки в их организации и производстве и составлении технической документации способствовали завышениям.

ч - ' 16. Выполнены ли строительные работы доброкачественно, и если нет, то в чем выражается их недоброкачественность?

17. Не является ли данное происшествие (например, обвал) результатом недоброкачественного строительства, и если да, то какие недостатки строительства привели к происшествию?

18. Не явилось ли происшествие результатом нарушения строительных правил, и если да, то каких именно?

i 19. Доброкачественные ли материалы применялись при данном строительстве?

, 20. Были ли при строительстве применены надлежащие строительные материалы?

21. Допустимо ли было применить при возведении данных строительных объектов такие-то строительные материалы?

22. Не обладали ли строительные материалы какими-либо дефектами, исключаящими возможность применять их при возведении конкретных строительных объектов?

23. Какова причина образования дефектов в данных строительных материалах?

24. Не является ли причиной образования дефектов в данных строительных материалах неправильное обращение с ними при подготовке или в процессе строительства, и если да, то в чем конкретно это неправильное обращение выразилось?

25. Правильно ли было выбрано с технической стороны место для строительства, и если нет, то почему?

Если возник вопрос не только о технической, но и об экономической целесообразности избрания определенного места для строительства, то к решению вопроса следует привлечь эксперта-экономиста.

26. Правильен ли был технический проект строительства, и если, нет, то почему?

27. Была ли при таких-то конкретных условиях возможность окончить строительные работы к такому-то сроку?

28. Позволяли ли определенные условия (наличие строительной техники, стройматериалов, рабочей силы и т. д.) приступить к строительству в такой-то срок?

29. Имела ли основания организация при наличии такой-то документации (проекты, сметы и т. д.) приступить к строительству или имеющейся документации было для этого недостаточно?

Для разрешения указанного вопроса в распоряжение эксперта должна быть передана вся соответствующая документация, на основании которой было начато строительство.

30. Насколько основательно заявлено определенных должностных лиц о том, что сроки строительства были сорваны по таким-то причинам?

Для разрешения этого вопроса эксперта необходимо ознакомить с показаниями соответствующих должностных лиц, касающимися этого вопроса.

31. Были ли какие-либо объекты стройки начаты строительством до получения утвержденных технических проектов, рабочих чертежей и смет? Не вызвало ли это в последующем перепроектировки и переделки работ, и если да, то какова была их стоимость?

> v32. Соответствует ли технический проект тем требованиям, которые предъявляются к техническим проектам сооружений данного типа?

jh !

» ч
1.1

* |

33. Не производилось ли финансирование строительства с отступлением от установленных правил, и если да, то каковы были размеры необоснованного финансирования?

К решению этого вопроса необходимо привлекать эксперта-бухгалтера.

34. Какие именно обстоятельства вызвали удлинение сроков строительства и его удорожание?

35. Имели ли место дефекты при производстве изыскательских работ на месте, где намечалось строительство, и если да, то в чем конкретно они заключались?

12. АГРОТЕХНИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

В качестве экспертов для проведения агротехнической экспертизы могут быть назначены специалисты сельского хозяйства: агрономы, преподаватели и заведующие соответствующих кафедр сельскохозяйственных высших и средних учебных заведений, сотрудники научно-исследовательских институтов, разрабатывающих отдельные проблемы сельского хозяйства. Для решения вопроса, наиболее часто встречающегося в практике проведения агротехнической экспертизы, об одинаковости или различии зерна; могут привлекаться эксперты-агротехники, имеющиеся в некоторых ИИИСЭ и НИЛСЭ, специалисты контрольно-семенных лабораторий, государственной хлебной инспекции, а также агрономы и технологи (например, мукомольной, спиртовой промышленности), обладающие в указанном вопросе специальными познаниями.

В распоряжение экспертов необходимо предоставлять в зависимости от подлежащих разрешению вопросов соответствующую документацию, относящуюся к тому факту, который следователь пытается установить с помощью экспертизы, и, если необходимо, соответствующее количество образцов той или иной сельскохозяйственной культуры.

Примерный перечень вопросов:

1. Каковы наименования и качественные признаки данной сельскохозяйственной культуры (муки)? Соответствуют ли они тем, которые указаны в определенных документах?

2. Одинаковы ли зерно (культура, мука), изъятое в одном месте (указать в каком), и зерно (культура, мука),

изъятое в другом месте (указать в каком)? Не исключается ли их принадлежность к одной массе?

Установлен следующий порядок отбора образцов для исследования..

Образец зерна составляется из отдельных небольших выемок зерна, отбираемых щупом или руками. При хранении зерна насыпью выемки берутся амбарным щупом в пяти местах и с различной глубины (в верхнем слое, в среднем и из нижнего слоя у пола) по три выемки в каждом месте, а всего 15 выемок. При хранении зерна в таре выемки берутся мешочным щупом из трех мест каждого мешка (сверху, в середине, внизу). Отбор образцов целесообразно осуществлять с участием специалистов.

Вес среднего образца должен быть для зерновых культур не менее 1 кг, для семян трав— 100—250 г, для овощных семян — 20—250 г в зависимости от их величины.

Отобранный образец зерна (семян) следует поместить в чистый сухой мешочек. В мешочек следует сложить ярлык с указанием в нем даты, места взятия образца, сорта, веса партии зерна (семян) и цели изъятия. Затем мешочек С; зерном (семянами) нужно завязать и опечатать, наклеив снаружи второй ярлык с теми же данными. Одновременно для анализа на влажность или зараженность зерна, (семян) вредителями в бутылку отбирается второй образец. После заполнения бутылки зерном (семянами) её плотно закрывают пробкой и сверху заливают сургучом или воском. Снаружи приклеивается такой же ярлык с теми же данными. Об изъятии образцов семян следователь составляет в двух экземплярах протокол, в котором указывает:

.. а) наименование организаци или фамилии, имени, отчества лиц, у которых изъяты образцы;

б) название культур изымаемых образцов и их сорт по документам (если они имеются);

в) где и как хранятся подлежащие исследованию семена или-зерно (насыпью в таре, вне тары);

г) вид и состояние хранилища, из которого изъяты образцы;- . -

д) какие еще виды культур находятся в хранилище и изолирована ли от них партия, от которой отобран образец, и как.

Желательно указать также вес партии семян или зерна, от которой отобран образец, когда и какой обработке подвергалась эта партия, когда были проверены семена

і т

или зерна на посевные или физические качества (по возможности приложить копию последнего анализа). Экспертам представляются изъятые образцы и копии протокола изъятия.

3. Является ли представленное зерно (культура) зерном (культурой) урожая нынешнего года или прежних лет (вопрос решается в отдельных случаях). Соответствует ли оно тому, которое указано в определенных документах?

4. Является ли зерно такой-то культуры озимым или яровым?

5. Под посевом какой культуры находилось поле (участок)?

6. Какова норма высева (посадки) при посеве (посадке) на данной площади определенной сельскохозяйственной культуры и какая норма была фактически применена?

7. Какой урожай определенной сельскохозяйственной культуры должен был быть собран с данной площади?

8. Правдоподобны ли сведения, имеющиеся в документах (перечислить каких), о том, что на данной площади высеяно (посажено) такое-то количество сельскохозяйственной культуры?

9. Могла ли указанная сельскохозяйственная культура быть собрана с данного поля (участка)?

10. Правильно ли произведено списание зерна на отходы при сортировке и подработке?

11. Могло ли протравливание зерна определенными (перечислить какими) химикатами повлиять на вес зерна, и если да, то как?

12. Основательно ли списано такое-то количество зерна как естественная убыль во время хранения?

13. Подвергались ли семена, подготовленные для посева, сортированию, протравливанию, намачиванию и яровизации?

14. Соответствовало ли утвержденным стандартам качество семян, которыми производился посев?

15. Соответствовал ли сев агротехническим правилам, и если нет, то каким правилам не соответствовал; какие последствия это вызвало (или могло вызвать)?

Для правильного разрешения указанного вопроса в распоряжение эксперта следует представить:

1) документы о качестве семян, которыми произведен посев;

"2) документы, подтверждающие, что посев был произведен семенами, апробированными в контрольно-семенной лаборатории, или данные, например показания свидетелей, о том, что семена анализу не подвергались;

3) документы по вопросу нормы высева и количества высеянных семян, в том числе:

а) утвержденные для данного хозяйства (или группы хозяйств) агротехнические правила и нормы высева определенной культуры;

б) постановление правления колхоза, распоряжение директора совхоза, агронома и иные указания по данному вопросу;

в) накладные об отпуске семян на посев, отчеты бригадиров о количестве засеянной площади и количестве израсходованных семян;

г) учетные данные о работе лиц, производивших посев (бригадиров, трудовые книжки колхозников, учетные данные работы тракторных бригад);

д) документы и свидетельские показания о примененных способах посева, сеялках, с помощью которых произведен посев, о качестве и глубине заделки семян.

16. Правильно ли в данном хозяйстве осуществлялись меры борьбы с сельскохозяйственными вредителями и болезнями растений, и если нет, то в чем конкретно выразилось отклонение от соответствующих требований; какие последствия это вызвало (могло вызвать)?

17. Соответствовало ли проведение уборки урожая и обмолота агротехническим правилам, и если нет, то каким правилам не соответствовало; какие последствия это вызвало (могло вызвать)?

18. Не явилась ли порча зерна или других сельскохозяйственных культур на корню или в процессе уборки урожая следствием нарушения агротехнических правил, и если да, то каких именно?

19. Какова степень порчи зерна или других сельскохозяйственных культур, может ли зерно быть использовано, и если да, то как именно?

20. Не связана ли порча зерна с нарушениями правил его хранения?

21. Были ли в данном хозяйстве приняты необходимые меры, обеспечивающие сохранность складированного зерна от порчи и повреждения амбарными вредителями?

13. ЗООТЕХНИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Примерный перечень вопросов:

1. Какое количество кормов для сельскохозяйственных животных (указать каких) было необходимо данному хозяйству в данный период времени?
2. Какое количество кормов с учетом их качества, числа животных и их состояния должно было быть израсходовано в данном хозяйстве в определенный период времени?
3. Правильны ли были методы определения пастбищной территории и кормовой массы на ней?
4. Правильно ли было организовано кормление сельскохозяйственных животных в данный период, и если не правильно, то в чем именно эта неправильность заключалась и какие последствия она вызвала или могла вызвать?
5. Правильно ли были составлены рационы кормления для животных, и если нет, то какие последствия это вызвало или могло вызвать?
6. Не является ли работоспособность (продуктивность) данного скота пониженной, и если да, то не объясняется ли понижение работоспособности (продуктивности) результатом неправильно организованного кормления?
Для решения вопросов 4, 5 и 6 целесообразно назначить комплексную ветеринарную и зоотехническую экспертизу.
7. Хватило бы при правильной организации кормления сельскохозяйственных животных кормов, имевшихся в данном хозяйстве по состоянию на такой-то период?
8. Достаточно ли проведенных зоотехнических мероприятий для сохранения поголовья животных от падежа или истощения?
9. Соответствовали ли определенные действия правилам ухода за животными, их кормления и водопоя, и если нет, то каким правилам не соответствовали; какие последствия это вызвало (или могло вызвать)?
10. Правильно ли в данном хозяйстве эксплуатировался рабочий скот, и если нет, то какие последствия это вызвало (или могло вызвать)?
Для решения этого вопроса целесообразно назначить комплексную ветеринарную и зоотехническую экспертизу.
11. Приспособлено ли данное помещение для содержания в нем определенного количества данных животных?

172

12. Каков должен быть прирост поголовья животных за определенный период времени?

13. Не был ли в определенном хозяйстве нарушен порядок учета прироста поголовья животных, и если да, то в чем заключались нарушения и какие последствия они вызвали (могли вызвать)?

14. Соответствует ли фактическое наличие поголовья животных по возрасту, упитанности учетным данным хозяйства?

15. Какое количество и каких именно продуктов должно было получиться в результате забоя данного животного? - "16! Правильно ли был организован перегон скота (его кормление и содержание в пути и в месте пребывания)?

17. Был ли годен такой-то маршрут для перегона скота?

18. Правильно ли было в хозяйстве организовано воспроизводство поголовья?

19. Был ли пригоден представленный инвентарь для эксплуатации данного рабочего скота?

20. Соответствует ли выход продукции от данного продуктивного скота определенным нормам, и если нет, то какие причины могли повлиять на заниженный выход продукции?

21. Основательны ли заявления должностных лиц, что забой скота являлся вынужденным?

Перед экспертом-зоотехником указанный вопрос ставится лишь в том случае, если забой скота не объясняется его болезнью, получением травм и т. д. В последних случаях разрешение вопроса будет входить в компетенцию , эксперта-ветеринара.

-22. Можно ли было в данных условиях избежать забоя скота?. -(См. комментарий к предыдущему вопросу.)

- 23. Отвечает ли данное силосохранилище требованиям зоотехнической науки?

14. ТЕХНИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ПО ПРОЧИМ ДЕЛАМ

К прочим категориям уголовных дел, по которым назначаются технические экспертизы, относятся дела о преступной халатности, обвешивании и обмеривании покупателей.

Основными задачами технических экспертиз по делам "а преступной халатности являются: определение техниче-

173

ского состояния сооружений, оборудования, материалов, их пригодности для использования по назначению, оценка качества ремонта материально-технических средств, правильности хранения материальных ценностей, эффективности мер, принятых для предотвращения ущерба; определение размера ущерба, причиненного преступной халатностью.

В качестве экспертов приглашаются незаинтересованные в исходе дела инженеры и опытные техники соответствующих специальностей (строители, механики, электрики и др.), работающие на предприятиях, в местных и вышестоящих учреждениях, министерствах, сотрудники научно-исследовательских учреждений и преподаватели технических учебных заведений.

На разрешение технических экспертиз по этим делам ставятся примерно следующие вопросы:

1. Находятся ли данные объекты (сооружения, оборудование, приборы, приспособления, тара и т. д.) в технически исправном состоянии, и если нет, то в чем состоят их неисправности?

2. Какова причина неисправности материально-технических средств?

3. Не произошла ли порча материальных ценностей по такой-то причине (неправильное хранение, повышенная влажность сложенных на хранение материальных ценностей, погрузка в неисправные, неочищенные вагоны, прием груза к перевозке без надлежащей упаковки или в не исправной, нестандартной упаковке, небрежное обращение с ценностями при погрузочно-разгрузочных работах и т. д.)?

4. Пригодны ли материальные ценности для использования по назначению, и если нет, то почему?

5. Обеспечивается ли сохранность материальных ценностей при хранении их в данных условиях?

6. Можно ли было и в какой период времени по наружным признакам установить начало порчи материальных ценностей?

7. Является ли ремонт доброкачественным?

8. Соответствует ли оценка произведенного ремонта его фактическому качеству?

9. Каковы технические причины недоброкачественного ремонта?

10. Зависят ли дефекты и механизмы от недоброкачественного ремонта?

11. Можно ли было произвести доброкачественный ремонт при таких-то условиях?

12. Правильно ли организован технологический процесс, и если нет, то в чем состоят его недостатки?

13. Чем вызван перерасход сырья и материалов на предприятии?

14. Чем вызвано превышение плановых показателей себестоимости продукции?

15. Каковы, технические причины убытков, понесенных предприятием?

16. Соответствовали ли определенные действия (по хранению, погрузке, разгрузке материальных ценностей и т. д.) установленным правилам, и если нет, каким правилам они не соответствовали?

17. Насколько эффективны меры, принятые для предотвращения материального ущерба?

Основными задачами технических экспертиз по делам об обвешивании и обмеривании покупателей являются определение технического состояния весоизмерительных приборов, выявление дефектов этих приборов и причин их возникновения.

Производство экспертиз поручается обычно работникам республиканских, областных, краевых государственных контрольных лабораторий по измерительной технике Комитета стандартов, мер и измерительных приборов при Совете Министров СССР.

На разрешение технических экспертиз по этим делам ставятся примерно следующие вопросы:

1. Находится ли весоизмерительный прибор в технически исправном состоянии, и если нет, то каковы его дефекты?

2. Каковы причины возникновения дефектов весоизмерительного прибора?

3. Как наличие дефекта весоизмерительного прибора влияет на его точность?

Х. СУДЕБНО-БУХГАЛТЕРСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

5 "зависимости от вопросов, которые ставятся перед экспертом-бухгалтером, в его распоряжение должны быть представлены: соответствующие бухгалтерские документы и протоколы осмотра документов, не приобщенных к делу. Если до экспертизы производилась ревизия, то эксперту следует представить также акт ревизии.

1

II

Возлагать на эксперта-бухгалтера обязанность самому проводить документальную ревизию или отбирать необходимые для дачи заключения документы запрещается.

В тех случаях, когда ответы эксперта на предложенные вопросы могут находиться в зависимости от заключений иных экспертиз (например, технической или почерковедческой), эксперта необходимо ознакомить с указанными заключениями. Кроме того, в распоряжение эксперта целесообразно передать показания обвиняемых и свидетелей, объясняющие обстоятельства составления тех или иных документов, цели составления документов, куда и в каких целях они были представлены и т. д.

Примерный перечень вопросов:

1. Правильны ли методы проведения данной ревизии, и если нет, то в чем именно заключается неправильность?

2. Использованы ли ревизией все необходимые методы и приемы исследования данных бухгалтерского учета при выполнении поставленных перед ней задач?

Отрицательные ответы эксперта на вопросы 1 и 2 дают основания для проведения дополнительной ревизии.

3. Обоснованы ли и правильны ли выводы ревизии по таким-то вопросам?

4. Правильно ли ревизия отклонила такой-то документ?

Следует иметь в виду, что ответ эксперта: «Документ ревизией отклонен правильно», — нередко базируется исключительно на том, что документ имеет дефекты в оформлении (например, отсутствуют необходимые реквизиты). Поэтому такой ответ не освобождает следователя от необходимости выяснить, производилась ли в действительности та или иная операция или нет.

5. Какое отражение в бухгалтерском учете должна была получить данная операция и путем какого анализа учетных данных можно проверить, действительно ли она была совершена?

6. Насколько обоснованно и документально правильно произведено описание таких-то материальных ценностей по определенным документам?

7. Учитывались ли бухгалтерией акты о недостатке или порче поступивших на склад материальных ценностей при расчете с поставщиками?

8. Чем могут быть объяснены расхождения в таких-то документах, отражающих одну и ту же операцию?

9. Правильно ли определена недостача (или излишки) товарно-материальных ценностей или денежных средств, к какому периоду она относится и кто является материально ответственным за эту недостачу?

10. Допустимо ли в соответствии с установленными правилами учета перекрыть выявленную за определенный период недостачу таких-то материальных ценностей в таком-то размере излишками таких-то материальных ценностей, выявленными в определенный период в таком-то размере?

11. Имеются ли в инвентаризационных описях данные, свидетельствующие о том, что путем приписок товаров в этих ведомостях искусственно завышался фактический остаток товаров и тем самым вуалировалась имевшаяся в то время недостача; если такого рода данные имеются, то к какому периоду относится недостача?

12. Соответствует ли в данной организации постановка учета материальных ценностей (или денежных средств) установленному для этой организации порядку? Если имелись отступления, то оказало ли это влияние на образование «недостачи (или излишков)», и если да, то как именно?

13. Какой суммой исчисляется материальный ущерб, причиненный данной организации действиями определенных (указать каких) лиц, и кто из них в каком размере за этот ущерб ответствен?

14. Обеспечивает ли действующая система документации своевременный контроль за поступлением и движением сырья, материалов, полуфабрикатов и готовых изделий, а также выявление потерь в производстве, и если нет, то какие меры могут быть предложены для ее совершенствования?

15. Полностью ли оприходованы пригодные для использования отходы, образовавшиеся в результате обработки и хранения сырья и материалов?

При ответе на этот вопрос эксперт-бухгалтер опирается, как правило, на заключение эксперта-технолога о пригодности тех или иных отходов для использования.

16. Возможно ли при существующей системе учета и контроля скрыть или показать неполное поступление в производство неучтенного сырья, материалов и полуфабрикатов?

17. Какое количество сырья и материалов было излишне списано на производство, учитывая заключение технической экспертизы о фактическом расходе материалов на

каждое изделие и данные об общем количестве изготовленных изделий?

18. На какую сумму было безучетно выпущено продукции предприятием за такой-то период, если исходить из предъявленных эксперту данных технической экспертизы и других материалов дела (указать конкретно каких)?

19. При условии продажи в такой-то организации по повышенным (таким-то) ценам данных товаров в определенный период в какой сумме должны были бы исчисляться излишки денег?

20. Были ли допущены отклонения от установленных правил при начислении заработной платы рабочим, и если да, то в чем они заключались?

21. Обоснована ли соответствующими бухгалтерскими документами выплата в организации (цехе) по данной ведомости заработной платы в таком-то размере?

22. Соответствует ли сумма, выплаченная рабочим за работу, связанную с изготовлением конкретной продукции в данном цехе за определенный период, сумме, которая требуется для оплаты изготовления того количества продукции, которое по документам значится сданным на склад, и если не соответствует, то чем это может быть объяснено (с бухгалтерской точки зрения)?

23. Имелись ли в системе учета, отчетности и контроля, принятых в данной организации, недостатки, которые могли способствовать хищениям и злоупотреблениям, выявленным следствием, и если да, то в чем именно эти недостатки заключались и какие меры бухгалтерского порядка (изменение системы учета, отчетности и т. п.) должны быть приняты для их устранения?

XI. СУДЕБНО-ТОВАРОВЕДЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Судебно-товароведческая экспертиза решает вопросы, связанные с качеством готовых промышленных и продовольственных товаров народного потребления, их сортами, местом изготовления, правильностью транспортировки и хранения.

Судебно-товароведческие экспертизы производятся в ряде судебно-экспертных учреждений системы МЮ СССР.

В качестве экспертов могут быть приглашены товароведы бюро товарных экспертиз, действующих в системе министерств торговли и управлений торговли крайоблсполкомов Советов народных депутатов, эксперты Всесоюз-

ной торговой палаты, а также товароведы соответствующих¹ предприятий и торговых организаций, товароведы научно-исследовательских учреждений, руководители и преподаватели соответствующих кафедр высших и средних специальных учебных заведений.

При подготовке товароведческой экспертизы необходимо иметь в виду, что на вопросы, которые ставятся эксперту, он, как правило, может ответить, если в его распоряжении находятся соответствующий ГОСТ или технические условия, а также необходимое для исследования количество изделий¹.

Во всех случаях, когда от эксперта требуется заключение, связанное с характеристикой какой-то большой партии промышленных товаров, в распоряжение эксперта следует¹ представить по возможности все изделия данной партии, так как выводы суда по делу могут быть, как правило, распространены лишь на количество единиц товаров, которое было передано эксперту и им исследовалось.

Примерный перечень вопросов:

1. Каково наименование данного товара? К какому виду, сорту и артикулу он относится?

2. Как может быть расшифрована маркировка представленного товара? Что обозначают отдельные цифры и буквы, имеющиеся на данном товаре?

3. В нормальных ли условиях хранился данный товар?

4. Не объясняется ли недостача товара неудовлетворительными условиями хранения?

5. Какова могла быть фактическая естественная убыль в определенных условиях?

-6. Правильно ли утверждение определенных лиц, что в таких-то условиях естественная убыль была выше, чем предусмотренная нормами?

••• 7. Является ли нормальным хранение товара в условиях, о которых показывают свидетели (обвиняемые), и если нет, то каковы могли быть последствия такого хранения? •

¹, * ГОСТ и технические условия устанавливают, как правило, то количество изделий, которое позволяет делать вывод о качестве всей партии изделий, однако при проведении судебных экспертиз эксперту может потребоваться для исследования и большее количество изделий.

8. Не является ли порча товаров следствием неправильного хранения, и если да, то в чем именно выразилась неправильность хранения?

9. Приспособлено ли данное помещение для хранения определенных товаров?

10. Из какого вида сырья изготовлен представленный товар?

11. Изготовлен данный товар из доброкачественного сырья или нет, и если нет, то в чем заключалась его недоброкачественность?

12. Мог ли товар, хранящийся в определенных условиях, достигнуть той степени влажности, которую он имел к моменту его осмотра?

13. Допустимо ли в одном и том же помещении и в непосредственной близости друг от друга хранить определенные товары, и если нет, то почему?

14. Каким предприятием изготовлен данный товар?

15. Не изготовлен ли этот товар таким-то предприятием?

16. Не является ли представленный товар товаром кустарного производства?

17. Качественные требования какого ГОСТ или каких технических условий должны предъявляться к данному товару?

18. Правильно ли упакован товар? Соответствует ли упаковка той, которая предусмотрена ГОСТ или техническими условиями?

19. Не является ли упаковка товаров кустарной?

20. Правильно ли транспортировался товар?

21. Не является ли порча товара или понижение его сортности следствием неправильной упаковки?

22. Не является ли порча товара или понижение его сортности следствием неправильной транспортировки?

23. Не должны ли были при транспортировке данного товара определенным транспортом или в определенных условиях предъявляться дополнительные требования к упаковке, если да, какие именно?

24. Соответствуют ли фактическое наименование, качество, сорт и цена товара тем, которые указаны на этикетке и на ценнике?

25. Соответствуют ли маркировочные знаки (или клейма), имеющиеся на товаре, его качеству и сорту?

26. Какова стоимость единицы измерения (килограмм, литр, метр, штука) представленного товара?

27. Имелись ли основания уничтожить (или пускать на переработку) данные товары при наличии у них тех

дефектов, которые указаны в представляемых Документах (перечислить в каких)?

28. Имелись ли основания для реализации товаров при наличии у них дефектов, установленных соответствующими документами (перечислить какими)?

29. Каков процент жирности данного продукта? Не является ли этот процент пониженным (или повышенным) по сравнению с тем, который установлен ГОСТ или техническими условиями?

30. Каков процент сахаристости данного продовольственного товара? Не является ли этот процент пониженным (или повышенным) по сравнению с тем, который установлен ГОСТ или техническими условиями?

31. Каков процент влажности данного товара? Не является ли этот процент повышенным (или пониженным) по сравнению с тем, который установлен ГОСТ или техническими условиями?

32. Каков процент содержания алкоголя в данном виноводочном изделии (или ином алкогольном напитке)? Не является ли этот процент пониженным (или повышенным) по сравнению с тем, который установлен ГОСТ или техническими условиями?

33. Каков процент содержания ценных металлов в представленном изделии? Не является ли этот процент пониженным (повышенным) по сравнению с тем, который установлен ГОСТ или техническими условиями?

34. Правильны ли меры, принятые на таком-то предприятии для сохранности определенных товаров?

35. Не изготовлены ли данные товары из одного и того же материала?

36. Не одинаковым ли способом изготовлены данные товары?

37. Какова степень изношенности представленного изделия?

38. Состоит ли товар из надлежащих компонентов?

ХИИ. ПРОЧИЕ СУДЕБНЫЕ ЭКСПЕРТИЗЫ

..В зависимости от конкретных обстоятельств расследуемого преступления следователь помимо вышеперечисленных¹ может назначить и иные экспертизы. * В настоящем разделе указываются некоторые случаи, когда приходится прибегать к назначению других экспертиз, и вопросы, которые они разрешают.

Судебно-экономическая экспертиза

При расследовании дел о приписках в отчетности, незаконном получении премий за фактическое выполнение плана, дел о халатности, а иногда и о крупных хищениях социалистического имущества и некоторых других может быть в отдельных случаях назначена экономическая экспертиза. Она может разрешить, например, следующие вопросы:

1. Правильно ли составлен промышленный, торговый, финансовый план предприятия?
2. Соответствует ли действительности отчет предприятия о выполнении плана, и если нет, какова степень фактического выполнения плана?
3. Правильно ли осуществлялось планирование на данном предприятии (в торгующей организации)?

Судебно-фонографическая экспертиза

Объектами данной экспертизы являются фонограммы, исследуемые для решения примерно следующих вопросов:

1. Записана ли на данной магнитной ленте речь данного человека?

Для решения этого вопроса необходимо представить эксперту сравнительные образцы в виде фонограмм речи, заведомо принадлежащей определенному лицу. Желательно представить свободный образец. При его отсутствии ограничиваются экспериментальным. В текст, который предлагается произнести соответствующему лицу, целесообразно включить слова, имеющиеся в тексте исследуемой фонограммы.

Рекомендуется сообщить эксперту следующие данные относительно опытной звукозаписи:

- а) дата и часы проведения звукозаписи;
- б) план помещения, где произведена опытная запись с отображением дверей, окон, предметов мебели, местонахождения магнитофона, микрофона, участников записи;
- в) модель использованных магнитофона и микрофона;
- г) вид электропитания при записи (электросеть, аккумулятор, батарея гальванических элементов);
- д) техническое состояние магнитофона (новый, бывший в ремонте, характер устраненного дефекта);
- е) год, место рождения, образование и профессия лица, образцы речи которого представляются эксперту.

2. О каких признаках говорившего можно судить по признакам устной речи, записанной на данной магнитной ленте (пол, возраст, образовательно-культурный уровень, географический регион, в котором формировалась речь, дефекта речевого аппарата в виде гнусавости или шепелявости)?

3. С помощью магнитофона какого типа, марки, отечественного или зарубежного производства изготовлена данная фонограмма?

4. Каков тип магнитной ленты, с использованием которой изготовлена данная фонограмма?

5. Изготовлена ли представленная фонограмма на данном магнитофоне?

Для решения этого вопроса эксперту наряду с исследуемой фонограммой представляется предполагаемый магнитофон. ; 6. Изготовлены ли данные фонограммы на одном маг-

нитофоне? Не изготовлена ли данная фонограмма путем монтажа, и если да, то какая часть смонтирована? . 8. Данная фонограмма изготовлена на одном или нескольких магнитофонах?

9. Не записаны ли на данной магнитной ленте звуки, издававшиеся таким-то объектом (двигателем конкретной автомашины, определенным телефонным аппаратом и т. д.)?

10. Каково содержание записи, имеющейся на данной фонограмме?

Этот вопрос ставится в случаях, когда запись неразборчива.

Судебно-ботаническая экспертиза

Примерный перечень вопросов:

1. Как называется растение (или часть его), обнаруженное в определенном месте?

2. Не являются ли данные растения, одно из которых обнаружено там-то (например, в квартире обвиняемого), растением одного вида?

3. От какого растения происходят данные семена?

Судебно-фармакологическая экспертиза

Примерный перечень вопросов:

1. Является ли данное средство лекарственным, и если да, то каким именно?

2. Имеются ли на (в) данном предмете (флакон, шприц и т. д.) остатки (следы) фармацевтических средств, и если да, каких именно?

3. Нет ли на (в) данном предмете следов наркотиков, и если да, каких именно?

4. Является данное лекарство ядовитым или сильно действующим веществом?

5. Имеются ли в данном лекарстве какие-либо примеси, и если да, какие именно и в каких количествах?

6. Может ли данное лекарственное средство применяться без назначения врача?

7. Может ли такое-то лекарственное средство выдаваться аптеками без рецепта врача?

8. Правильно ли было организовано в данном медицинском (или ином) учреждении хранение ядовитых и сильнодействующих лекарственных средств?

Санитарно-эпидемиологическая экспертиза

Примерный перечень вопросов:

И ti

1. Что явилось непосредственной причиной отравления (иного заболевания, заражения) людей?

2. Каким путем произошло распространение инфекции в данном трудовом коллективе (пищевым, водным, контактно-бытовым)?

M¹

3. Соответствует ли требованиям ГОСТ пища, образец которой представляется на исследование, если нет, в чем заключается несоответствие и способна ли она вызвать отравление?

L, '1

4. Соответствуют ли такие-то действия таких-то лиц установленным санитарным правилам и правилам по предупреждению распространения инфекции, и если нет, в чем несоответствие заключается? Находятся ли допущенные нарушения правил в причинной связи с расследуемым происшествием?

5. На ком из должностных лиц лежит ответственность за соблюдение данных санитарных правил?

6. Какие неблагоприятные условия способствовали отравлению (иному заболеванию, заражению) людей?

7. Какие меры необходимо осуществить в целях предотвращения происшествий, связанных с нарушением санитарных правил, и кому целесообразно поручить их осуществление?

„ -, „ Судебно-одорологическая экспертиза

Первые попытки проведения судебно-одорологической экспертизы стали предприниматься недавно¹. Ее главная задача заключается в отождествлении конкретного человека, являющегося выделителем запаха. Количество проведенных одорологических экспертиз пока невелико. Экспертные исследования обычно завершаются дачей категорического заключения об отсутствии тождества по запаху или предположительного заключения о наличии такого тождества. По мере дальнейшего совершенствования средств и методики рассматриваемой экспертизы возможности ее будут расширяться. При назначении экспертизы данного вида перед экспертом могут ставиться вопросы:

Л". (-Оставлен ли запах на данном предмете таким-то человеком?

В качестве образцов" для исследования рекомендуется представить:

а) аналогичный вещественному доказательству с запахом предмет, на котором заведомо имеется запах предполагаемого лица;

б) личные вещи предполагаемого лица, на которых обычно остаются потожировые выделения с тех или иных участков тела (носовой платок, носок, трусы, рабашка, головной убор).

Желательно представить также образцы запаха предполагаемого лица с различных участков тела — со ступней ног, из подмышек, с шеи и изо рта, изъятые с помощью медицинского шприца и помещенные в чистые герметически закрывающиеся стеклянные сосуды с помещенными в них кусками ваты или марли.

• Образцы запаха с различных участков тела упаковываются отдельно. На упаковках делаются надписи, показывающие, с какого участка тела изъят тот или иной запах."

2, Каким пахучим веществом образован запаховой след на данном предмете?

Литературоведческая и искусствоведческая экспертизы

По делам о самовольном использовании с нарушением авторского права литературных произведений может быть

¹ Несколько таких¹ экспертиз произведено в Волжской Центральной научно-исследовательской лаборатории судебных экспертиз МЮ т>СР (Горький)..

назначена литературоведческая экспертиза, а по делам fa* кого же рода о самовольном использовании музыкальных и художественных произведений — искусствоведческая экспертиза.

Указанные экспертизы компетентны решать вопросы:

1. Является ли данное литературное (музыкальное, художественное) произведение самостоятельным, плагиатом или компиляцией?

2. Является ли автором представленного произведения данное лицо?

Наряду с этим искусствоведческой экспертизой могут решаться иные вопросы, в частности:

3. Представляет ли данное произведение изобразительного искусства значительную художественную ценность?

4. Является ли данное произведение изобразительного искусства оригиналом или копией?

5. К какому периоду времени относится создание данного произведения?

6. Не является ли автором данного произведения искусства кто-либо из известных мастеров (кто именно)?

7. К какому направлению искусства (школе) относится данное произведение искусства?

8. Не подвергалось ли данное произведение искусства реставрации или переделке (какой именно)?

Сектаитоведческая экспертиза

Проводится по некоторым уголовным делам о преступлениях в области религиозных культов. Данная экспертиза решает примерно следующие вопросы:

1. К какой секте принадлежит данная религиозная группа (община)?

2. Каковы характерные черты вероучения данной секты?

3. Какие обряды характерны для такой-то секты?

4. Кто может по правилам такой-то секты проводить такие-то обряды?

5. Проповедь каких взглядов и правил общественного поведения характерна для данной секты?

6. Характерны ли положения данных печатных изданий (рукописей) религиозного содержания для вероучения, проповедуемого в такой-то секте?

7. Обусловлены ли установленные при расследовании факты посягательств на личность и права граждан веро-

учением, проповедуемым в данной секте, или обрядами, которые в ней отправляются?

Содержащийся в данном разделе перечень экспертиз не является исчерпывающим.

В отдельных случаях для исследования камней может быть назначена **минералогическая экспертиза**, для исследования рыб яо вопросам ветеринарного порядка **ихтиологическая экспертиза и т. д.**