

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
УРЮПИНСКИЙ ФИЛИАЛ

В.Н. Косарев, И.В. Макогон

ТАКТИЧЕСКИЕ АЛГОРИТМЫ РАБОТЫ
С МИКРООБЪЕКТАМИ В ПРОЦЕССЕ
РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Учебное пособие

Волгоград 2005

ББК 67.99(2Рос)941я73

К71

Рецензенты:

засл. деят. науки РФ, д-р юрид. наук, проф.

А.А. Закаатов (ВА МВД РФ);

засл. деят. науки РФ, д-р юрид. наук, проф.

Н.И. Кулагин (ВА МВД РФ)

Печатается по решению Совета Урюпинского филиала
ВолГУ (протокол № 5 от 24 ноября 2004 г.)

Косарев, В. Н., Макогон, И. В.

К71

Тактические алгоритмы работы с микрообъектами в процессе расследования преступлений [Текст] : учеб. пособие / В. Н. Косарев, И. В. Макогон ; ВолГУ, Урюпинский филиал. – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2005. – 120 с.

ISBN 5-9669-0002-7

В учебном пособии рассмотрена унифицированная система научных положений и основанных на них рекомендаций в виде криминалистических алгоритмов и программ, выступающих связующим звеном между современными достижениями криминалистики, действующими законодательными положениями и практической деятельностью органов предварительного расследования.

Предназначено для студентов и аспирантов юридических вузов, а также следователей, оперативных работников, экспертов и специалистов по специальным методам исследования.

ББК 67.99(2Рос)941я73

ISBN 5-9669-0002-7



© В.Н. Косарев, И.В. Макогон, 2005

© Урюпинский филиал
Волгоградского государственного
университета, 2005

© Издательство Волгоградского
государственного университета, 2005

ВВЕДЕНИЕ

Выдающийся криминалист Эдмонд Локар в своем «Руководстве по криминалистике» так сказал о труде тех, кто расследует преступления: «Расследование преступлений столь же старо, как человеческое общество, и исторически представляет собой долгую погоню за трудноуловимой истиной. Ни в какой другой области, однако, необходимость доказательств не была столь очевидна, как здесь, потому что здесь речь идет не о каких-либо умозрительных построениях. Ошибка трагична, когда она затрагивает честь, свободу, жизнь, а ни в одной области человеческое мышление не было так склонно к ошибкам». Поэтому правосудие ищет новых гарантий истинности в научных методах доказывания.

В наши дни развитие криминалистических знаний никак не мыслится без привлечения новейших достижений в той или иной отрасли научного знания. Заметный крен сделан на поиск, обнаружение и фиксацию показаний «немых свидетелей» – видимых или неразличимых невооруженным глазом различных микрообъектов.

В криминалистической литературе проблема обнаружения, изъятия, исследования и использования микрообъектов еще не достаточно разработана. Понятийный аппарат довольно сложный, очень обширный и разнопорядковый. Особую значимость данная проблема получила только с выходом в 1975 году Инструктивного письма МВД о назначении и подготовке материалов для производства судебных экспертиз микрочастиц и микроследов.

В результате чего использование микрообъектов в борьбе с преступностью заметно возросло. Например, с 1976 по 1981 годы число микрообъектов, изымаемых с мест происшествий, увеличилось в 3,3 раза. В это время судебная экспертиза микрообъектов доказала свою необходимость и эффективность. Так, 63,9 % таких экспертиз сыграли решающую роль в установлении и изобличении преступников, а результаты дактилоскопических экспертиз лишь 23,2 %, трасологических – в 33,3 % случаев привели к установлению личности преступника¹.

В 90-е годы, да и в настоящее время, наблюдается тенденция спада использования микрообъектов в раскрытии и рассле-

довании преступлений. Ученые и практики вновь обращают внимание на важность и перспективность исследования проблемы микрообъектов². И они правы, потому что при расследовании преступлений на современном этапе часто приходится сталкиваться с отсутствием на месте преступления традиционных следов, то есть в современных условиях далеко не всегда удается обнаружить явные вещественные доказательства, а микрообъекты при умении правильного их поиска следователем и специалистом во многих случаях могут быть обнаружены и использованы в качестве доказательств по уголовному делу.

Обобщение следственной и экспертной практики в различных регионах Российской Федерации показывает отсутствие должного внимания к этому виду вещественных доказательств у следователей и экспертов-криминалистов. Так, по многим преступлениям при проведении осмотра места происшествия не были приняты меры по обнаружению микрообъектов, хотя из материалов уголовных дел эта необходимость усматривалась более чем в 60 % случаев. Подобная картина наблюдается и при производстве такого следственного действия, как освидетельствование, где в 30 % случаев была необходимость провести освидетельствование с целью установления на подозреваемом лице микрообъектов, имеющих отношение к событию преступления. Поэтому актуальность и практическая значимость исследования современного состояния проблемы использования следов-микрообъектов в процессе раскрытия и расследования преступлений обусловлена как этими, так и следующими обстоятельствами:

- влиянием научно-технического прогресса на уровень развития и совершенствования криминалистической техники, что определило оснащенность следственных аппаратов и экспертно-криминалистических учреждений современными технико-криминалистическими средствами, которые открыли новые возможности при поиске, обнаружении, изъятии микрообъектов и их исследовании в специально созданных для этого условиях;
- новые, достаточно сложные технико-криминалистические средства требуют участия в производстве следственных действий различного рода специалистов, которые оказывают существенную помощь следователю при поиске, обнаружении и изъятии микрообъектов;

- возможность исследования микрообъектов новыми экспертными методами и проведением комплексных экспертиз, которые позволяют получить новую доказательственную информацию (например, с помощью лазерного микроспектрального анализа, рентгенофазового анализа, атомно-абсорбционного анализа, газовой хроматографии, спектрографии, растровой электронной микроскопии, эмиссионной спектроскопии и др.)³;
- свойством микрообъектов сохраняться и полностью не уничтожаться даже при целенаправленном на них воздействии преступником на месте преступления;
- отсутствием (как правило, уничтожением) на месте происшествия традиционных следов и вещественных доказательств или непригодностью их исследования традиционными экспертными методами;
- неумением во многих случаях (как показало исследование) эффективно работать с микрообъектами при производстве следственных действий и экспертиз по микрообъектам.

Такое положение дел с микрообъектами – вещественными доказательствами на предварительном следствии определяет особую остроту и значимость данной проблемы на современном этапе борьбы с преступностью.

Учитывая прикладной характер науки криминалистики, можно сказать, что любое теоретическое положение должно быть направлено на совершенствование практической деятельности правоохранительных органов. Поэтому любая научная разработка в этой области должна быть посвящена выработке практических рекомендаций, а именно – алгоритмам работы участников следственно-оперативной группы (СОГ) с микрообъектами, с целью повышения розыскной и доказательственной значимости информации, заключенной в них.

Для успешного решения стоящих перед следствием задач на современном этапе в криминалистике объективно должна существовать унифицированная система научных положений и основанных на них рекомендаций, представленная для практического использования в виде криминалистических алгоритмов и программ. Они должны выступать связующим звеном между современными достижениями криминалистики, действующими законодательными положениями и практической деятельностью органов предварительного расследования. Об этом и пойдет речь в настоящем пособии.

ГЛАВА 1

Тактические алгоритмы работы с микрообъектами при производстве следственных действий в процессе расследования преступлений

1.1. Влияние следственной ситуации на выбор алгоритма работы с микрообъектами при расследовании преступлений

В настоящее время формируются теоретические основы криминалистической алгоритмизации и программирования расследования преступлений, что является научной базой для совершенствования частных методик расследования преступлений.

Идея криминалистической алгоритмизации и программирования расследования преступлений не нова и состоит в том, как пишет А.С. Шаталов, чтобы, записав на языке криминалистики все оправдавшие на практике научные рекомендации, не ставить лишний раз под сомнение их смысл, а переработав их в правила, конструировать вытекающие из них всевозможные целевые программы расследования как результат преобразования одной совокупности криминалистических алгоритмов в другую. По его мнению, «криминалистический алгоритм выглядит, прежде всего, как научно обоснованное предписание о выполнении в заданном порядке системы последовательных операций, рекомендуемых следователю для решения задач определенного типа».⁴ Специфическими чертами криминалистического алгоритма являются: 1) целевое назначение; 2) наличие системы

предписаний, состоящих из простых операций, ведущих от исходных данных к искомому результату; 3) предписания о выполнении целевой совокупности операций (алгоритмов) в заданной последовательности (программа расследования); 4) последовательное выполнение каждого последующего криминалистического алгоритма (программы) в том же порядке, что и предыдущего. Являясь целевым способом концентрации криминалистических знаний и руководством к действию при решении типовых задач расследования, криминалистический алгоритм (программа) должен рассматриваться одновременно как способ экономии времени и интеллектуального труда следователя (или СОГ).

По этому поводу Р.С. Белкин пишет: «Выход – в разработке специальных криминалистических алгоритмов и программ ...»⁵. Мы поддерживаем современную точку зрения ученых на этот счет и попытаемся предметно и компактно изложить материал в целях включения его в дальнейшем в автоматизированные алгоритмы и программы расследования конкретных преступлений.

В криминалистической микрообъектологии в настоящее время наблюдается тенденция к алгоритмизации работы с микрообъектами, и для этого имеются следующие предпосылки: 1) наличие формализованной процессуальной регламентации проведения следственных действий и экспертных исследований; 2) разработка новых технико-криминалистических, тактических и методических рекомендаций по работе с микрообъектами; 3) наличие практического опыта использования методов классификации, алгоритмизации, программирования, моделирования, диагностирования, идентификации и др.

Криминалистический алгоритм (программа) работы с микрообъектами при производстве следственных действий – это основанная на законе система последовательных действий, направленная на установление и закрепление следов и сведений события преступления, связанных с микрообъектами и другими вещественными доказательствами. Такой алгоритм должен быть, как правило, включен в общую программу расследования любого преступления, особенно тяжкого. По отношению к общему алгоритму следственного действия, по мнению М.Б. Вандера, алгоритм работы с микрочастицами в этом действии является своего рода частным «технологическим про-

цессом». Конечно, в отрыве от общих процессуальных и криминалистических предписаний по выполнению следственных действий и обнаружению традиционных следов на месте происшествия работа с микрообъектами не мыслится. Она должна вестись в контексте общего алгоритма осмотра места происшествия и производства других следственных действий в рамках программы расследования преступления. Только в таком сочетании можно добиться эффективности и качества работы следователей или СОГ при раскрытии и расследовании преступлений на современном этапе ⁶.

Тактика производства отдельных следственных действий, а также методика расследования отдельных видов преступлений во многом, а иногда и полностью, определяется той следственной ситуацией, которая складывается к данному моменту времени (к данному этапу расследования). Следственная ситуация является тем фактором, который определяет необходимость и целесообразность проведения того или иного действия. Несмотря на то, что предварительные исследования относятся к непроцессуальным действиям, это в полной мере относится и к ним.

Под следственной ситуацией принято понимать определенное положение в расследовании преступлений, характеризующее наличием тех или иных доказательств и информационного материала и возникающими в связи с этим конкретными задачами его собирания и проверки. Следственная ситуация, прежде всего, определяется совокупностью объективных и субъективных факторов.

К числу объективных факторов, влияющих на формирование следственной ситуации, ученые относят:

- наличие и характер имеющейся в распоряжении следователя доказательственной и ориентирующей информации, что зависит от механизма расследуемого события и условий возникновения его следов в окружающей среде;
- наличие и устойчивость существования еще неиспользованных источников доказательственной информации и надежных каналов поступления ориентирующей информации;
- интенсивность процессов исчезновения доказательств и сил, влияющих на эти процессы;

- наличие в данный момент в распоряжении следователя, органа дознания необходимых сил, средств, времени и возможность их использования оптимальным путем;
- существующая в данный момент уголовно-правовая оценка расследуемого события.

По нашему мнению, к указанному перечню можно добавить еще один пункт – целенаправленность процесса получения новой ориентирующей и доказательственной информации при обнаружении и исследовании микрообъектов на основе использования современных методов и средств технико-криминалистического обеспечения.

Субъективными факторами, влияющими на формирование следственной ситуации, принятыми на сегодняшний день в криминалистике, являются:

- психологическое состояние лиц, проходящих по расследуемому преступлению;
- психологическое состояние следователя и специалиста, уровень их знаний и умений, практический опыт, способность принимать и реализовывать решения в экстремальных условиях;
- противодействие установлению истины со стороны преступника и его связей, а иногда потерпевшего и свидетелей;
- благоприятное (бесконфликтное) течение расследования;
- усилия следователя, направленные на изменение следственной ситуации в благоприятную для следствия сторону;
- последствия ошибочных действий следователя, оперативно-го работника, специалиста, эксперта, понятых;
- последствия разглашения данных предварительного расследования, непредвиденные действия потерпевшего или лиц, не причастных к расследуемому событию⁷.

Учитывая коллективный характер процесса раскрытия и расследования преступлений, можно добавить еще один элемент – уровень взаимодействия всех участников СОГ, объединение их усилий, которое дает не простое арифметическое сложение данных, полученных из различных источников (оперативная информация, информация, полученная на основе использования специальных знаний, и т. д.), а сравнимо с геометрической прогрессией в математике⁸.

Содержание следственной ситуации складывается из компонентов, подразделяемых Р.С. Белкиным на следующие группы: компоненты психологического, информационного, процессуально-го и тактического, материального и организационно-технического характера.

Главная роль в оценке следственной ситуации отводится следователю, его опыту, правовым знаниям, способностям к мыслительно-аналитической деятельности⁹. Следователь своими действиями во многом формирует ее содержание, позитивно или негативно воспринимает многие ее изменения, поскольку сам является ее элементом. Поэтому чаще всего он в состоянии определить, какие элементы следственной ситуации наиболее важны для разработки тактического решения и дальнейшего обнаружения и изъятия следов (в том числе и микрообъектов) преступления и получения доказательственной информации.

От следственной ситуации зависит содержание всей деятельности следователя и СОГ с момента ее возникновения до оценки полученных результатов. Роль и значение следственной ситуации можно определить как объективно существующую зависимость разрабатываемого тактического решения от особенностей и вида следственной ситуации¹⁰.

Поэтому информационная значимость и достоверность каждой из вышеуказанных групп на различных этапах расследования меняется. В процессе расследования их количество растет, содержательная база следственной ситуации увеличивается, что повышает ее результативность¹¹. Криминалистическое значение следственной ситуации заключается в содержании соответствующего потенциала, позволяющего определять оптимальные пути, средства и алгоритмы расследования. Вследствие чего очень важный основной признак, который Р.С. Белкин взял за основу следственной ситуации, – это информационный, то есть количество и качество информации о расследуемом событии, позволяющий судить, благоприятна ли данная ситуация для расследования¹². Ситуация благоприятна, когда у следователя нет сомнения в достоверности данных, и неблагоприятна, когда объем полезной информации незначителен.

Если представить процесс расследования преступлений как процесс развития следственной ситуации, то в каждый момент

времени направление дальнейших действий определяется объемом и значимостью имеющейся информации о событии преступления. Следственная ситуация во многом определяет взаимосвязь таких категорий, как относимость информации к событию преступления и связанные с ее объемом, достоверностью и источником (процессуальный, непроцессуальный) наиболее оптимальные пути решения задач раскрытия и расследования преступления.

Информацию в этом процессе можно представить как многоэлементную категорию, основу которой составляет деятельность по поиску информации, ее проверке, уточнению, оформлению, преобразованию в новое качество, ее обмен, анализ и использование. Следует отметить, что процесс этой деятельности высоко динамичен и во многом зависит от коммуникационных и технических возможностей движения информации¹³.

Информация (ее количество и качество) о преступлении на первоначальном этапе расследования становится той точкой отсчета, от которой формируется план мероприятий и созревает тактическое решение в виде алгоритма действий. Информационные факторы определяют наличие или отсутствие у следователя достаточного объема информации для установления обстоятельств, имеющих значение для принятия верного решения, важного для раскрытия преступления по свежим следам. Таким образом, процесс приращения информации – основная задача всего процесса расследования преступления, начиная с осмотра места происшествия и заканчивая составлением обвинительного заключения.

Как уже отмечалось, в первый момент времени, в момент начала работы СОГ на месте происшествия, объем информации о произошедшем событии, о лице (лицах) его совершившем, о других обстоятельствах минимальный. В ходе работы, как ее результат, происходит наращивание исходных данных, их анализ и систематизация. Это закономерным образом приводит к выработке тактического решения, направленного на получение новых данных, новой информации. Новая же информация после ее анализа способствует принятию последующего решения и т. д. Идет накопление информации по спирали (см. рис. 1).

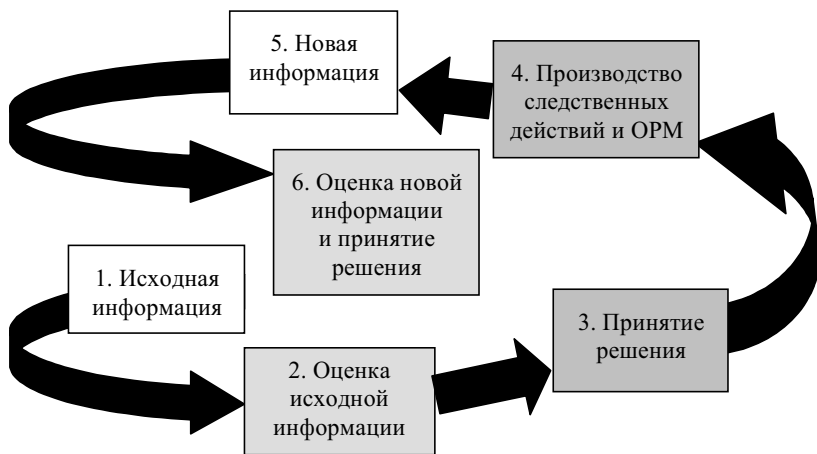


Рис. 1. Схема получения, переработки и использования информации при производстве следственных действий

В соответствии с общепринятым положением ориентирующая и доказательственная информация может быть получена из нескольких источников – оперативного (в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий), следственного (при производстве следственных действий), технико-криминалистического (при производстве предварительных и экспертных исследований). Кроме того, необходимые временные рамки получения информации зависят от следственной ситуации и определяются возможностью или невозможностью раскрытия преступления по свежим следам. В каждом конкретном случае будет превалировать тот или иной источник, та или иная интенсивность. Все это в полной мере относится и к информации, заключенной в микрообъектах.

Общие вопросы информационного обеспечения процесса раскрытия и расследования преступлений достаточно подробно рассмотрены в общей и специальной литературе. Учитывая же тему нашего исследования, в большей степени нас интересуют микрообъекты как информационные источники, то есть технико-криминалистический источник информации, причем основанный на исследовании микрообъектов.

Процесс извлечения криминалистически значимой информации, заключенной в микрообъектах, есть многокомпонент-

ный комплекс мероприятий, в который входят как традиционные элементы, основанные на взаимодействии участников уголовного судопроизводства, элементы, определяемые конкретной следственной ситуацией и др., так и специфические, свойственные только микрообъектам элементы, включающие их исследование. В данном случае речь идет не только о методических аспектах исследования, но и о процессуальных моментах, методологии и технологии извлечения информации.

На основе существующей классификационной системы микрообъектов можно сформулировать общий порядок работы с ними в рамках проведения следственных действий. В данном случае речь идет именно об общем алгоритме, без учета тактических особенностей раскрытия и расследования конкретного преступления.

**АЛГОРИТМ РАБОТЫ СЛЕДОВАТЕЛЯ (ИЛИ СОГ)
С МИКРООБЪЕКТАМИ В ТИПИЧНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ СИТУАЦИЯХ**

1. Следователь совместно со специалистом получает исходную информацию о событии преступления – устанавливает вид преступления, территорию (место), возможный механизм совершения преступления (способ подготовки, совершения и сокрытия преступления, пути прихода и отхода преступников, места его возможного контакта с объектами вещной обстановки и т. д.).

2. На основе полученных данных, в соответствии с традиционными тактическими рекомендациями для осмотра места происшествия, ограничивает доступ посторонних к возможным местам нахождения следов преступления, в том числе и микрообъектов. Если установлено, что имел место физический контакт потерпевшего и преступника, необходимо в первую очередь изъять их одежду и упаковать ее в целях сохранения микрообъектов.

3. В ходе осмотра в целях экономии времени все малогабаритные объекты, на которых имеется вероятность нахождения микрообъектов (орудия преступления, чехлы автомобильных сидений и т. д.), необходимо изымать и упаковывать по общим правилам работы с микрообъектами. Крупногабаритные объекты (части автомобиля в месте контакта, следы орудий взлома на дверной коробке, места проникновения) необходимо осмат-

ривать непосредственно на месте происшествия с использованием технических средств — лупы, осветителей видимого и ультрафиолетового света и других средств. При обнаружении микрообъектов они изымаются на специальную пленку, марлевые тампоны в соответствии с их агрегатным состоянием и видом.

4. Изъятые микрообъекты и объекты-носители упаковываются по общим правилам, с учетом особенностей каждого вида микрообъектов.

5. На основе анализа имеющихся данных проводится отбор сравнительных образцов, которые могут понадобиться при проведении исследования.

6. Если есть возможность проведения предварительного исследования микрообъектов непосредственно на месте происшествия, например в передвижной криминалистической лаборатории (ПКЛ), используются все возможные в данных условиях методики и средства.

7. При недостаточности необходимого оборудования после окончания осмотра в экспертно-криминалистической лаборатории в присутствии следователя и понятых проводится следственный осмотр с составлением соответствующего протокола. В ходе следственного осмотра выполняется предварительное исследование микрообъектов. При этом желательно провести демонстрацию выявленных признаков и особенностей микрообъектов.

8. Обнаруженные и изъятые в ходе следственного осмотра микрообъекты упаковываются и заверяются.

9. По результатам предварительного исследования формулируются выводы, о которых сообщается следователю и понятым.

10. Составляется заключение¹⁴ о предварительном исследовании, содержательная структура которого по форме близка к заключению эксперта. Заключение подписывается специалистом, следователем и понятыми. О его составлении делается отметка в протоколе.

11. Следователь информируется о возможных вопросах, которые при необходимости дополнительно могут быть решены в ходе экспертного исследования, в соответствии с общепринятой классификацией, экспертном учреждении, в котором проводятся подобные исследования.

Вместе с тем индивидуальность каждого преступления предопределяет необходимость творческого подхода к реализации каждого шага общего алгоритма, его изменения. Этот процесс зависит от конкретных задач, стоящих перед следствием на данном этапе расследования, что каждый раз привносит свои специфические моменты в работу следователя и специалиста. В первую очередь это относится к объективным и субъективным элементам, определяющим интенсивность получения и необходимый объем розыскной и доказательственной информации в каждый промежуток времени.

Интегрируя все рассмотренные учеными вопросы, связанные с понятием микрообъектов, их классификацией, процессуальными особенностями включения в процесс расследования преступлений, экспертные и предварительные методики с учетом криминалистических положений о следственной ситуации и определяющего значения в ее развитии информационного обеспечения, можно предложить типовую схему алгоритма работы с микрообъектами. Причем, на наш взгляд, при его разработке следует учитывать два условия:

- 1) во-первых, это возможность раскрытия преступления по свежим следам. Для многих составов преступлений эта возможность имеется практически всегда, главное быстро среагировать на сигнал;
- 2) во-вторых, так называемое «въялотекущее» расследование, свойственное, например, расследованию экономических и иных организованных преступлений, где нужна четкость, продуманность и последовательность.

Итак, с целью раскрытия преступления по свежим следам необходимо как можно более оперативно получить информацию о событии преступления, его обстоятельствах и лицах, его совершивших. Естественно, что это возможно сделать только на основе предварительного исследования следов на месте происшествия. Еще раз отметим, что наше исследование касается только вопросов технико-криминалистического обеспечения процесса раскрытия и расследования преступлений на основе получения информации по результатам исследования микрообъектов.

В данном случае общий алгоритм работы следователя и специалиста с микрообъектами должен быть полностью подчинен решению этой задачи.

Алгоритм работы с микрообъектами может быть представлен в виде иерархической последовательности действий, каждое из которых определяется предыдущим действием, а точнее – информацией, полученной в нем. Для построения функционально действующего алгоритма требуется, таким образом, уяснение задачи, на решение которой должно быть направлено действие.

При наличии объективной возможности раскрытия преступлений по свежим следам в качестве такой задачи выступает установление, розыск и задержание преступника. Это конечная цель. Для ее достижения нужно пройти ряд этапов, каждый из которых характеризуется решением своей промежуточной задачи. Следует отметить, что на каждом этапе, в соответствии с полученной информацией (результатом), один алгоритм может переходить в другой. Технологически этот процесс выглядит следующим образом (см. рис. 2).

Технология алгоритма работы следователя с микрообъектами в ходе длительного раскрытия и расследования преступлений отличается меньшим объемом решаемых задач, так как данные в этом случае могут быть получены по результатам экспертизы, то есть предварительное исследование может быть закончено на стадии обнаружения и изъятия микрообъектов, проводимого в соответствии с общими положениями.

Таким образом, работа с микрообъектами в ходе проведения следственных действий, являясь элементом общей деятельности СОГ, с одной стороны, определяется следственной ситуацией, а с другой – формирует ее развитие. Информация – ее объем и качество – тот элемент, только на основе которого возможно развитие следственной ситуации.

Предложенный общий алгоритм и типовая схема работы с микрообъектами с целью получения розыскной и доказательственной информации представляется нам одним из возможных путей повышения эффективности использования микрообъектов в процессе раскрытия и расследования преступлений на современном этапе.

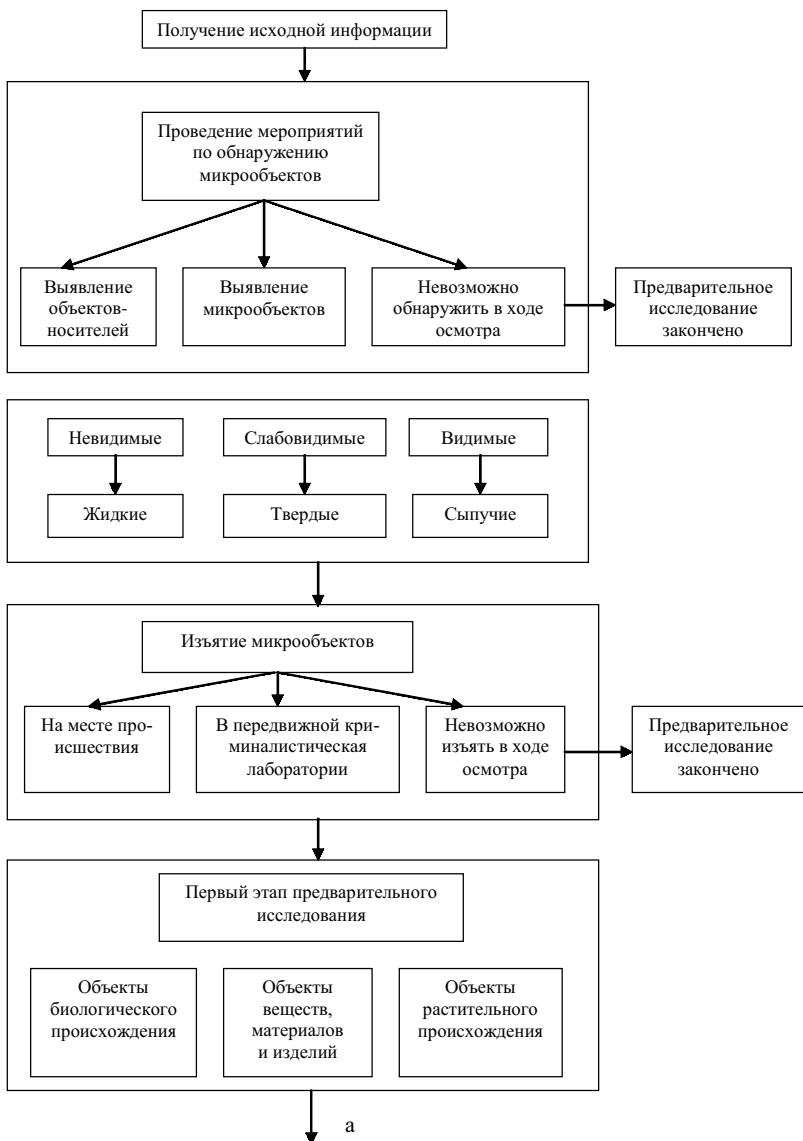


Рис. 2. Типовая схема алгоритма работы с микрообъектами при решении задачи раскрытия преступлений по свежим следам

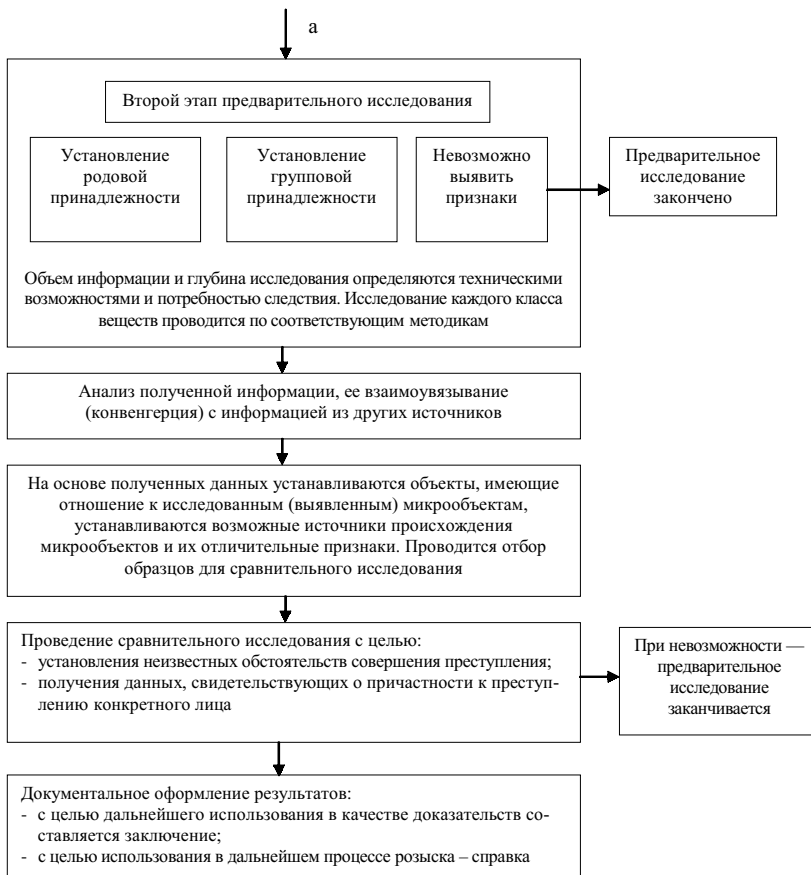


Рис. 2. Окончание

1.2. Тактические алгоритмы работы с микрообъектами при осмотре мест происшествий

Обобщение и анализ полученных при исследовании данных позволили сделать следующие выводы: выезд СОГ с момента поступления сообщения о происшествии на осмотр места происшествия осуществлялся от 20 мин. до одних суток в 80 % случаев.

Такое положение дел не может не влиять на сохранность микрообъектов и других следов на месте преступления.

Из проанализированных 363 уголовных дел осмотр места происшествия с участием эксперта-криминалиста проводился лишь в 60 % изученных нами уголовных дел, как правило, без обнаружения микрообъектов. Это подтверждается и другими исследованиями: так, изучение 400 уголовных дел по расследованию насильственных преступлений показало, что осмотр места происшествия проводился «по горячим следам» – в 56 % случаев, в первые сутки после совершения преступления – в 12 % случаев, на вторые сутки – в 8 %, через несколько дней – в 12 % и не проводится вообще – в 12 % случаев (в основном, при изнасилованиях). Следы биологического происхождения были выявлены при осмотре места происшествия только в 64 % случаев, при обыске (выемке) – в 27 % случаев. Образцы предметов-носители микрообъектов были изъяты в еще меньшем (21,4 %) количестве случаев. Участие специалиста – судебно-медицинского эксперта – при этом составило 2,3 %. Закономерным следствием этого стала необходимость проведения осмотра места происшествия повторно (73 %) и три раза (18 %). Чаще всего поиском и изъятием следов преступления занимаются следователи (52 %), эксперты-криминалисты (38 %), вместо которых все чаще на осмотр места происшествия выезжают техники-криминалисты, не имеющие ни высшего юридического, ни другого высшего образования, в лучшем случае – средне-специальное образование, и судебные медики (9 %), которые заняты выполнением своих специфических задач. Повторные осмотры мест происшествий проводились в 62,5 % случаев в течение 1-й недели, в 6,3 % в течение 2-й недели, в 12,5 % случаев – более 2 недель и в сроки свыше 1 месяца в 18,7 % случаев.

Таким образом, у следователя было время осмыслить результаты первичного осмотра места происшествия и разработать план проведения повторных осмотров, обысков и выемок. Однако проходили они опять практически без участия (1,5 %) соответствующего специалиста. Биологические следы человека были изъяты в 50 % случаев повторных осмотров. Это еще раз подтверждает нецеленаправленность и неэффективность обнаружения микрообъектов при осмотре мест происшествий без специалистов¹⁵.

Отсутствие специалиста, способного грамотно и квалифицированно оценить обстановку, отыскать и изъять микрообъекты, действительно несущие на себе информативные следы, приводит к тому, что следователь тратит свое время на неоднократное проведение одних и тех же следственных действий, причем это количество существенно не влияет на качество и результативность их проведения. Получается, что скорость, с которой СОГ приезжает на первичный осмотр места происшествия, важнее, чем полученный от этого осмотра результат. Из всего массива проанализированных уголовных дел можно привести лишь один пример, который наглядно показывает преимущество работы с микрообъектами в процессе раскрытия и расследования преступлений. Уголовное дело № 069681, г. Волгоград. Произошло убийство женщины в собственной квартире. Осмотр места происшествия проведен «по свежим следам» с участием судебно-медицинского эксперта ЭКУ УВД в качестве дежурного эксперта. Им были изъяты соскобы крови и волос с пола, ковра, дверей, из ванной, изъяты образцы предметов-носителей и контрольные смывы на марлю. Изъятые следы были упакованы отдельно по всем правилам работы с микрообъектами. Все это четко и грамотно зафиксировано и отражено в протоколе осмотра. На следующие сутки при обыске была изъята одежда подозреваемого с пятнами бурого цвета, сделаны срезы ногтей с подногтевым содержимым у подозреваемого. Результатом СМЭ установлено наличие крови и волос, совпадающей по групповой принадлежности с группой крови жертвы на одежде обвиняемого и на всех вещественных доказательствах, изъятых с места происшествия.

Другой пример, более ярко отражающий использование микрообъектов в процессе расследования убийства, описан в литературе. При осмотре места происшествия на кепке убитого водителя такси было обнаружено белое вещество и металлические частицы. Отношение этих следов-микрообъектов сразу установить не удалось. В дальнейшем при обыске на квартире подозреваемого были обнаружены белый порошок и напильники со следами порошка белого цвета и микрочастицами металла. Комплексная экспертиза микрообъектов (КЭМО) установила, что микрочастицы на кепке убитого водителя и на напильниках являются гипсом и оловом. В итоге выяснилось, что подозреваемый отливал кастет в гипсовой форме, затем обрабатывал его напильниками¹⁶. Примеров це-

ленаправленного осмотра мест происшествий следователем и специалистом на предмет обнаружения микрообъектов не так уж много, как показало исследование, зато результаты их исследования и использования в процессе раскрытия и расследования преступлений положительные.

Вся работа с микрообъектами должна рассматриваться через призму задач и проблем их криминалистического исследования и быть подчинена конечной цели – получению информации, способствующей розыску и разоблачению преступников, получению доказательств их вины.

Микрообъекты обнаруживают, как правило, в результате осмотра (места происшествия, местности и помещений, наружного осмотра трупа, предметов и документов), при выемке, обыске и освидетельствовании. Как показывает следственная практика, основным источником получения микрообъектов – вещественных доказательств является место происшествия, работе на котором и будет уделено в дальнейшем особое внимание.

При поиске и обнаружении микрообъектов должен соблюдаться следующий алгоритм правил:

- строгое соблюдение законности, так как затрагиваются личные и имущественные интересы граждан;
- применение тактических приемов и технико-криминалистических методов и средств не должно противоречить нормам и принципам уголовно-процессуального закона, а также этическим правилам и нормам;
- процесс работы с микрообъектами должен быть понятен и доступен наблюдению всех участников следственного действия, особенно понятным;
- работа с микрообъектами при производстве следственных действий не должна приводить к уничтожению изучаемых объектов и утрате ими тех свойств, которые могут иметь доказательственное значение по делу;
- места обнаружения и обнаруженные микрообъекты должны быть сфотографированы или сняты на видеокамеру;
- изымаемые микрообъекты или их предметы-носители должны быть правильно упакованы и удостоверены участниками следственного действия;
- обязательная протокольная фиксация хода и результатов всей работы с микрообъектами в ходе следственного действия.

Установленные при изучении микрообъектов фактические данные и зафиксированные в протоколе в дальнейшем служат средством доказывания по уголовному делу.

Криминалистическое исследование микрообъектов в широком смысле этого слова представляет собой целенаправленный процесс, состоящий из двух алгоритмизированных стадий: собирания микрообъектов (работы, проводимой СОГ под руководством следователя) и собственно исследования (работы, выполняемой по поручению следователя по предварительному исследованию и экспертами в стационарной или передвижной лаборатории). Для каждой стадии характерен свой состав исполнителей, этапов работы, научно-технических средств, приемов и методов работы с микрообъектами.

Работа с микрообъектами должна выполняться по четкому алгоритму, так как любое непродуманное решение может привести к безвозвратной потере информации о вещественном доказательстве. В качестве обязательных условий такой алгоритм предполагает применение специальных технических средств при поиске, обнаружении, изъятии и сохранении микрообъектов, а также наличии у проводящего работу с микрообъектами необходимых знаний об их свойствах, методиках работы с ними на месте происшествия и практических навыков применения специальных технических средств.

Криминалистический алгоритм работы с микрообъектами направлен на быстрое обнаружение и максимальное использование их в качестве вещественных доказательств при раскрытии и расследовании преступлений.

АЛГОРИТМ РАБОТЫ С МИКРООБЪЕКТАМИ НА МЕСТЕ ПРОИСШЕСТВИЯ

1. Выяснением криминальной ситуации на месте происшествия и немедленном принятии мер для сохранения предполагаемых микрообъектов и мест их локализации от загрязнения и уничтожения.

2. Мысленной реконструкцией произошедшего события и выбором правильной тактики осмотра места происшествия.

3. Целенаправленным поиском, обнаружением и фиксацией микрообъектов.

4. Распознаванием и получением первичной информации об обнаруженных микрообъектах.

5. Выбором конкретных средств и правильной тактики изъятия микрообъектов.

6. Правильной фиксацией и упаковкой микрообъектов.

7. Отображением в протоколе осмотра всей полученной информации о микрообъектах и процессе их обнаружения, изъятия и упаковки.

8. Определением вопросов, которые должен разрешить специалист-эксперт при предварительном исследовании данных вещественных доказательств.

9. Выбор средств и методики предварительного исследования микрообъектов.

10. Составлением заключения о предварительном исследовании микрообъектов.

11. Подготовкой дополнительного материала и назначением КЭМО.

Представленный алгоритм предполагает целенаправленность, согласованность и последовательность всех действий следователя (или СОГ) в процессе раскрытия и расследования преступлений.

Сама работа с микрообъектами органически должна вписываться в общий процесс осмотра места происшествия, разделенный на три этапа: предварительная подготовка, непосредственная работа с микрообъектами, назначение экспертизы и подготовка дополнительного материала (образцов для сравнительного исследования).

Предварительная подготовка необходима для целенаправленного проведения осмотра с максимальной эффективностью и в кратчайшие сроки, так как в силу своих свойств микрообъекты могут исчезнуть, «улететь» с места происшествия, а в силу повышенной химической активности – изменить свои свойства, на поверхности предметов-носителей могут появиться или образоваться посторонние микрообъекты, не имеющие отношения к данному происшествию. Поэтому очень важно еще до выезда на место происшествия получить о нем максимально полную информацию, в первую очередь, разумеется, выяснить вид происшествия (дорожно-транспортное, убийство, кража со взломом, изнасилование и др.), установить, как оно охраняется, если есть возможность, дать указание о предупредительных мерах против уничтожения и утери микрообъектов на месте происшествия и загрязнения его посторонними микрообъектами (не допускать

посторонних лиц, не трогать и не перемешать разбросанные предметы, не устранять повреждений и т. п.) .

Прибыв на место происшествия, следователь обязан принять все меры для сохранения от загрязнения места происшествия посторонними микрообъектами. Если это помещение, то устраняются сквозняки, определяется минимальный круг лиц, работающих здесь. На открытой местности (часть дорожного полотна, участок леса) предметы, поверхность почвы, где предполагается наличие микрообъектов, защищаются от ветра, дождя, снега, солнца с помощью различного рода шитов, пленки, тентов. При отсутствии такой возможности предполагаемые предмет-носители микрообъектов после узловой и детальной фотосъемки переносятся для осмотра в защищенное место или в ПКЛ.

Искать микрообъекты следует по плану, включенному в общий план осмотра. Поиск без намеченного плана приводит лишь к случайному обнаружению микрообъектов, причинно связанных с расследуемым событием. Поэтому в большинстве случаев следователи в протоколе пишут: «микрообъекты обнаружить на месте происшествия не удалось». Но это не означает, что их там не было. Это свидетельствует о неправильно или поверхностно проведенном осмотре.

Практике известно достаточно случаев, когда при повторном, более грамотно проведенном осмотре с использованием специальных осветителей и луп большого увеличения обнаруживались микрообъекты, результаты исследования которых оказывали существенную помощь в раскрытии и расследовании тяжких преступлений. Например, при совершении кражи преступник проник на склад через чердачное окно и люк в потолке. Первичный «беглый» осмотр места происшествия не дал положительных результатов. При повторном осмотре были обнаружены и изъяты четыре вида волокон одежды, частица красно-коричневой краски от гвоздодера, которым открывали люк, и два коротких волоса. Полученная информация значительно ускорила процесс расследования, и кража чужого имущества была раскрыта.

Выработке правильной тактики осмотра, плана поиска способствует проведение мысленной реконструкции произошедшего события¹⁷, когда следователь, эксперт представляют все возможные варианты произошедшего, в том числе как преступник

проник на место преступления, что преступник мог принести и оставить (орудие преступления или фрагмент его, волокна своей одежды, почву), а что унести с собой (краску на одежде, волокна с одежды потерпевшего и т. п.), и на основе этого предполагают, какого вида, природы, цвета, агрегатного состояния микрообъекты можно обнаружить в качестве вещественного доказательства.

Установление пути, по которому преступник попал на место происшествия, какие преодолел преграды (канавы, забор, закрытые окна или дверь), что делал на месте происшествия, то есть с какими предметами вещной обстановки контактировал, каким способом и путем ушел с места происшествия – все это указывает на предполагаемые места присутствия микрообъектов – вещественных доказательств¹⁸.

Осмотр места происшествия по делам о расследовании многих преступлений – это неотложное следственное действие, которое в соответствии со ст. 176 УПК РФ производится в целях обнаружения следов преступления, выяснения других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

Отсюда вытекает алгоритм решения тактических задач, которыми являются:

1) изучение и фиксация обстановки места происшествия с целью выяснения характера и механизма происшествия;

2) обнаружение и изъятие следов преступления, в том числе и микрообъектов, которые в дальнейшем могут служить вещественными доказательствами по уголовному делу;

3) выявление признаков, характеризующих лиц, участвовавших в совершении преступления (их число, примерный возраст, физические данные, наличие у них определенных привычек, навыков, психических отклонений, а также осведомленности о жизненном укладе, распорядке работы потерпевшего);

4) фиксация особенностей, присущих потерпевшему и иным объектам посягательства;

5) установление обстоятельств, отражающих объективную сторону преступления: время и способ его совершения, действия преступника на месте происшествия, последствия преступления, наличие причинной связи между действиями преступника и наступившими последствиями;

б) выявление признаков, указывающих на мотивы и цели совершения преступления;

7) выявление обстоятельств, способствующих совершению преступления.

Выполнение алгоритма тактических задач осмотра места происшествия помогает получить исходные данные для раскрытия преступления, обнаружить следы – вещественные доказательства для розыска и изобличения преступника и расследования преступления в целом.

**Алгоритм действий следователя
при получении сообщения о преступлении**

Получив сообщение о преступлении, следователь должен:

1. Выяснить, что случилось: где, когда, кто и при каких условиях обнаружил происшествие; кто из сотрудников органов внутренних дел или должностных лиц находится на месте происшествия.

2. Дать указание сотрудникам органов внутренних дел, находящимся на месте происшествия или в районе его расположения, организовать охрану места происшествия.

3. Вызвать для участия в осмотре сотрудника органа дознания и в необходимых случаях кинолога со служебно-розыскной собакой.

4. Пригласить для участия в осмотре специалиста-криминалиста, соответствующих специалистов (например, по делам о взрывах – специалиста по взрывному делу; при наличии на месте происшествия трупа – специалиста в области судебной медицины или иного врача), при возможности обнаружения микрообъектов – специалистов других отраслей знаний (физика, химика, биолога и др.).

5. Дать задание специалисту-криминалисту проверить комплектность технических средств, в том числе и по работе с микрообъектами.

6. Предложить сотрудникам органа дознания, находящегося в районе расположения места происшествия, пригласить понятых, не заинтересованных в исходе дела.

7. Сообщить начальнику следственного отдела или прокурору о предстоящем выезде, согласовав с ними состав СОГ и обеспечение ее транспортными средствами для выезда на место происшествия.

**Алгоритм действий следователя
по прибытии на место происшествия**

Прибыв на место происшествия, следователь:

1. При необходимости принимает меры для оказания помощи потерпевшему и организует доставку его в медицинское учреждение.

2. Оказывает содействие в организации тушения пожара, спасения ценного имущества и т. п.

3. Проверяет, как осуществляется охрана места происшествия и защита следов преступления, в том числе микрообъектов.

4. Обеспечивает удаление с места происшествия посторонних лиц.

5. Путем опроса работников внутренних дел и должностных лиц, находящихся на месте происшествия, а также очевидцев получает информацию о происшествии, о том, какие изменения внесены в обстановку происшествия с момента его обнаружения.

6. В соответствии со ст. 58, 60, 168 УПК разъясняет специалисту и понятным их права и обязанности и в случае необходимости предупреждает понятых о неразглашении ими сведений, полученных при осмотре места происшествия, а специалиста – об ответственности за отказ и уклонение от выполнения своих обязанностей.

7. Принимает меры, направленные на улучшение условий осмотра (например, обеспечение осмотра искусственным освещением; оборудование рабочего места для составления протокола осмотра).

8. При осмотре больших территорий, нескольких помещений к их осмотру могут привлекаться дополнительные силы и средства.

**Алгоритм действий следователя
при осмотре места происшествия**

После подготовки к осмотру необходимо:

1. Произвести обзор места происшествия для определения границ участка, подлежащего осмотру, и способа последовательного изучения обстановки на месте происшествия. Границы осмотра места происшествия охватывают место, где произошло событие, и вследствие этого возможное обнаружение следов, предметов и микрообъектов, связанных с ними; пути прихода преступника на место

происшествия или ухода с него; место засады, где преступник ожидал жертву; иные помещения или участки местности, которые также могут быть носителями следов-микрообъектов преступления. К методам осмотра относятся приемы и способы его проведения: сплошной и выборочный; концентрический (от периферии к центру) и эксцентрический (от центра к периферии); линейный (фронтальный); статический и динамический.

2. Поручить специалисту-криминалисту произвести ориентирующую и обзорную фотосъемку места происшествия или заснять на видеокамеру; составить схему (план) расположения видимых с одной точки объектов обстановки происшествия.

3. Дать задания сотрудникам органов дознания о проведении неотложных оперативных мероприятий.

4. Если для участия в осмотре приглашен кинолог со служебно-розыскной собакой, обеспечить возможность ее применения.

5. После производства обзора приступить к детальному осмотру места происшествия, применяя один или несколько выбранных методов осмотра. При этом необходимо учитывать следующие предписания:

- в первую очередь осматривать, фиксировать и изымать предметы со следами-микрообъектами, которые могут исчезнуть или легко видоизмениться (например, возможные предметы-носители микрочастиц и др.);
- учитывать изменения, которые могли внести в обстановку места происшествия до прибытия следователя лица, оказавшиеся первыми на месте происшествия: работники органов внутренних дел, должностные лица предприятия или учреждения, пожарные, очевидцы и др.;
- обращать внимание на наличие возможных негативных обстоятельств, характеризующих вероятность инсценировки места происшествия;
- выдвигать и по возможности проверять версии, возникшие в ходе осмотра.

6. Если это необходимо, прерывать долго длящиеся осмотры с целью приглашения специалиста для обнаружения и изъятия микрообъектов, отмечая время начала и окончания перерыва в часах и минутах.

7. В соответствии со ст. 166 и 167 УПК составить протокол осмотра места происшествия, а также план и схему. Изъять и

упаковать следы-предметы и микрообъекты по правилам и предписаниям ранее предложенных алгоритмов.

**АЛГОРИТМ ОСНОВНЫХ ВОПРОСОВ,
ПОДЛЕЖАЩИХ УСТАНОВЛЕНИЮ ПРИ ОСМОТРЕ**

При осмотре места происшествия необходимо стремиться выяснить следующее:

1. Какое именно событие произошло на месте происшествия?
2. Время совершения преступления.
3. Объекты преступного посягательства.
4. Имеются ли жертвы происшествия и кто именно?
5. Сведения о преступниках: их количество, пол, возраст, антропологические данные, пути их прихода на место происшествия и ухода с него. Для установления этих данных детально изучается весь комплекс оставшихся на месте происшествия следов.
6. Как долго находились преступники на месте происшествия? (Такие данные могут быть получены в результате моделирования события происшествия с учетом способа его совершения и обнаруженных предметов и микрообъектов.)
7. Как вели себя на месте происшествия преступник и жертва? Какие действия и в какой последовательности совершали? Для ответа на этот вопрос также изучаются все обнаруженные следы.
8. Какие орудия, инструменты и иные средства использовались при совершении преступления?
9. Что похищено при совершении преступления? Могло ли быть похищенное унесено с места происшествия или его увезли на транспорте? Не спрятано ли похищенное или его часть недалеко от места происшествия?
10. Какой вид транспорта использовался преступниками для прибытия на место происшествия и убытия с него?
11. Предпринимали ли преступники меры для сокрытия следов пребывания на месте происшествия и какие именно?
12. Каковы мотивы и цели совершения преступления?
13. Каковы обстоятельства, способствующие совершению преступления?

Набор измерительных приборов, применяемых при осмотре.

Наряду с традиционными средствами измерения (масштабная линейка, рулетка, измерительное колесо) широкое применение на-

ходят новые лазерные дальномеры, позволяющие не только быстро и с высокой точностью (0,1 мм) произвести линейные измерения, в том числе до труднодоступных точек (противоположный берег реки, высоко расположенная точка на вертикальной стене, потолке), но и использовать лазерный луч как целеуказатель. Например, луч, пропущенный через два сквозных отверстия, сделанных одной пулей в разных объектах (двойное стекло окна, два тонких дерева, стенки трубы и др.), точно укажет место, в котором следует искать пулю, дробь, микрообъекты.

В случае, когда вблизи места происшествия нет постоянных и приметных ориентиров для привязки (акватория моря, большое озеро, пустыня, тундра, тайга), для измерений удобно использовать прибор CP5 – приемник, входящий в систему глобальной космической навигации. Этот малогабаритный прибор позволяет быстро определить координаты в любой точке Земли с точностью до 10 м. Кроме того, прибор дает возможность измерять скорость движения и направление относительно направления на Северный полюс, запоминает маршруты движения, позволяет быстро рассчитать расстояние между отдельными точками на земной поверхности, а также кратчайший маршрут до искомой точки и расположение предметов¹⁹.

Набор поисковых приборов, применяемых при осмотре.

Не рассматривая традиционные методики и приспособления для поиска и обнаружения микрообъектов и других вещественных доказательств, отметим только те технические средства, которые появились на вооружении правоохранительных органов за последние годы.

К таким приборам следует отнести, прежде всего, газоанализаторы и скоростные портативные полевые газовые хроматографы²⁰. Так, с помощью переносного газоанализатора «ПГИ-1» в сочетании с мотобуром ускоряется процесс поиска трупа в земле на больших территориях. Датчик газового детектора рассчитан на обнаружение в основном метана и углекислого газа, то есть тех компонентов, которые обязательно образуются при гниении органических веществ.

Высокочувствительный переносной газовый хроматограф «Эхо-М» позволяет производить экспресс-анализ самых разнообразных веществ, особенно взрывчатых, портативный газоанализатор «МО-2» является высокочувствительным детектором сле-

довых количеств паров взрывчатых веществ (ВВ), он автоматически идентифицирует такие типы ВВ, как тротил, нитроглицерин, тексоген, октоген и др.

При поиске следов взрывчатых веществ может быть использован газовый хроматограф «Эхо-М». Для этого в комплект хроматографа входит микронасос, в который помещается специальный контейнер. После забора воздуха из обследуемого помещения контейнер из микронасоса переставляется в камеру хроматографа и определяется, хранились ли какие-либо ВВ в данном помещении. С помощью таких приборов можно определить наличие частиц взрывчатых веществ в воздухе помещения, на различных предметах и объектах и определить тип взрывчатого вещества. Таким же образом в обследуемом помещении можно уточнить место, где именно хранилось ВВ, а при наличии образца для сравнения устанавливается идентичность с конкретной заводской партией, конкретного завода изготовителя. Использование данных поисковых приборов не разрушает самих следов и позволяет затем производить любые другие исследования и следственные действия (например, изымать образцы для проведения экспертизы, делать смывы с изучаемой поверхности и т. п.). При экспресс-анализе наркотических средств используется набор реактивов «Политеста».

Для поиска конкретных объектов широкое применение находят геолокаторы типов «ОКО» и «ЗОНД-12с». Радар подповерхностного зондирования «ЗОНД-12с» позволяет проводить радиолокационное профилирование с одновременной обработкой результатов и их записью в виде файла на переносном компьютере. Прием данных возможен в непрерывном режиме и пошаговом режиме с накоплением, что позволяет вести обнаружение объектов на различной глубине от поверхности земли, кроме того, прибор дает возможность профилировать дно рек и водоемов.

Для поиска объектов, спрятанных в строительных конструкциях, успешно применяются радиолокатор «РАСКАН-1» и переносная рентгеновская установка «Шмель». При использовании радиолокатора для обследования строительных конструкций определяются не только предметы, замурованные в стену, но и пустоты в стене, а также те места, где стена заделывалась позднее. При поиске тайников в строительных конструкциях радиолокаторы уступают по качеству визуального изображения,

даваемого рентгеновскими установками, но имеют по сравнению с ними преимущество — односторонний доступ, то есть излучатель и приемник расположены с одной стороны стены.

Из наиболее эффективных поисковых средств стоит отметить высокочувствительный металлоискатель «Дирижер», селективный детектор металлов «Стерх-7230», а также детекторы известной фирмы «Гаррет» «СХ-11» и «СХ-111». Приборы «Стерх» и «СХ» имеют несколько программ: программу поиска объекта заданного типа (например, пистолет ПМ или гильзу), поиск определенного или всех металлов, подавление помех от минерализации грунта, режим точного определения местоположения объекта поиска и др.

С успехом может применяться и селективный переносной металлоискатель «Кедр». Он предназначен для обнаружения объектов из черных и цветных металлов в диэлектрических укрывающих средах. Прибор работает в трех режимах. В первом режиме по тону звуковой индикации определяются предметы из черных и цветных металлов. Во втором и третьем режимах обнаруживаются группы объектов, схожих по параметрам обнаружения, и исключаются предметы и микрообъекты, не являющиеся объектами поиска.

Для обнаружения и изъятия осколков, образующихся при различных взрывах, предназначен комплект «Крест». В его состав входят: подъемник, развивающий усилие 200 Н (для работы в колодцах, расщелинах, водоемах глубиной до 10 м); шуп, развивающий усилие 10 Н, длиной 1,1 м (для поиска в узком лабиринтном пространстве); грабли, развивающие усилие на зуб 5 Н, при ширине захвата 0,4 м (для работы в траве, луже, грязи и т. п.); магнитная кисть, развивающая усилие 10 Н (для исследования грунта, мусора, снега и т. п.).

Для экспресс-диагностики ювелирных сплавов золота и цветных металлов разработан электронный индикатор «Капля-М». Он предназначен для определения металлов группы платины; оценки проб золота и серебра; выявления подделок, выполненных путем нанесения микронных слоев позолоты; диагностики ряда цветных металлов. Результаты измерений высвечиваются на светодиодном индикаторе.

В качестве осветителей могут быть использованы любые выпускаемые промышленностью приборы, в частности, пере-

носной универсальный аккумуляторный фонарь «ФОС-3», фонарь ФКБ с зеркалом и ручные фары, изготавливаемые фирмой «Электрон». При наличии электрической сети используются осветитель ОЛД-41, осветитель «Фотон» с дополнительными светофильтрами и другие мощные осветительные установки. Для обнаружения микрообъектов применяются также различного рода ультрафиолетовые осветители (УФО-Поиск, УО-1, УК-1, портативный детектор обнаружения скрытых следов преступлений ПДСП и др.). Приборами для обнаружения микрообъектов в инфракрасных лучах являются электронно-оптические преобразователи типа ЭОП, С-330, ЛИ-1, «Инфрам», «Ориол», «Эдельвейс» и др. В лабораторных условиях для выявления микрочастиц, радиоактивных веществ и материалов применяются рентгеновские установки и специальные приборы-дозиметры.

Для работы на месте происшествия могут быть использованы и самые разнообразные комплекты научно-технических средств, например:

1) модернизированный унифицированный чемодан «Кремень», предназначенный для осмотра места происшествия с целью выявления, фиксации и изъятия разнообразных следов и вещественных доказательств. Содержит оптимальный набор отечественных технических средств для проведения качественного осмотра места происшествия;

2) следственная сумка сотрудника прокуратуры, следственный чемодан;

3) унифицированный комплект для работы на месте происшествия;

4) пожарно-технический комплект, предназначенный для использования во время проведения следственно-оперативных мероприятий при расследовании последствий пожаров и взрывов. Основные технико-криминалистические средства, необходимые для работы с микрообъектами имеются в этих комплектах. Специальные приборы, набор инструментов, упаковочные средства включены в новые комплекты средств для прокуроров-криминалистов и специалистов, а также ими оснащены ПКЛ²¹.

АЛГОРИТМ ДЕЙСТВИЙ ПО ОБНАРУЖЕНИЮ МИКРООБЪЕКТОВ

1. Микрообъекты могут располагаться как на поверхности перемещаемых предметов-носителей (одежды, обуви, оружия,

транспортного средства и т. д.), так и на поверхности перемещаемых объектов (мебели, здания, различных сооружений, участке местности и др.), но всегда их поиск должен производиться с учетом обстоятельств дела и природы объектов, находящихся на месте происшествия.

2. Учитывая малые размеры микрообъектов, под их поиском следует подразумевать также и обнаружение предметов, на которых они предположительно могли бы присутствовать.

3. Поиск микрообъектов и предметов-носителей, на которых они могли находиться, должен начинаться с первых этапов осмотра. Учитывая то обстоятельство, что микрообъекты прочно связаны с поверхностью предмета-носителя, в ходе осмотра следует избегать сильных движений воздуха (сквозняков и т. п.), бесцельного перемещения предметов вещной обстановки места происшествия, трупа. На открытой местности возможные предметы-носители должны быть ограждены от воздействия неблагоприятных атмосферных факторов (дождя, снега, ветра).

4. Нужно избегать возможности загрязнения участниками осмотра места происшествия посторонними микрообъектами, в связи с чем нельзя садиться на стулья, диваны, складывать на них верхнюю одежду, контактировать с одеждой потерпевших.

5. Во избежание изменения локализации микрообъектов нельзя допускать неоправданных контактов между собой потенциальных предметов-носителей микрообъектов, находящихся по отдельности.

6. Орудия преступлений следует предохранять от дополнительных загрязнений в ходе и после осмотра, то есть запрещается брать их грязными руками, класть на другие предметы, заворачивать в ткань, использовать для различных экспериментов. Недопустимо также предварительное контактное сопоставление их со следами, введение орудий в раневые каналы или в повреждение на одежде. Не рекомендуется прикасаться чем-либо к оружию и особенно клинку, обнаруживать на нем потожировые следы рук, даже с помощью паров йода; разбирать холодное оружие или менять его вид (например, складывать или раскладывать лезвие складного ножа).

7. Поиск микрообъектов следует вести в условиях хорошей освещенности, используя для этого переносные источники света. Микрообъекты, способные люминесцировать в ультрафиолетовых лучах, можно обнаружить с помощью ультрафиолето-

вых облучателей с автономным или сетевым питанием. Некоторые углесодержащие микрообъекты хорошо поглощают инфракрасные лучи и поэтому в поле зрения электронно-оптического преобразователя выглядят темными. Так обнаруживаются, например, несторевающие порошинки, частицы протекторной резины, угля, сажи, графита и т. д. Объект, рассматриваемый в электронно-оптический преобразователь, необходимо хорошо осветить.

8. При осмотре трупа следует принять все меры предосторожности наложения всевозможных микрообъектов в их первичной локализации на одежде и теле. Труп нельзя без особой нужды переворачивать, прикасаться к нему одеждой, закрывать ворсистыми тканями, мешковиной. Рекомендуется искать на одежде волокна, отличающиеся по своим свойствам (вид, цвет) от волокон, составляющих ткань одежды убитого человека; обратить внимание на пуговицы, застежки «молния», крючки, пряжки и т. п. как на возможные места внедрения посторонних волокон, волос и иных микрочастиц. На одежде и обуви трупа могут находиться микрочастицы, не характерные для места его обнаружения (растительные остатки, почва и др.), что может свидетельствовать об убийстве потерпевшего в другом месте. При выстреле с близкого расстояния на одежде жертвы около входного пулевого отверстия можно обнаружить микрообъекты несторевавших порошинок. В случае оказания потерпевшим активного сопротивления преступнику в подногтевом пространстве локализуются обломки волос, микроволокна ткани одежды преступника, частички кожного эпителия, кровь. Подобные же микрообъекты можно найти в подногтевом содержимом подозреваемого, а при совершении изнасилования – также клетки влагалищного эпителия. Сжатые пальцы рук трупа разжимаются над подложкой из белой гладкой бумаги, куда могут осыпаться обломки волос, волокна, растительные остатки и другие микрообъекты.

9. При повешении микрообъекты волокнистого материала веревки могут локализоваться не только под ногтями, но и на внутренней стороне ладоней. Если веревка изготовлена из грубоволокнистого материала, то отдельные волокна можно обнаружить, осматривая кисти рук повешенного с помощью обычной лупы.

10. Если труп обнаружен на открытой местности в позе, характерной для изнасилования, важно осмотреть почву вокруг

трупа для выявления следов носков обуви, колен или локтей насильника. Из этих мест необходимо отобрать пробу почвы для проведения впоследствии сравнения с загрязнениями, обнаруженными на одежде подозреваемого. При изнасиловании на открытой местности микроволокна одежды преступника могут остаться на окружающих труп ветках, кустах, колючках, траве, коре деревьев, где их легко обнаружить с помощью лупы. В области половых органов потерпевшей возможна локализация слезок спермы, крови, волос преступника, микроволокна его нижней и верхней одежды, растительные частицы. Наличие остатков растений, не произрастающих в данной местности, или минеральных частиц, не характерных для места обнаружения трупа, дает основание полагать, что потерпевшая была изнасилована в другом месте.

11. Почти всегда предметом-носителем микрообъектов служит холодное оружие, которым был причинен вред здоровью. Помимо крови на ударно-раздробляющем оружии (кастетях, дубинках, нунчаках и пр.) возможно наличие видимых частиц мозгового вещества, кусочков ткани мышц, костей, в которые часто «запекаются» волосы, песчинки, растительные и другие остатки. При нанесении ранений колюще-режущим оружием на нем остаются микроволокна всех поврежденных тканей одежды потерпевшего и клетки его травмированных органов. Если холодное или огнестрельное оружие некоторое время находилось в кармане одежды преступника, то на нем могут быть обнаружены микрообъекты, характерные для содержимого карманов, и микроволокна, отделившиеся от материала подкладки.

12. Микроволокна, присущие одежде преступника, нужно искать в местах преодоления преграды (проломах, пролазах и др.), а также на острых и крючкообразно изогнутых предметах (гвоздях, отщепях древесины, взломанных дверей, заусенцах металла, осколках стекол), в местах, где преступник мог делать резкие движения.

13. При ДТП на одежде потерпевшего и на проезжей части могут остаться частички лакокрасочного покрытия автомобиля, кусочки разбитого фарного стекла, остатки нити накала лампы, комочки грязи, отслоившиеся от колес, кузова или иных частей автомобиля. Микрообъекты верхнего слоя лакокрасочного покры-

тия транспортных средств отличаются блестящей, ровной поверхностью, а нижний слой может быть шероховатым и другого цвета.

Если есть какие-либо суждения о механизме наезда, то в первую очередь осматриваются те части автомобиля, которые предположительно контактировали с одеждой потерпевшего. Если механизм наезда неизвестен, то местами вероятной локализации микроволокон могут быть вмятины, трещины и сколы лакокрасочного покрытия или других повреждений.

Поскольку дальнейшая эксплуатация автомобиля, совершившего дорожно-транспортное происшествие, может привести к утрате микроволокон, автомобиль необходимо доставить в чистый и сухой гараж для тщательного осмотра.

14. При осмотре места происшествия, связанного со взрывом, следует прежде всего обратить внимание на частицы, которые могут быть частью взрывного устройства. Если будут обнаружены признаки совершения взрыва огневым способом (подрыв взрывчатого вещества посредством огнепроводного шнура), то надо искать частицы сторевшего огнепроводного шнура, фитиля, обгоревших спичек. При наличии признаков электрического способа подрыва на месте происшествия могут быть обнаружены остатки контактной аппаратуры, обрывки электропроводов, мелкие детали часового механизма.

Детали подрывного устройства часто находятся на значительном расстоянии от очага взрыва. Несгоревшие микрочастицы взрывчатого вещества могут находиться на различных объектах, внедриться в мебель, стены, двери, рамы окон, попасть на одежду потерпевших, другие объекты обстановки места происшествия. При наличии воронки взрыва ее стенки внимательно осматриваются с помощью щупа и магнита, некоторые детали взрывного устройства можно обнаружить в грунте при его просеивании.

15. Осмотр малогабаритных предметов-носителей (обуви, одежды, оружия, инструментов) следует проводить на столе, помещая каждый предмет на отдельный лист плотной белой бумаги или кальки, осмотр вещей производится поочередно. Отставшие от каждой вещи микрообъекты осматриваются, описываются в протоколе, изымаются и упаковываются отдельно. Смешение отпавших микрообъектов с разных предметов или разных участков предмета недопустимо. При осмотре следует избегать встраивания или дополнительного складывания предметов. Осо-

бенно это относится к изделиям из волокнистых материалов (одежде, тканям, веревкам и т. д.).

Легкие предметы-носители, удерживая пинцетом над листом чистой гладкой бумаги или кальки, осматривают на весу, а тяжелые предметы-носители – на чистой гладкой бумаге или кальке, не переворачивая, а при необходимости осмотра противоположной стороны перекадываются на другую подложку. После осмотра каждого предмета-носителя необходимо тщательно очистить пинцет, заменить подложку²².

Алгоритм фиксации микрообъектов

Фиксация осуществляется путем фотографирования, подробного описания в протоколе осмотра и указания расположения предмета-носителя на плане, схеме. Ввиду малых размеров фотографировать отдельные микрообъекты на месте происшествия сложно, поэтому фотофиксации по правилам судебно-оперативной фотографии подлежат в основном предметы-носители. Вначале изготавливается узловый фотоснимок для запечатления месторасположения предмета-носителя по отношению к окружающим предметам, а затем – детальный, на котором место нахождения микрообъекта указывается стрелкой, изготовленной из подручных материалов.

В протоколе осмотра указывается:

1) характеристика предмета-носителя: его местонахождение, вид, функциональное назначение, достаточная совокупность признаков, на основании которых можно отличить данный предмет-носитель от однородных. Цвет устанавливается с помощью криминалистического определителя цвета («Коца»);

2) местонахождение каждого микрообъекта на предмете-носителе с привязкой к каким-либо неподвижным или строго определенным ориентирам;

3) характеристика микрообъекта: единичный или скопление, вид, цвет, природа, конфигурация, если это возможно, то размеры; способ обнаружения. Для характеристики формы микрообъектов используются такие термины, как «волокнообразное», «пылеобразное», «в виде щепы, опилок», «растительные остатки», «похожие на волос», «бесформенные глыбки», «плоские чешуйки» и т. д.;

4) метод изъятия и упаковки.

АЛГОРИТМ ИЗЪЯТИЯ МИКРООБЪЕКТОВ

1. Микрообъекты, как правило, изымаются вместе с предмет-носителем.

2. Изымать отдельные микрообъекты можно в случаях, если:

- а) хорошо различимые микрообъекты свободно находятся на предмете-носителе и нет возможности или смысла изымать их вместе с ним (металлические опилки на полу, волосы на теле трупа, осколки фарного стекла на проезжей части улицы и др.);
- б) обнаруженные микрообъекты находятся на предмете-носителе в слабо удерживаемом состоянии, и есть основания полагать, что в процессе транспортировки они могут быть утеряны либо могут изменить свою локализацию;
- в) предметы-носители являются недвижимостью или в силу своей громоздкости и тяжести нетранспортабельны, либо после отделения их части они могут утратить свою ценность (мебель, сейф, пианино и др.);
- г) микрообъекты изымаются с помощью ножа, скальпеля, пинцета, иглы, а с ладоней трупа путем прикладывания к ним липкого слоя светлой дактилопленки;
- д) подногтевое содержимое вместе с находящимися в нем микрообъектами изымается совместно с состригом выступающей части ногтевой пластины, а если это невозможно, то путем выскабливания деревянной или пластмассовой палочкой, заточенной в виде лопатки. Микрообъекты, находящиеся в ушных раковинах и в носовых отверстиях, изымаются на ватный тампон, накрученный на спичку и смоченный в дистиллированной или кипяченой воде. Волосы (волокна) вычесываются расческой с закрепленной у основания зубьев влажной ватой. Металлические микрообъекты можно изымать с помощью магнитной дактилокисти;
- е) при наличии множества микрообъектов, имеющих микрологическое значение (например, следов наслоения на обуви, иных объектах), микрообъекты изымаются с предмет-носителем или отбираются с помощью специалиста.

АЛГОРИТМ УПАКОВКИ МИКРООБЪЕКТОВ

1. Каждый предмет-носитель упаковывается отдельно и в ту подложку, над которой производился его осмотр. Влажные

предметы-носители предварительно просушиваются, затем упаковываются.

2. Предметы одежды упаковываются между двумя подложками (чистой белой бумагой или калькой), складываются в сверток или сворачиваются рулоном.

3. Нельзя использовать в качестве упаковки, непосредственно контактирующей с предметом-носителем, текстильные ткани, мешковину, марлю, вату, плохо проклеенную бумагу, полиэтиленовую пленку.

4. Холодное оружие, пистолеты, револьверы, инструменты, осколки стекла, куски дерева, бутылки упаковываются по аналогии с объектами, на которых имеются отпечатки пальцев рук.

5. Отдельные микрообъекты и их конгломераты лучше всего упаковывать в чисто вымытую стеклянную посуду с надежными пробками, которая затем заворачивается в бумагу.

6. Срезы ногтевых пластин, содержимое подногтевого пространства каждого пальца, ушной раковины и носового отверстия упаковываются отдельно и маркируются цифрами.

7. Орудия преступления и другие малогабаритные предметы (бутылки, куски дерева, металла и т. д.) закрепляются в таре неподвижно с таким расчетом, чтобы при транспортировке микрообъекты не были утрачены.

8. Крупные предметы (обувь, одежда и т. д.) по отдельности заворачиваются в листы плотной бумаги без складывания и дополнительного контакта поверхностей; при необходимости складывание мягких предметов производится при закрытых бумагой поверхностях, чтобы исключить их контакт при транспортировке.

9. Пакеты с вещественными доказательствами и иная упаковка снабжаются индивидуальной маркировкой и пояснительными надписями.

10. Сухие пятна веществ на ткани могут быть обшиты куском ткани, не загрязняющей след своим волокном (капрон, шелк и т. д.).

11. Полученные свертки, конструкции, коробки обвязываются шпагатом и снабжаются бирками с удостоверительными надписями. Бирки и концы шпагата обклеиваются липкой прозрачной лентой и печатаются.

12. Несколько подобных упаковок можно транспортировать вместе, уложив их в прочную картонную коробку и проложив мягким прокладочным материалом²³.

Известно, что полнота, объективность, методичность, эффективность и другие правила осмотра реализуются только в том случае, если работа следователя четко организована и осуществляется им в строго алгоритмизированном порядке. С этой целью криминалистика рекомендует разделять процесс осмотра места происшествия на этапы и стадии, в рамках которых систематизируются поисковые, а также иные действия следователя, что обеспечивает эффективность производства данного следственного действия.

В целом процесс осмотра места происшествия состоит из трех алгоритмизированных этапов: подготовительного, рабочего и заключительного.

Разделение осмотра места происшествия на алгоритмизированные этапы и стадии позволяет следователю планировать как свои действия, так и действия других участников осмотра, однако алгоритмизированное осуществление осмотра не должно нарушать его единства и целостности.

Основным фактором неразрывности этого процесса является соблюдение следователем всех процессуальных и криминалистических предписаний, относящихся к проведению осмотра, применению им криминалистических рекомендаций о наиболее целесообразном и эффективном использовании технико-криминалистических приемов, методов и средств, предназначенных для обнаружения, фиксации и изъятия следов-микрообъектов.

Одним из наиболее сложных моментов на подготовительном этапе осмотра места происшествия является выбор следователем необходимых для осмотра технико-криминалистических средств, а также проверка их готовности к работе.

Как показывает практика, следователи зачастую не знают, какие современные технико-криминалистические средства необходимо подготовить для проведения того или иного осмотра места происшествия, поэтому из всего арсенала таких средств ими выбираются только те, которые имеются в наличии в следственном подразделении, или те, которыми располагает приглашенный для участия в следственном действии специалист.

Не обладая информацией о современных видах технических средств, предназначенных для поиска, обнаружения, фикс-

сации, изъятия и исследования микрообъектов и иных вещественных доказательств, следователи не до конца используют возможности как экспертно-криминалистических подразделений, так и иных специалистов, имеющих оборудование, которое может быть задействовано для собирания доказательств, особенно микрообъектов.

Если действия следователя на подготовительном этапе осмотра места происшествия носят преимущественно организационный характер, то содержание рабочего этапа состоит в непосредственном исследовании объектов осмотра. Рабочий этап осмотра места происшествия состоит из двух алгоритмизированных стадий: общей и детальной.

На общей стадии осмотра применяется статический поисковый метод, предполагающий изучение следователем места происшествия без изменения первоначального положения находящихся на нем объектов и предметов. Применение данного метода осмотра является гарантией того, что обстановка места происшествия будет зафиксирована в том виде, в каком она была обнаружена и сохранена.

Реализовывая статический поисковый метод, следователь вместе с другими участниками осмотра исследует весь алгоритм вопросов, относящихся в целом к обстановке совершенного преступления. При этом исследуется расположение и взаимосвязь всех объектов обстановки места происшествия. С максимально необходимыми и возможными в данных условиях подробностями фиксируется внешний вид объектов, находящихся на месте происшествия, и их состояние. В этих целях общая обстановка места происшествия фиксируется путем ее описания в протоколе осмотра, а также ее запечатления с помощью фото- и видеосъемки и составления схем и планов.

По окончании общего алгоритма осмотра следователь переходит к алгоритму детальной стадии осмотра, когда:

- объекты тщательно и детально осматриваются (с этой целью они могут сдвигаться с места, переворачиваться (иногда и разрушаться) и т. п.);
- принимаются все доступные меры к розыску и обнаружению на самом месте происшествия и на отдельных объектах следов преступления и преступника, особое внимание при этом обращается на обнаружение микрообъектов;

- отбираются объекты со следами на них, подвергаются выемке следы с тех объектов, которые нельзя изъять, а если это невозможно, с них снимаются копии;
- производится узловая и детальная фото- или видеосъемка.

В ходе детального осмотра применяется динамический поисковый метод, позволяющий изменять положение объектов и предметов, находящихся на месте происшествия, с целью их изучения и отыскания традиционных следов и следов-микрообъектов. При этом, как правило, используются концентрический, эксцентрический и фронтальный (линейный) способы или их комбинированное сочетание.

Планирование поиска микрообъектов предполагает определение мест, где наиболее вероятно их нахождение. Так, например, если потерпевший активно сопротивлялся преступнику, то в его подногтевом пространстве могут локализоваться обломки волос, микроволокна ткани одежды преступника, частички кожного эпителия, кровь. Следует отметить, что подобные же микрочастицы можно найти в подногтевом содержимом подозреваемого.

Микроволокна от одежды преступника нужно искать в местах преодоления преград, а также на острых и крючкообразных предметах (гвоздях, отщепях древесины взломанных дверей, заусеницах металла, осколках стекол), в местах, где преступник мог делать резкие движения.

Тщательному осмотру подлежат орудия преступления. Следует иметь в виду, что если какой-либо предмет (кастет, нож, пистолет, граната и др.) некоторое время находился в кармане одежды преступника, то на нем могут быть обнаружены микрочастицы, характерные для содержимого кармана, а также микроволокна, отделившиеся от материала подкладки.

При осмотре места автотранспортного происшествия следует обратить внимание на одежду потерпевшего и на проезжую часть, где могут остаться частички лакокрасочного покрытия автомобиля, кусочки разбитого фарного стекла, остатки нити накала лампы, комочки грязи, отслоившиеся от колес, кузова или иных частей автомобиля.

Поиск микрообъектов, притягивающихся к магниту, в песке, пыли, на одежде, в карманах и т. п. можно осуществлять магнитной кистью. В щелях между досками, углублениях, отвер-

ствиях микрочастицы можно обнаружить и извлечь намагниченным тонким щупом, спицей или препаровальной иглой.

Для поиска микрообъектов могут применяться переносные источники света (лампы, фонари, фотоосветители и др.). Некоторые микрообъекты, например волокна хлопка, нейлона и пр., а также микрочастицы спермы, крови, краски и др. способны люминесцировать в ультрафиолетовых лучах, поэтому для их поиска используются ультрафиолетовые облучатели, а также электронно-оптические преобразователи. Использование электронно-оптических преобразователей целесообразно при поиске микрообъектов, поглощающих инфракрасные лучи: частицы протекторной резины, угля, кокса, графита и т. п.

Заключительный алгоритм осмотра места происшествия предполагает такую организацию работы следователя, при которой он должен:

- завершить оформление протокола осмотра, а также необходимых планов, схем и чертежей;
- при необходимости произвести дактилоскопирование трупа и направить его в морг;
- упаковать объекты, изъятые с места происшествия;
- принять меры к сохранению объектов, имеющих доказательственное значение, изъять которые невозможно или нецелесообразно;
- принять меры по поступившим от участников осмотра и иных лиц заявлениям, относящимся к осмотру места происшествия;
- оценить всю проделанную работу с точки зрения ее полноты и успешности и в случае необходимости осуществить дополнительные действия по ее завершению.

Осмотр места происшествия как следственное действие приобретает значение для дела лишь в том случае, если его результаты будут надлежащим образом процессуально оформлены, поэтому процесс оформления протокола осмотра является наиболее значимым с точки зрения процессуальной и криминалистической фиксации. В первую очередь это обусловлено тем, что прокурор, изучающий дело, суд, рассматривающий его по существу, кассационная инстанция могут судить о полноте, объективности, методичности и своевременности осмотра места происшествия лишь по тем процессуальным документам, которые отражают процесс его производства, что требует документально-

го отражения в установленной законом форме всего обнаруженного на месте происшествия, описания произведенных действий, запечатления как обстановки, так и свойств, состояния и признаков отдельных элементов места происшествия и следов.

Порядок и правила составления протокола осмотра места происшествия установлены ст. 166 УПК РФ. В ходе осмотра места происшествия в протоколе должны отражаться все действия следователя, а также все обнаруженное при осмотре в той последовательности, в которой производился осмотр, и в том виде, в каком обнаруженное наблюдалось в момент осмотра. Указываются обнаруженные в ходе осмотра существенные для дела обстоятельства, кроме того, в обязательном порядке указываются технические средства, примененные при его производстве, условия и порядок их использования, объекты, к которым они были применены, и полученные результаты. В протоколе описывается также все изъятое в ходе осмотра места происшествия.

Следователь должен уметь выделить из всей совокупности объектов на месте происшествия те, которые имеют доказательственное значение, и описать их с максимальной полнотой и тщательностью, остальные объекты, представляющие интерес только для общей характеристики места происшествия, описываются лишь в общих чертах. Это относится и к фиксации расположения объектов на месте происшествия.

Качественное и полное проведение осмотра места происшествия требует от следователя широкого применения технико-криминалистических средств и методов, однако применение многих из них требует глубоких специальных познаний и навыков, которыми лица, ведущие расследование, не всегда обладают.

Учитывая возможную неосведомленность следователей, лиц, производящих дознание, в специальных вопросах, законодатель предоставил им право привлекать к производству следственных действий различных специалистов (ст. 58 УПК РФ)²⁴. Специалист, как представитель определенных профессиональных знаний, лучше следователя владеет научно-техническими средствами и методами реализации этих знаний, поскольку его знания по вопросам выбора наиболее эффективных методов обнаружения вещественных доказательств обычно бывают более углубленными и всесторонними.

**ТАКТИЧЕСКИЙ АЛГОРИТМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ
И СПЕЦИАЛИСТА ПРИ ОСМОТРЕ МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ**

Взаимодействие следователя со специалистом предполагает:

- 1) совместную оценку обстановки места происшествия и выявленных материальных следов;
- 2) выработку версии о механизме преступления и личности преступника;
- 3) совместное определение путей проверки выдвинутых версий о механизме преступления и личности преступника;
- 4) совместное определение путей проверки выдвинутых версий, в том числе и с помощью предварительного исследования обнаруженных микрообъектов.
- 5) с учетом конкретной ситуации, в которой производится осмотр места происшествия, следователь и специалист-эксперт устанавливают объекты, предварительное исследование которых может устранить имеющуюся неопределенность, дать необходимые сведения для наиболее целенаправленных действий по выявлению и задержанию преступников, поиску других материальных следов на месте происшествия;
- 6) намечают задачи и объем предварительных исследований;
- 7) определяют круг подлежащих выяснению вопросов;
- 8) выбирают методы и средства производства исследований на месте происшествия.

Алгоритм действий при взаимодействии следователя со специалистом достаточно обширен и предопределен приказом МВД России от 20.06 1996 г. № 334, где установлено постоянное участие специалиста-эксперта в составе СОГ, где он обязан оказывать содействие следователю в решении следующих вопросов:

- обнаружение, фиксация, изъятие, упаковка и сохранение следов и иных вещественных доказательств;
- отбор сравнительных и контрольных образцов;
- полное правильное отражение в протоколе осмотра полученной криминалистической информации, а также данных о применении криминалистических средств и методов;
- выбор наиболее целесообразных приемов применения криминалистической техники и использование их в работе на месте происшествия;

- разработка версий совершенного преступления с учетом результатов осмотра места происшествия.

Несмотря на то что задачи и функции экспертов-криминалистов и специалистов²⁵ определены довольно четко, зачастую, к сожалению, следователи недооценивают роль специалистов в осмотре места происшествия, что приводит к неправильному выбору тактики взаимодействия с ними. В целях повышения качества взаимодействия между следователями, экспертами-криминалистами и специалистами упорядоченности их действий предлагаем определенный алгоритм такого взаимодействия в ходе подготовительного, рабочего и заключительного этапов осмотра места происшествия с целью обнаружения следов преступления, в частности микрообъектов.

На этапе подготовки к осмотру следователю целесообразно выяснить у специалиста-криминалиста (иного специалиста), какие технико-криминалистические средства имеются в его распоряжении и пригодны ли они для работы по обнаружению микрообъектов.

По прибытии СОГ на место происшествия следователь разъясняет специалисту его права и обязанности, предусмотренные ст. 58 УПК РФ, о чем делается отметка в протоколе осмотра. После этого специалисту можно поручить предварительное ознакомление с обстановкой места происшествия, определение объектов и границ для фото- или видеосъемки.

В то время, когда специалист знакомится с обстановкой места происшествия, следователь может заняться составлением вводной части протокола осмотра, подбором и инструктажем понятых, организацией охраны места происшествия, опросом очевидцев и т. д.

Завершив предварительный осмотр места происшествия, специалист информирует следователя об общей обстановке места предстоящего осмотра, акцентируя внимание на места вероятного нахождения материальных следов (в том числе микрообъектов) преступления. После данного сообщения, учитывая мнение специалиста, следователь выбирает тот или иной метод осмотра, который, по его мнению, наиболее эффективен в данной ситуации.

Проанализировав сложившуюся ситуацию, следователь принимает решение с чего начать осмотр и ставит конкретные задачи всем участникам следственного действия.

Перед началом рабочего этапа осмотра специалисту-криминалисту целесообразно предоставить время для производства ори-

ентирующей, обзорной, узловой и детальной фото- или видеосъемки, поскольку ее рекомендуется производить до выхода на место происшествия всех участников осмотра, которые могут повредить или уничтожить следы преступления, особенно микрообъекты.

В ходе съемки следователь направляет работу специалиста-криминалиста, дополнительно ориентируя его на съемку тех объектов и с тех направлений, которые не определил специалист.

Детальная стадия рабочего этапа осмотра является наиболее трудоемкой, она характеризуется активными поисковыми действиями следователя и других участников осмотра. Для следователя данная стадия осмотра связана с большим объемом работы, в ходе которой он должен не только с помощью специалиста осуществлять обнаружение, фиксацию и изъятие следов преступления, но и производить при этом отражение хода и результатов этих действий в протоколе осмотра.

Поручение о применении технико-криминалистических средств и методов специалисту (специалистам) не должно быть основанием для самоустранения следователя от проведения активных поисковых действий. Одновременная работа специалиста и следователя, в ходе которой специалист осуществляет обнаружение, фиксацию и изъятие макро- и микрообъектов, а следователь контролирует этот процесс, производя его описание в протоколе осмотра, является залогом эффективности и качества их взаимодействия.

Приняв решение о завершении осмотра места происшествия, следователь должен потребовать от специалиста предоставления информации об изъятых следах и о тех технико-криминалистических средствах, которые были использованы им в ходе осмотра. Полученная информация отражается следователем в протоколе осмотра, после чего следователь при помощи специалиста производит упаковку материальных следов преступления, копий следов, а также иных вещественных доказательств.

Установление следователем условий транспортировки и хранения обнаруженных в ходе осмотра следов преступления предполагает его консультацию по этому вопросу со специалистом, мнение которого следователь может также использовать при выдвигении или проверке версий. Знания специалиста помогут сле-

дователю и при определении необходимого круга вопросов, которые могут быть поставлены на экспертное исследование ²⁶.

Следовательно, одним из важных условий повышения эффективности работы с микрообъектами следователя в ходе осмотра места происшествия является надлежащее взаимодействие со специалистом. Применение следователем оптимального алгоритма к тактике взаимодействия позволит устранить дублирование действий специалиста и следователя, что окажет положительное влияние на качество и полноту осмотра места происшествия.

1.3. Тактические алгоритмы работы с микрообъектами при производстве освидетельствования и обыска (выемки)

Существенные тактические особенности и алгоритмы действий имеются в работе с микрообъектами при производстве освидетельствования и обыска (выемки) в процессе расследования преступлений.

Согласно ч. 1 ст. 179 УПК РФ освидетельствование проводится в целях «обнаружения на теле человека особых примет, следов преступления, телесных повреждений, выявления состояния опьянения или иных свойств и признаков, имеющих значение для уголовного дела, если для этого не требуется производства судебной экспертизы, может быть проведено освидетельствование подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, а также свидетеля с его согласия, за исключением случаев, когда освидетельствование необходимо для оценки достоверности его показаний».

Из законодательного определения видно, что при освидетельствовании важно обнаружить следы преступления, имеющие значение для уголовного дела, если для этого не требуется производства судебной экспертизы. Конечно, выявления особых примет, иных явных свойств и признаков подозреваемого (обвиняемого), потерпевшего (свидетеля) признаются вещественными доказательствами и приобщаются к уголовному делу, без производства экспертиз. Однако важно обратить внимание, что при освидетельствовании могут быть обнаружены следы преступления в

виде телесных повреждений, микрообъектов и веществ, по которым необходимо проведение соответствующих экспертиз и только после этого они могут быть признаны вещественными доказательствами по уголовному делу. Поэтому криминалистическое определение следственного освидетельствования в данной ситуации шире, чем процессуальное. В этом плане необходимо дополнить ч. 1 ст. 179 УПК РФ и изложить ее в следующей редакции: «Для обнаружения на теле человека следов преступлений в виде особых примет, телесных повреждений, выявления состояния алкогольного и наркотического опьянения или иных свойств и признаков, имеющих значение для уголовного дела, если для этого не требуется производства судебной экспертизы, а также следов-микрообъектов и веществ, по которым могут быть назначены экспертизы, проводится освидетельствование...».

Освидетельствование по закону проводится следователем без участия понятых. О производстве освидетельствования следователь выносит постановление, которое является обязательным для освидетельствуемого лица. При необходимости (для обнаружения следов-микрообъектов и веществ) следователь привлекает к участию в производстве освидетельствования врача или другого специалиста.

Как правило, освидетельствованию в большей степени подвергаются подозреваемые (обвиняемые) и потерпевшие, редко свидетели.

Успех освидетельствования во многом зависит от того, насколько качественно проведены организационно-подготовительные мероприятия.

Алгоритм подготовки включает в себя

1. Проведение мероприятий, направленных на установление личности освидетельствуемого и его причастности к совершенному преступлению.
2. Определение целей и тактики проведения освидетельствования.
3. Определение времени и места проведения освидетельствования.
4. Подготовку необходимых технико-криминалистических средств.

5. Приглашение (для обнаружения микрообъектов и веществ) нужного специалиста.

6. Постановку конкретных задач и вопросов для специалиста.

Алгоритм последовательности освидетельствования

Освидетельствование может сопровождаться осмотром одежды подозреваемых (обвиняемых) и потерпевших и должно производиться в следующей последовательности: первоначально осматриваются части тела, не закрытые одеждой, затем одежда, после этого остальные части тела.

На открытых участках тела (руках, лице) можно обнаружить телесные повреждения, шрамы, бородавки, особые и бросающиеся в глаза приметы, подногтевое содержимое. На одежде внимание обращается на пятна, волокна и загрязнения, особо тщательно исследуются швы и складки одежды, манжеты курток, рубашек и брюк, где могут находиться различные микрообъекты и вещества. С целью обнаружения таких микрообъектов возможен повторный осмотр одежды и предметов, обнаруженных в ней в лабораторных условиях с участием специалиста. Для такого осмотра и последующего экспертного исследования одежда и предметы изымаются и упаковываются отдельно друг от друга. Обнаженные части тела также внимательно осматриваются на предмет обнаружения микрообъектов или искомых свойств и признаков. Наличие искомых следов преступления на одежде, белье и теле позволит экспертным путем установить факт контактного взаимодействия освидетельствуемого с другими лицами или объектами.

В ходе освидетельствования допускается как выборочное (частичное), так и полное обследование одежды и тела подозреваемого лица.

Важно продумать алгоритм действий на тот случай, если подозреваемый (обвиняемый) или потерпевший откажется от добровольного освидетельствования. В такой ситуации необходимо пригласить специалиста-врача и понятых, которые засвидетельствовали бы, что предпринятые принудительные действия не были опасными для здоровья освидетельствуемого²⁷.

Выбор алгоритма тактических приемов при освидетельствовании в каждом конкретном случае определяется постановкой тех тактических задач, которые намечено разрешить в ходе его

проведения. Покажем пример такого алгоритма при освидетельствовании задержанного – сбытчика наркотиков.

По делам о незаконном обороте наркотиков освидетельствование проводится с целью выявления:

- следов инъекций (внутривенных и внутримышечных) на венах рук и ног, ягодицах, между пальцев, под языком;
- следов наркотических средств и психотропных веществ на теле задержанного (на пальцах, под ногтями, на ладонях, губах, зубах, волосах);
- ранее наблюдаемых свидетелями особых примет и микрообъектов: татуировок, шрамов, дефектов тела, родимых пятен, родинок, бородавок на теле подозреваемого.

**Алгоритм проведения освидетельствования по делам
о незаконном обороте наркотиков**

1. Выносится постановление об освидетельствовании.
2. Для обнаружение следов-микрообъектов наркотических средств желательно привлечь к освидетельствованию врача-нарколога, разъяснить ему права и обязанности специалиста и предупредить об ответственности за отказ или уклонение от своих обязанностей.

3. Освидетельствуемому и присутствующим лицам оглашается постановление, разъясняется, что освидетельствование является обязательным и в случае отказа может носить принудительный характер.

4. При отказе подозреваемого (обвиняемого) от добровольного освидетельствования оно проводится принудительно, при этом целесообразно пригласить двух понятых (если предстоит обнажение тела освидетельствуемого, то понятые должны быть одного пола с ним), специалиста-врача и оперативных работников. Им разъясняют их права и обязанности и предупреждают о недопустимости разглашения данных предварительного следствия.

5. Осматривается тело освидетельствуемого и при обнаружении (или предположении наличия) микроследов наркотика делаются смывы ватным тампоном (смоченным в спирте или тексане) с пальцев, ладоней, из-под ногтей, с губ, зубов, волос; тампоны высушивают при комнатной температуре, упаковывают в бумажные пакеты (конверты), которые печатаются, после чего ставятся подписи всех участников и составляется протокол.

Недопустимыми могут быть признаны доказательства:

- если они получены путем насилия, угроз и иных незаконных действий при освидетельствовании;
- если они получены у «будущего» подозреваемого при освидетельствовании в качестве свидетеля без его согласия с предупреждением об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и дачу ложных показаний без разъяснения ст. 51 Конституции России.

При обнаружении телесных повреждений (в том числе следов инъекций, абсцессов) необходимо не только констатировать наличие, но и ответить на вопрос о механизме и времени их образования, степени тяжести, а вместо освидетельствования надлежит назначить судебно-медицинскую экспертизу.

Если необходимо взять образцы крови и мочи для проведения будущей судебно-биологической экспертизы на предмет нахождения в них остатков наркотического средства, то проводится отбор образцов для сравнительного исследования с составлением соответствующего протокола (образцы крови отбираются, как правило, в медицинском учреждении).

Если осматривается одежда, головной убор или обувь и с их поверхности изымаются частицы веществ, то факт такого изъятия оформляется не протоколом освидетельствования, а протоколом выемки одежды либо протоколом личного обыска. Смешение этих следственных действий недопустимо, как и недопустимо оформление факта изъятия микрообъектов документами, не предусмотренными УПК (например, «актом изъятия», «протоколом обнаружения и изъятия» и др.). Доказательства, полученные с нарушением закона, признаются не имеющими юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения. Это касается производства и других следственных действий, связанных с обнаружением и изъятием микрообъектов.

Следующим следственным действием, с помощью которого могут быть обнаружены и изъяты микрообъекты, является обыск (выемка).

Алгоритм действий следователя при производстве обыска достаточно четко регламентирован ст. 182 УПК РФ. В ней, в частности, предусмотрено:

1. Основанием производства обыска является наличие достаточных данных полагать, что в каком-либо месте или у

какого либо лица могут находиться орудия преступления, предметы, документы и ценности, имеющие значение для уголовного дела.

2. Обыск производится на основании постановления следователя.

3. Обыск в жилище производится на основании судебного решения, принимаемого в порядке, установленном ст. 165 настоящего Кодекса.

4. До начала обыска следователь предъявляет постановление о его производстве, а в случаях, предусмотренных ч. 3 настоящей статьи, – судебное решение, разрешающее его производство.

5. До начала обыска следователь предлагает добровольно выдать подлежащие изъятию предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела. Если они выданы добровольно и нет оснований опасаться их сокрытия, то следователь вправе не производить обыск.

6. При производстве обыска могут вскрываться любые помещения, если владелец отказывается их добровольно открыть. При этом не должно допускаться не вызываемое необходимостью повреждение имущества.

7. Следователь принимает меры к тому, чтобы не были оглашены выявленные в ходе обыска обстоятельства частной жизни лица, в помещении которого был произведен обыск, его личная и (или) семейная тайна, а также обстоятельства частной жизни других лиц.

8. Следователь вправе запретить лицам, присутствующим в месте, где производится обыск, покидать его, а также общаться друг с другом или иными лицами до окончания обыска.

9. При производстве обыска во всяком случае изымаются предметы и документы, изъятые из оборота.

10. Изъятые предметы, документы и ценности предъявляются понятым и другим лицам, присутствующим при обыске, и в случае необходимости упаковываются и опечатываются на месте обыска, что удостоверяется подписями указанных лиц.

11. С разрешения следователя при обыске могут присутствовать защитник, а также адвокат того лица, в помещении которого производится обыск.

12. При производстве обыска составляется протокол в соответствии со ст. 166–167 настоящего Кодекса.

13. В протоколе должно быть указано, в каком месте и при каких обстоятельствах были обнаружены предметы, документы или ценности, выданы они добровольно или изъяты принудительно. Все изымаемые предметы, документы и ценности должны быть перечислены с точным указанием их количества, меры веса, индивидуальных признаков и по возможности стоимости.

14. Если в ходе обыска были предприняты попытки уничтожить или спрятать подлежащие изъятию предметы, документы или ценности, то об этом в протоколе делается соответствующая запись и указываются принятые меры.

15. Копия протокола вручается лицу, в помещении которого был произведен обыск, либо совершеннолетнему члену его семьи. Если обыск производился в помещении организации, то копия протокола вручается под расписку представителю администрации соответствующей организации.

16. Обыск может производиться и в целях обнаружения разыскиваемых лиц и трупов.

Исходя из широкого предназначения производства таких следственных действий, как обыск, выемка, личный обыск, и их большой значимости для раскрытия и расследования преступлений, многие криминалисты считают, что при производстве данных следственных действий могут быть обнаружены не только предметы, документы, ценности, лица и трупы, но и разнообразные следы-микрообъекты и вещества, связанные с событием преступления. Поэтому мы считаем необходимым дополнить эти статьи словом «микрообъекты». Например, п. 16 ст. 182 УПК РФ изложить в следующей редакции: «Обыск производится и в целях обнаружения разыскиваемых лиц, трупов и микрообъектов». Также необходимо дополнить ч. 1 ст. 183 «Основания и порядок производства выемки» и изложить в следующей редакции: «При необходимости изъятия определенных предметов, документов и микрообъектов, имеющих значение для уголовного дела, и если точно известно, где и у кого они находятся, производится их выемка». И ч. 1 ст. 184 «Личный обыск» также дополнить и изложить в следующей редакции: «При наличии оснований и в порядке, которые предусмотрены частями первой и третьей статьи 182 настоящего Кодекса, производится личный обыск подозреваемого, обвиняемого в целях обнаружения и изъятия предметов, докумен-

тов и микрообъектов, могущих иметь значение для уголовного дела». В большинстве следственных ситуаций при расследовании преступлений микрообъекты могут быть изъяты при выемки и обнаружены и изъяты при обыске и личном обыске.

Для обнаружения искомых объектов, в том числе микрообъектов обыск может быть проведен: в помещении (квартира, дача, гараж, рабочие и служебные кабинеты, подсобные помещения и др.); на открытой местности (улица, площадь, поле, степь, лесопосадка, лес, овраги, водоемы и др.); в транспортном средстве; с целью разыскиваемого лица или трупа; личный обыск. В числе этих видов обыска некоторые криминалисты выделяют и собственно микрообыск – обыск с использованием сильного освещения, оптических и иных приборов с целью выявления мельчайших следов, признаков и объектов, интересующих следствие. Конечно, в реальной действительности при совершении преступлений могут возникнуть ситуации, когда важно обнаружить именно микрообъекты. Например, если следователю стало известно, что искомые предметы, документы, объекты вывезены (вынесены) из предполагаемого места обыска, а вероятность оставления на том месте микрообъектов велика, то следователь вправе провести целенаправленный микрообыск для обнаружения и изъятия следов-микрообъектов, которые при дальнейшем их экспертном исследовании могут стать вещественными доказательствами по уголовному делу²⁸.

Тактика производства обыска складывается из четырех стадий: подготовительной, обзорной, детальной и завершающей, или, как ее еще называют, стадией фиксации хода и результатов обыска. Все эти стадии достаточно подробно описаны в научной литературе. Однако мы попытаемся представить их в некоторой алгоритмизированной схеме и направленности на обнаружение и изъятие микрообъектов.

Перед началом обыска следователь путем обхода знакомится с расположением комнат и обстановки; уточняет, какие комнаты, вещи и предметы принадлежат обыскиваемому лицу, какие другим лицам – членам семьи; намечает порядок и последовательность обыска; вносит коррективы в распределение ролей и обязанностей участникам обыска. Особое внимание обращает специалисту, понятым и другим участникам обыска на обнаружение микрообъектов.

Последовательность проведения обыска зависит от целей и особенностей помещения. Как правило, при обыске в поле зрения следователя попадает большое количество объектов, в том числе и микрообъектов. Их отношение к расследуемому событию трудно сразу определить. Нередко следователь осведомлен только о родовых или видовых признаках искомым объектов. В таких случаях целесообразно изымать все аналогичные объекты с такими же признаками, после обыска помещения вернуться к их детальному осмотру с применением более сильного освещения и увеличения найденных объектов, а лучше такой осмотр микрообъектов осуществлять не на месте обыска, а после его завершения в кабинете следователя или в лабораторных условиях.

Значительное внимание в ходе обыска должно быть уделено обнаружению тайников, специально оборудованных хранилищ, предназначенных для сокрытия орудий преступления, вещей и предметов, имеющих следы-микрообъекты, в том числе и в самом тайнике. Обнаружение тщательно замаскированного тайника, как правило, ведет к получению непроверяемых вещественных доказательств.

Место нахождения и характер тайника зависит обычно от свойств скрывааемых объектов, характера, склонностей и фантазии к ухищрениям лица, прячущего добытое преступным путем, а также от ситуации, в которой он оказался.

С учетом криминалистических приемов и рекомендаций исследования различных объектов можно предложить следующие алгоритмы действий по отысканию тайников и мест обнаружения искомым предметов, в том числе и микрообъектов при различных видах обыска.

Алгоритм действий при обыске в помещениях

1. Тайники в помещениях чаще всего располагаются у стен под полом, в ванной комнате, туалете или под стоящей мебелью, на что могут указывать признаки вскрытия плинтусов; вмятины или отсутствие пазовой краски или грязи между досками, их уменьшение, прогибание; различие в оттенке окраски отдельных частей пола, стен; повреждение шпаклевки; неукрепленность линолеума; неровное и неплотное крепление керамических плиток и т. п.

2. При обследовании помещения обязательным является изучение внешних и скрытых частей мебели и других предметов

бытового назначения, поверхностей, обращенных к стене, полу, потолку, внутренних частей; выявление скрытых полостей (двойное дно, перегородки); исследование прощупыванием, прокалыванием мягких предметов и вещей; проверка карманов в одежде, других ее аксессуаров, носков, чулок и особенно внутренней и внешней частей подошвы обуви.

3. Особенно тщательно обследуются участки стен за картинами, шкафами, коврами, отопительными приборами, под обшивкой дверных коробок, в наличниках и подоконниках. При обследовании используются такие приемы, как простукивание, ощупывание, прокалывание, просверливание, продалбливание, применяются специальные приборы, рекомендуемые в параграфе 1.2 настоящего пособия. Вскрытие производится при наличии достаточных оснований и с причинением наименьших повреждений и разрушений.

4. При обыске в помещении каждый объект изучается отдельно. Тщательно проверяются картины, книги, цветочные горшки, музыкальные инструменты, холодильники, пылесосы, теле-, видеоаппаратура, продукты питания (особенно сыпучие и закрученные в банки вещества), осматриваются детские игрушки, они встряхиваются, прокалываются, разъединяются. Исследуются также осветительные и нагревательные электроприборы, сумки, чемоданы, футляры, коробки, ящики, сейфы, кастрюли и баки с пищей, брагой, самогонем и т. п.

5. При обыске в служебных помещениях обследуется рабочее место, где работал подозреваемый: сейф, стол, шкаф, корзина для бумаг, станок, места хранения инструментов и одежды, стены и пол помещения на предмет обнаружения тайников и микрообъектов.

6. При обыске дач, гаражей, подсобных помещений, подвалов, погребов, фундаментов зданий с целью обнаружения тайников нужно обращать внимание на несоответствие внутренних размеров стен внешним стенам, выявление менее плотных слоев земляного, песчаного, иного покрытия, тщательное обследование стен, пола, потолка с применением сильных осветительных и увеличительных приборов, специальной аппаратуры для отыскания тайников и хранилищ.

7. В качестве тайников могут быть использованы: сантехническое оборудование, вентиляционная и отопительная система, поэтому важно проверить внутренность сливного бачка, про-

странство вокруг него, вокруг радиаторов, вентиляционные каналы, дымоходы, пространство вокруг печей и внутри них, пространство мусоропровода и т. п.

8. Необходимо тщательно обследовать балконы и лоджии, где могут быть устроены хранилища и тайники и чаще всего остаются микрообъекты.

9. Обследуется пространство под лестницами и лестничными клетками, а также лифты и их шахты, где проверяется крепление ступеней, перил, светильники, ниши с электрооборудованием и другие приспособления.

10. Важно помнить, что преступники, тщательно спрятав или сбыв похищенное, не придают особого значения мелким предметам и микрообъектам, таким как ценники, ярлыки, упаковочная тара, нитки, волокна, иголки, веревки, различного рода пломбы, держатели, всевозможные частицы материалов и веществ, которые выбрасывают в мусорные ведра, ящики и мусоропроводы.

Алгоритм действий при обыске на открытой местности

1. При осуществлении обыска на открытой местности первоначально необходимо сделать обзор местности с целью определения границ обыска. При обзоре местности важно учитывать свойство «парусности» микрообъектов и вероятность их нахождения на различном расстоянии.

2. Одним из важных тактических приемов обыска на местности является выявление негативных обстоятельств, указывающих на возможность нахождения искомых объектов. Для этого необходимо следить за поведением домашних животных, диких птиц, обстановкой на местности, изучать состояние почвы (земельного покрытия), растений, поведение насекомых. Обследованию подлежат растущие во дворе деревья, скворечники, собачьи будки, улья, голубятни. Осматриваются дорожки, плитки на дорожках, строительные материалы, мусорные ямы, цветочные клумбы, кустарники, туалеты и приусадебные постройки и т. п.

3. При обыске на каждом разделенном участке при внимательном наблюдении можно установить места возможных тайников: нарушение поверхностного слоя земли, рыхлая земля, оседание грунта, появление трещин, посадка саженцев в неподхо-

дящем для этого месте, возвышенность насыпи грунта или множество выкопанных ям и насыпей грунта. В судебно-следственной практике в Волгограде имел место случай создания тайника для укрытия наркотических средств (26 тыс. ампул морфина) в лесопосадке по принципу захоронения фараонов Древнего Рима, в период разграбления их гробниц. А принцип достаточно простой: выкапывались рядом две ямы, в одну прятались наркотики и над ней возвышалась горка земли, а другая яма оставалось пустой, имитируя, что из нее уже что-то забрали. Дважды осмотр и обыск результатов не дал. И только при производстве такого следственного действия, как проверка показаний на месте, были обнаружены искомые наркотические средства.

Алгоритмы действий при других видах обыска

1. При обыске транспортных средств обследуют как обычные места хранения, так и скрытые полости: за рефлектором фар, в задних фонарях, за внутренней обшивкой багажника, обшивкой дверей, спинкой заднего сиденья, под сиденьями, ковриком, за бензобаком, под запасным колесом. Поиск должен вестись с участием специалиста автотехника, а при необходимости кинолога со служебно-розыскной собакой. В практике имел место случай, когда водитель спрятал ценности и наркотики в камерах колес своей машины. Многие микрообъекты могут быть обнаружены в салоне автомобиля, на сиденьях (чехлах), рукоятках управления и ковриках для ног и др.

2. При поиске разыскиваемого лица обыск производится как в помещениях, так и на открытой местности и в других местах. До начала обыска устанавливают личность разыскиваемого. Обыску подвергают все укромные места помещения (чуланы, подполом, чердаки, шкафы, сундуки и т. п.). Особое внимание обращают на поиск лаза в тайник. Он может быть под крыльцом дома, железным листом у печи, в стенках любого помещения, погребя или подвала. Во дворе обследуются сараи, голубятни, бани, штабеля дров и строительного материала. Особое внимание обращают на возможные следы пребывания и микрообъекты.

3. При поиске трупа обыск ведется как в помещениях, так и открытой местности. В помещении, как правило, сразу же после убийства труп могут спрятать: в ванной комнате, различных нишах, на балконе, подполом, если помещение на первом этаже.

Обращается особое внимание на присутствие следов-микрообъектов. Если обыск ведется на открытом участке, то применяются те же тактические приемы, что и при обыске на открытой местности: прощупывание щупом и зондирование трупоиискателем, применение служебно-розыскной собаки, бурение (взятие пробы воды или грунта). Поиск также ведется в колодцах, уборных, мусорных ямах. Положительный результат дает металлоискатель, если на теле или в одежде трупа имеются металлические предметы. При этом может быть применена специальная аппаратура, направленная на отыскания следов-микрообъектов, которые могли остаться при любом способе убийства и сокрытия трупа.

4. При личном обыске, прежде всего, изымаются предметы, которые могут быть использованы для нападения (огнестрельное оружие, холодное оружие, иные предметы и орудия), а также различные жидкости, вещества и микрообъекты. Обыск осуществляется сверху вниз: первоначально осматриваются открытые части тела, затем одежда – начиная с головного убора, заканчивая обувью. В головных уборах могут быть спрятаны многие предметы, документы, деньги, микрообъекты и вещества. Затем тщательно обыскивается одежда, ее карманы, воротники, лацканы, полы, уплотненные слои ткани, швы, пояс и манжеты брюк, потайные карманы, где могут находиться искомые предметы и микрообъекты. В обуви могут быть обнаружены драгоценности, деньги, документы, наркотические средства и другие вещества и микрообъекты. Трусы и носки также надо проверить, прощупать, внимательно осмотреть.

Далее осматривается тело: волосы, ушные раковины, полость рта, зубы. К обследованию иных естественных отверстий необходимо привлечь специалиста-врача, так как следственной практики известны случаи, когда естественные отверстия используют для хранения и перевозки наркотиков, золотых изделий, драгоценных камней и т. п.

Необходимо произвести и обыск малогабаритных хранилищ, таких как портфели, дамские и хозяйственные сумки, зонты, трости, портсигары, зажигалки, часы, перстни, где наряду с искомыми предметами могут быть обнаружены разнообразные микрообъекты.

Если обыскиваемый подозревается в убийстве или изнасиловании, то на его одежде и теле ищут следы крови, спермы, волос, других микрочастиц и микроволокон одежды по-

терпевших. Также тщательно обыскивается тело и одежда лица, если предполагается, что он связан с событием преступления и на нем могут быть следы преступления, микрообъекты и вещества²⁹.

Наряду с обыском для изъятия микрообъектов может быть проведена и выемка. Если известно, что подозреваемый (обвиняемый), иное лицо имеет при себе или в жилище, ином месте (тайнике, хранилище) предметы, документы, имеющие следы преступления или микрообъекты, то они изымаются с помощью выемки. Алгоритм действий следователя при этом аналогичен обыску, только при выемке исключаются поисковые мероприятия.

Микрообъекты могут быть изъяты целенаправленно из тех предметов и мест, у тех лиц, которые, по мнению следователя, имеют отношение к совершенному преступлению. Например, при изнасиловании, причинении вреда здоровью микрообъекты целенаправленно могут быть изъяты у подозреваемого лица и потерпевшей с одежды и из под ногтей³⁰. Все изъятое может стать вещественным доказательством при правильном процессуальном оформлении.

1.4. **Тактические алгоритмы работы с микрообъектами при осмотре вещественных доказательств и назначении экспертиз**

Самостоятельным следственным действием для обнаружения и изъятия микрообъектов может быть и следственный осмотр вещественных доказательств. К вещественным доказательствам могут быть отнесены самые разнообразные материальные образования и следы, которые обнаружены на месте происшествия и при производстве других следственных действий³¹.

Эффективность работы с микрообъектами – вещественными доказательствами – в значительной степени зависит от того, насколько правильно она подготовлена и организована. Большое значение в организации работы с микрообъектами имеют меры,

обеспечивающие готовность криминалистических средств и техники в конкретных подразделениях органов внутренних дел.

Основные технические средства, специальные приборы, набор инструментов, приспособлений, упаковочные средства и материалы имеются в новых комплектах для следователей и прокуроров-криминалистов. Особо оснащены технико-криминалистическими средствами для работы с микрообъектами ПКЛ.

В подготовку к работе с микрообъектами входят и меры, обеспечивающие оказание квалифицированной помощи специалистами³².

Следственная практика показывает, что при выполнении в ходе следственных действий работы с микрообъектами необходимо привлекать специалистов для оказания помощи в применении специальных познаний и криминалистической техники. Следует обратить внимание на то, что специалист в процессе проведения осмотра вещественных доказательств выполняет только ту работу, которая поручена ему следователем.

Квалифицированную помощь следователю в работе с вещественными доказательствами чаще всего оказывают эксперты-криминалисты и специалисты в других областях знаний (медики, товароведы, химики, физики, биологи, искусствоведы и др.), которые приглашаются специально для осмотра, обнаружения и исследования микрообъектов.

Специалистов необходимо приглашать на стадии подготовки к проведению запланированного следственного действия, что позволит получить квалифицированную помощь в планировании работы с микрообъектами, подборе технических средств и справочных материалов.

В процессе осмотра и поиска, обнаружения, изъятия и исследования микрообъектов на вещественных доказательствах необходимо соблюдать следующие требования:

- неотложность исследования вещественных доказательств на предмет обнаружения микрообъектов;
- обязательность участия в осмотре вещественных доказательств специалиста;
- выбор тактики осмотра вещественных доказательств с учетом закономерных связей между способом совершения преступления и микроследами, его характеризующими;
- применение целевого подхода в осмотре вещественных доказательств, суть которого заключается в том, что из мно-

жества взаимодействующих в ходе совершения преступления объектов выделяются целенаправленные контактные взаимодействия объектов;

- максимальная осторожность и стерильность при осмотре вещественных доказательств с целью обнаружения микрообъектов;
- возможность сохранения микрообъектов на предмете – вещественном доказательстве;
- проведение (по возможности) экспресс-анализа (предварительного исследования) вещественных доказательств на предмет обнаружения микрообъектов с учетом их связи между собой и с расследуемым событием;
- тщательная фиксация и упаковка вещественных доказательств для дальнейшего экспертного исследования.

Это не исчерпывающий перечень требований, но их соблюдение обеспечит эффективность и качество работы с вещественными доказательствами и микрообъектами при производстве следственного осмотра.

Многие преступления (убийство, изнасилование, причинение вреда здоровью, грабежи, разбои и др.) характеризуются непосредственным контактом преступника с потерпевшим, в ходе чего происходит перенос микрочастиц с одного объекта на другой. Преступники пользуются также различными предметами, средствами и инструментами, которые, как правило, являются источниками или носителями микрообъектов и являются вещественными доказательствами по уголовному делу.

Как показало исследование, на практике чаще всего не осуществляют целенаправленный осмотр вещественных доказательств на предмет обнаружения микрообъектов. Однако надо помнить, что полностью уничтожить микрообъекты практически невозможно, они сохраняются даже при неблагоприятных условиях. Если возникнет версия о том, что возможные вещественные доказательства подвергались чистке, обработке с целью уничтожения микроследов, то осмотру могут быть подвергнуты щетки, тряпки, метелки, пылесосы и другие предметы, на которые могли быть перенесены микрочастицы, также осмотру подвергаются и те места, куда был выброшен мусор.

Следственная практика показывает, что чаще всего носителями микрообъектов являются следующие вещественные доказательства:

- тело, одежда, обувь человека (преступника и потерпевшего);
- холодное и огнестрельное оружие и иные предметы причинения вреда здоровью;
- орудия и инструменты, использованные для взлома преграды, запирающих устройств;
- контактируемые и поврежденные объекты;
- участки грунта, дорожные покрытия, различные места контактного взаимодействия объектов;
- транспортные и иные средства.

Специфика осмотра вещественных доказательств и направленность на обнаружение микрообъектов определяет и требования, предъявляемые к освещению. Для освещения осматриваемых вещественных доказательств и обнаружения микрообъектов должны применяться мощные электрические осветители, не вызывающие резких цветовых искажений. Задача выявления невидимых или слабовидимых микрочастиц часто не может быть решена при обычном освещении, поэтому необходимо использовать специальные технико-криминалистические приемы и методы освещения.

К широко распространенным приемам и методам выявления невидимых микрочастиц относится освещение поверхностей объектов-носителей под разными углами с помощью источников целенаправленного освещения. Для выявления твердых микрочастиц на ровной поверхности используется скользящее освещение. В этом случае возникает хорошо заметный светотеневой контраст за счет одностороннего высвечивания микрообъекта.

Следующий прием основан на использовании различий зеркального и диффузного отражения, что позволяет обнаруживать матовые микрообъекты на глянцевых поверхностях объектов-носителей и блестящие микрочастицы на матовой поверхности.

Микрообъекты, находящиеся в щелях, углублениях и отверстиях различных вещественных доказательств, выявляются с помощью луча, направленного перпендикулярно к поверхности.

В работе по выявлению микрообъектов приходится встречаться и с ситуациями, когда тени и блики от освещения мешают наблюдать микрообъекты. Здесь необходимо применять бестеневое освещение с помощью различных цилиндрических или кольцевых приспособлений. Целенаправленный световой поток следует использовать для выявления микрообъектов в проходящем свете.

Этот прием применяют для обнаружения микрообъектов на прозрачных или полупрозрачных материалах и вещах.

К методу оптимизации освещения, эффективному в ходе осмотра и обнаружения микрообъектов, относится целенаправленное изменение цветовых параметров света с помощью различных светофильтров, ориентированных на цветовую гамму искомым микрообъектов либо на цветовые признаки объекта-носителя.

При осмотре и исследовании изъятых микрообъектов в стационарных условиях для изменения цветовых параметров освещения может использоваться электронно-лучевой синтезатор цвета.

Для поиска и обнаружения многих микрообъектов и веществ используется невидимое ультрафиолетовое излучение (прибор «УФО-поиск»), которое способно вызывать вторичное свечение, видимую люминесценцию. При люминесценции могут быть выявлены текстильные микроволокна, частицы лакокрасочных покрытий, горюче-смазочные материалы, химикаты и многие другие вещества. Микроследы крови в ультрафиолетовых лучах не светятся, но они становятся хорошо видимыми при любой люминесценции, так как имеют темно-коричневый цвет. Необходимо помнить, что не все микрообъекты и вещества поддаются люминесценции, поэтому наряду с ней следует применять и другие криминалистические методы распознавания микрообъектов.

Важную роль в выявлении некоторых микрообъектов и веществ играют инфракрасные лучи. В них удается обнаруживать темные частицы на темных поверхностях, например, частицы протекторной и подошвенной резины, каменного угля, сажи, пороха и др. В инфракрасных лучах поддаются исследованию различного рода объекты, закрытые загрязнениями, залитые чернилами или анилиновыми красителями. В практике широкое распространение получили портативные электронно-оптические преобразователи типа «ЭОП», «С-330», «Ориол», «Инфрам» и др. При поиске микрообъектов любой из этих преобразователей следует перемещать вдоль осматриваемой поверхности. После обнаружения микрочастиц необходимо прибор закрепить неподвижно и предъявить обнаруженное понятным и другим участникам следственного действия, затем зафиксировать, осмотреть и изъять выявленные микрообъекты.

Широко применяются при осмотре и обнаружении микрообъектов приборы оптического увеличения. К ним относятся раз-

личной кратности лупы и микроскопы, использование которых достаточно полно описано в научной литературе и методических рекомендациях по применению технико-криминалистических средств при работе с микрообъектами³².

Обнаруженные на вещественных доказательствах микрообъекты осматриваются всеми участниками следственного действия. При осмотре наблюдаются и выделяются свойства и признаки, характерные для микрообъектов конкретного вида, следовательно обращает внимание понятых и других участников на свойства и признаки, которые были выделены и зафиксированы в протоколе следственного действия.

Осмотр микрообъектов сначала проводится в тех условиях и с применением тех средств, которые привели к их обнаружению. Затем может быть усилено освещение, применены светофильтры и лупы большого увеличения либо микроскопы. Осмотр малогабаритных предметов-носителей следует проводить на столе, помещая каждый предмет на отдельный лист плотной белой бумаги или на поверхность чистого стекла. Осмотр вещей производится поочередно, отделившиеся от вещей микрочастицы осматриваются, описываются в протоколе, изымаются и упаковываются отдельно. Смешение отделившихся с разных предметов микрочастиц – вещественных доказательств – недопустимо.

При осмотре необходимо избегать встряхивания или многократного складывания вещей и предметов. Особенно это относится к изделиям из волокнистых материалов.

Специфичен в этом плане и осмотр следов рук, обуви, орудий и инструментов, так как в дальнейшем эти следы могут быть объектами трасологического исследования. Учитывая важность данного обстоятельства, с такого рода объектами – вещественными доказательствами – необходимо работать осторожно, чтобы не уничтожить другие значимые для исследования микроследы.

Важной стадией осмотра вещественных доказательств и микрообъектов является их фиксация. Фиксация преследует две цели: первая – закрепление установленных при осмотре фактических данных о следах и признаках, обнаруженных на вещественных доказательствах, и свойствах микрообъектов; вторая – изъятие или закрепление самих микрообъектов на вещественном доказательстве как носителей доказательственной информации для использования ее в процессе дальнейшего расследования. Фикса-

ция обнаруженных микрообъектов входит в общее содержание фиксации хода и результатов следственного действия.

Основным средством фиксации обнаруженных вещественных доказательств и микрообъектов при производстве следственного действия является протокол. В протоколе описываются все действия следователя и специалиста, а также все обнаруженное при осмотре, в той последовательности действий, которые наблюдались понятными и другими участниками осмотра. Запись в протоколе начинается с указания, где, когда, при каких условиях на объектах – вещественных доказательствах – обнаружены микрообъекты, затем дается характеристика их признаков, форм, видов, цвета и так далее по общим правилам описания микрообъектов при составлении протокола. Стремление к наиболее полному описанию микрообъектов не должно приводить к внесению в протокол выводов, умозаключений, предположений об их природе, происхождении, названии и составе вещества. Данные, которые нельзя установить в процессе наблюдения и предварительного исследования, не могут быть зафиксированы в протоколе. Описание должно быть грамотным, терминологически правильным, последовательным. В дополнении к протоколу при фиксации микрообъектов используют графические, схематические, технические методы. Графики, схемы, фото-, видеосъемка позволяют наглядно представить координаты, ориентиры, масштаб, расстояние, объем, количество, состояние и локализацию микрообъектов и веществ. Все вспомогательные документы, составленные в ходе следственного действия, подписываются следователем и понятными и прилагаются к протоколу.

Важным методом фиксации при осмотре микрообъектов в современных условиях является фото- или видеосъемка. Ориентирующая, узловая и детальная фото- или видеосъемка дает возможность запечатлеть место и расположение микрообъектов по отношению к объектам окружающей обстановки, а также зафиксировать все геометрические, структурные и цветовые признаки.

Наиболее перспективным следует признать использование для фотофиксации микрообъектов методов экспрессной и цифровой фотографии, хотя такие приборы для следственной и экспертной практики пока редкость. Видеосъемка в последние годы широко применяется для фиксации хода и результатов следствен-

ных действий, однако для фиксации микрообъектов ее используют крайне редко. Важно знать, что современные видеокамеры позволяют проводить цветную макросъемку микрообъектов без каких-либо дополнительных приспособлений, а в сочетании с оптическими устройствами (насадками) можно сделать микро-видеосъемку³³. Достоинство видеосъемки – ее экспрессивность, доступность результатов для быстрого просмотра и удостоверения понятными и другими участниками следственного действия. После полной фиксации микрообъектов они могут быть изъяты, упакованы и удостоверены. Все эти приемы и методы были достаточно полно описаны в предыдущем параграфе данной работы.

Промежуточной стадией между обнаружением микрообъектов на вещественных доказательствах и назначением экспертизы может быть их повторный осмотр. В таких случаях осмотр микрообъектов проводится по правилам самостоятельного следственного действия. Основаниями для повторного осмотра изъятых микрообъектов являются:

- необходимость длительного времени работы с микрообъектами при сложной обстановке на месте происшествия;
- неблагоприятные метеорологические и иные условия, затрудняющие нормальную работу на месте происшествия;
- необходимость использования стационарных технико-криминалистических средств для обнаружения микрочастиц на объекте-носителе;
- необходимость привлечения для осмотра микрообъектов специалиста, явка которого по каким-то причинам при осмотре места происшествия не состоялась;
- получение информации о наличии на изъятых микрообъектах новых, классифицирующих их признаков;
- необходимость проверки сохранности и проведения профилактических мер по их просушке и консервации;
- необходимость предварительного исследования микрообъектов с целью правильной постановки вопросов на экспертизу.

Повторный осмотр микрообъектов – вещественных доказательств – может дать ценную информацию для дальнейшего производства следственных действий и раскрытия преступления.

Далее идет стадия назначения экспертиз. Экспертиза микрообъектов на предварительном следствии играет важнейшую роль, так как невозможно определить их принадлежность и зна-

чимость без применения специальных познаний и методов. Результативность экспертного исследования микрообъектов во многом зависит от правильного оформления и подготовки материалов для проведения экспертизы. Подготовка к назначению экспертизы микрообъектов включает в себя подготовку имеющихся объектов и сбор различных данных о них. Объекты, направляемые на экспертизу, разделяют на две группы. К первой – относятся объекты, значение которых определяется наличием изъятых микрообъектов. В нее входят отдельные микрообъекты, объекты-носители микрочастиц и предметы – предполагаемые носители микрообъектов. Ко второй – образцы для сравнительного исследования – материальные источники микрообъектов: предметы, части предметов, образцы веществ и материалов. Отбор образцов для сравнительного исследования проводится в ходе осмотра, освидетельствования, обыска, выемки или специально проводимого следственного действия – получения образцов для сравнительного исследования. В число материальных объектов, подготавливаемых для экспертизы, входят также и контрольные образцы. Контрольные образцы представляют вещества и материалы, не претерпевшие изменений в связи с преступным событием, но могут быть тождественными с обнаруженными на месте происшествия, преступнике, орудиях совершения преступления и других вещественных доказательствах.

Изъятие и упаковка любых образцов для сравнительного экспертного исследования также заверяются подписями участников следственного действия и материалы опечатываются.

Подготовка к проведению экспертизы включает еще и меры по сбору и оценке исходных данных. Исходные данные являются обстоятельствами (фактами), взятыми следователем из материалов уголовного дела и для эксперта их наличие обязательно. Они должны отражать факты, связывающие объекты экспертизы с обстоятельствами расследуемого преступления. Большое значение для экспертного исследования имеет следующая информация:

- данные о веществах и предметах – источниках микрообъектов;
- данные о факте и механизме взаимодействия объектов;
- данные, исключающие возможность контактов между объектами вне связи с расследуемым событием;
- данные о круге объектов, включенных в расследуемое событие;

- данные о жизни потерпевшего, подозреваемого (обвиняемого);
- данные о методах обнаружения и изъятия микрообъектов;
- данные об источнике получения информации о микрообъектах.

Знание этих данных поможет в процессе экспертизы ускорить ее производство, связать выявленные признаки микрообъектов с конкретными обстоятельствами дела и более предметно обосновать ответы на поставленные вопросы.

Важный вопрос перед следователем возникает при выборе экспертного учреждения о направлении микрообъектов на исследование. Выбор экспертного исследования определяется двумя критериями: источником и свойствами происхождения микрообъектов и заданием, которое ставится перед экспертом (экспертами). После определения специализации экспертизы микрообъектов и выбора нужного экспертного учреждения (экспертов), а также проведения необходимых подготовительных мероприятий следователь приступает к выполнению следственного действия, алгоритм которого предусмотрен в ст. 195 УПК РФ.

В основном микрообъекты на сегодняшний день являются объектами не только криминалистического исследования, которые получили не совсем точное название «криминалистическая экспертиза материалов, веществ и изделий» (КЭМВИ). Содержанием КЭМО является осуществляемое в соответствии с уголовно-процессуальным законом на основе технико-криминалистической методики специальное исследование материалов, веществ и микрообъектов, а также различных микроследов в целях установления фактических данных, имеющих значение для правильного разрешения уголовного дела ³⁴.

Фактические данные, которые могут быть установлены с использованием специальных криминалистических познаний, составляют предмет криминалистической экспертизы.

На современном этапе развития судебной экспертизы по исследованию микрообъектов идет тенденция перехода от изолированных исследований к комплексным, хотя правомерность проведения комплексных экспертиз была признана следственно-судебными органами еще в 70-е годы ³⁵.

Производство комплексных экспертиз осуществляется в тех случаях, когда для решения поставленной задачи требуется при-

влечение экспертов, владеющих разными специальными знаниями. Комплексные исследования микрообъектов обладают качественным преимуществом по сравнению с обычными экспертизами, так как для исследования привлекаются специалисты-эксперты различного профиля и со специальной методикой исследования тех или иных микрообъектов. Комплексные исследования микрообъектов могут быть двух типов: междисциплинарные и внутридисциплинарные.

Комплексная междисциплинарная экспертиза проводится, когда для решения вопросов объединяются знания различных дисциплин (наук), привлекаются эксперты разных экспертных специальностей и выносится мотивированное постановление о назначении КЭМО.

Комплексная внутридисциплинарная экспертиза проводится в пределах одной научной дисциплины, одного экспертного класса, но с привлечением комплекса методов, которые применяют эксперты, имеющие разные профили подготовки³⁶.

Вопросы этих и других экспертиз достаточно широко исследуются и описываются в экспертной практике, методы которых будут использованы нами в дальнейшем при разработке алгоритмов расследования отдельных видов преступлений. Однако важность и значимость представленных общих положений и правил работы с микрообъектами позволит избежать тех ошибок, которые, как показало исследование, имеются в практической деятельности органов внутренних дел при назначении многих экспертиз по различным видам преступлений.

ГЛАВА 2

Тактические алгоритмы работы с микрообъектами при расследовании отдельных видов преступлений

2.1. Тактические алгоритмы работы с микрообъектами при расследовании умышленных убийств, изнасилований и причинения вреда здоровью

Анализ следственной и экспертной практики позволяет выделить наиболее характерные виды микрообъектов и алгоритм действий следователя (или СОГ) в зависимости от видов расследуемых преступлений.

Умышленные убийства, изнасилования и причинения вреда здоровью относятся к тяжким преступлениям, представляющим особую значимость и общественную опасность для общества. Их раскрытие и расследование представляет определенную сложность для правоохранительных органов. В силу этого важность и значимость обнаружения, исследования и использование микрообъектов при расследовании этих преступлений трудно переоценить.

В приведенных ранее данных об анализе уголовных дел по убийствам и изнасилованиям, по которым микрочастицы не использовались в качестве доказательств, хочется отметить, что в основном убийства и изнасилования, которые были раскрыты, совершались в условиях очевидности и имели достаточную доказательственную базу, другие дела имели в качестве следов – вещественных доказательств – традиционные следы: кровь, слюну, сперму, орудия преступления. Однако нужно обратить внимание на то, где явных вещественных доказательств и свидетельской базы не

было, то есть преступления совершались в условия неочевидности. Такие дела в основном прекращались за недоказанностью. Из анализа материалов уголовных дел было видно, что попыток обнаружить и изъять микрообъекты по данным преступлениям не было, таких дел, как уже указывалось ранее, было более 60 %.

Эффективность поиска и обнаружения микрообъектов, как правило, зависит от следующих мероприятий и алгоритмов действий:

- создания специализированных СОГ, в которые должны входить: следователь, оперативные работники, эксперт-криминалист, судебно-медицинский эксперт, технические специалисты по применению специальных технико-криминалистических средств и методов, а при необходимости специалист-кинолог, иной специалист;
- обеспечения таких групп ПКЛ, оснащенной новейшими средствами поиска, обнаружения, фиксации, изъятия, исследования и упаковки различных видов микрообъектов;
- целенаправленности таких групп именно на обнаружение и исследование микрообъектов при производстве следственных действий;
- подбора участников СОГ, имеющих знания и опыт работы с микрообъектами.

Все, несвязанные с обнаружением микрообъектов передвижения на месте происшествия должны быть ограничены до минимума. Необходим контроль над возможностью внесения на место происшествия посторонних микрообъектов. Лица, которые должны работать на месте происшествия, должны быть предупреждены о соблюдении осторожности и стерильности. Выполнение этих мероприятий – залог успешной работы с микрообъектами по всем преступлениям.

Как уже доказано, не бывает преступлений, на местах совершения которых не оставались бы материальные следы их совершения, особенно микрообъекты. Важен их целенаправленный и эффективный поиск и обнаружение. Необходимо четко знать, что, на ком (чем) искать, где и как искать.

АЛГОРИТМЫ ПОИСКА МИКРООБЪЕКТОВ ПО ТЯЖКИМ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ

1. На потерпевшем (потерпевшей) необходимо искать места контактного взаимодействия с преступником, локализацию теле-

сных повреждений, локализацию мест повреждения одежды, волокна ткани и другие материалы, волосы, кровь, сперму, иные микроследы наслоений и загрязнений; на теле – локализацию мест повреждения тела, ссадины, царапины, раны, следы укуса зубов, а также необходимо просмотреть подногтевое содержимое и др.

2. На трупе, его частях и одежде – локализацию телесных повреждений (раны от огнестрельного оружия, следы выстрела – гильза, пуля, дробь, пьж, несгоревший порох, копоть), раны от колюще-режущего, рубящего, иного холодного оружия и предметов, волосы, волокна ткани и другие материалы, следы укуса зубов, следы расчленения трупа (разруб, распил, микро-частицы телесного, хрящевого и костного образования, упаковочный материал), а также необходимо просмотреть подногтевое содержимое; на одежде трупа – локализацию мест нарушения целостности одежды, документы, волокна ткани и другие материалы, волосы, кровь, сперму, просмотреть содержимое карманов; на обуви – следы внедрения в подошвы и каблуки твердых осколков стекла, дерева, металлической стружки, грунта; иные следы наложения и загрязнения.

3. В помещении – объекты контактного взаимодействия преступник – потерпевший (потерпевшая), труп, одежду, орудия и средства преступления, следы рук, ног (обуви), окурки, повреждения и нарушения предметов и обстановки, кровь, сперму, продукты питания, спиртные напитки, ядовитые, наркотические вещества, следы почвы, губной помады, волосы, волокна ткани и другие материалы и вещества.

4. На открытой местности – объекты контактного взаимодействия преступник – потерпевший (потерпевшая), труп, одежду, орудия и средства преступления (огнестрельное, холодное, иное оружие и предметы нанесения телесных повреждений), следы рук, ног (обуви), следы транспортных средств, кровь, сперму, мозговое вещество, окурки, волосы, волокна ткани и другие материалы, предметы бытового и иного назначения.

5. В транспортных средствах – объекты контактного взаимодействия преступник – потерпевший (потерпевшая), труп, одежду, орудия и средства преступления, предметы транспортных средств (двери, ручки), волокна ткани и другие материалы, волосы, кровь, сперму, окурки, следы рук, ног (обуви), частицы лакокрасочных и почвенно-растительных образований, предметы,

принадлежащие преступнику (преступникам), а также необходимо просмотреть сиденья (чехлы).

6. На преступнике, орудиях и средствах совершения преступления – объекты контактного взаимодействия: преступник – жертва, преступник – орудия и средства совершения преступления, преступник – обстановка совершения преступления. Микрообъекты обнаруживают на одежде (ее аксессуарах) и теле преступника. К ним относят кровь, сперму на одежде и теле, подногтевое содержимое, волосы, волокна ткани и другие материалы, следы выстрела (копоть, смазка, частички порохового заряда, штанцмарка, поясok обтирания), следы рук, губной помады, укуса зубов и др.

Конкретные микрообъекты возникают при определенном способе совершения преступления и механизме контактного взаимодействия объектов во время его совершения. К ним можно отнести:

1. При убийствах с использованием огнестрельного оружия и взрывных устройств образуются следующие следы-микрообъекты: металлизация (поясок обтирания), копоть, смазка, негоревший порох (взрывчатого вещества), частицы взрывного устройства и человеческого тела, кровь, различные волокна и волосы. На объектах, находящихся в зоне взрыва, происходит отложение конденсированных и неконденсированных продуктов взрыва. Конденсированные продукты взрыва содержат, наряду с продуктами полуразложения, следовые количества (до миллионных долей грамма) непродетонированного взрывчатого вещества. Именно его присутствие в продуктах взрыва позволит при проведении экспертизы установить криминалистически значимую информацию для расследования преступления. Поэтому при осмотре следует обратить особое внимание на объекты, находящиеся в зоне до трех и более метров от центра взрыва, на поверхности которых могут отложиться разнообразные микрообъекты произошедшего взрыва.

2. При убийствах с использованием холодного оружия или иных предметов и орудий совершения преступления – частицы тела человека, кровь, волокна, волосы, подногтевое содержимое, частицы металла, краски, дерева, которые могут находиться на клинках (лезвиях), ударных поверхностях, в зазорах и пазах на рукоятках, заклепках и т. п.

3. При удушении (удавлении) – царапины, ссадины на теле, волосы, волокна ткани, веревки и другие материалы, подногтевое содержимое, кровь, сперма, слюна, частицы человеческого тела и объектов обстановки совершения преступления и др.

4. При утоплении – частицы растений и грунтовых (песчаных) образований, водоросли, волокна, волосы, подногтевое содержимое, кровь, рвотная масса и др.

5. При отравлении – отравляющее вещество (лекарственные препараты, наркотики, яды), ампулы, сосуды, шприцы, упаковки, посуда, волосы, волокна, отпечатки рук и др.

6. При сожжении – костные останки, пепел, пятна горючих жидкостей, частицы несгоревших материалов и веществ и др.

7. При сбрасывании с высоты – кровь, телесные повреждения, волосы, волокна ткани и другие материалы, подногтевое содержимое, частицы строительных материалов и др.

8. При наезде транспортным средством – следы транспортных средств на теле и одежде потерпевшего, микрочастицы лакокрасочного покрытия, пятна горюче-смазочных материалов и нефтепродуктов, частицы грунта, резины протектора, телесные повреждения, кровь, волосы, волокна ткани одежды³⁷.

Возможны и другие материальные образования микрообъектов и веществ при новых способах совершения убийств, изнасилований и причинения вреда здоровью.

АЛГОРИТМ ПОИСКА МИКРООБЪЕКТОВ

Особенности осмотра места происшествия по делам об убийствах, изнасилованиях и причинении вреда здоровью обусловлены спецификой следственных ситуаций и обстановкой места преступления.

Учитывая эти особенности, можно выделить и ряд тактических предписаний, как искать микрообъекты по этим категориям преступлений.

Изучение места происшествия начинается с общего обзора, в ходе которого определяют узловые объекты, границы участка осмотра, подходы, обеспечивающие сохранность микрообъектов.

Важным моментом в начале поиска микрообъектов является выяснение участниками осмотра механизма происшествия. Для успешного поиска микроследов контактного взаимодействия необходимо использовать всю информацию об обстоятельствах про-

изошедшего события. Нужно учитывать также криминалистические рекомендации, относящие к типичным следственным ситуациям и объектам-носителям микроследов изложенных ранее. Однако в ходе поиска микрообъектов нельзя ограничиваться только типичными объектами-носителями, необходимо исследовать все объекты, вовлеченные в событие происшествия.

При наличии трупа на месте происшествия осмотр производится, как правило, в направлении от центра, которым является место обнаружения трупа, к периферии, что объясняется необходимостью быстрого обнаружения следов преступления, в частности, микрообъектов, имеющих на одежде, обуви и теле трупа. Детальный осмотр трупа, его одежды и частей должен проводиться при хорошем освещении, с увеличительными приборами. Микрообъекты – следы преступления – могут находиться на различных участках трупа, поэтому его надо обследовать полностью как в статике, так и в динамике, после чего тщательно осматривается ложе трупа, где могут быть сконцентрированы микрообъекты и вещества – источники информации обстоятельств совершенного преступления.

После осмотра трупа и изъятия выявленных микрообъектов осмотру подлежит помещение или территория, границы которой определены следователем. Здесь важно обратить внимание членов СОГ на поиск микрообъектов по вероятным направлениям проникновения и ухода преступника (преступников) с места происшествия, исследовать те объекты, с которыми могли контактировать преступники (преступник).

Производя осмотр, члены СОГ не должны оставлять без внимания негативные обстоятельства, свидетельствующие об инсценировке преступления, так как наличие следов-микрообъектов указывает на взаимоисключающие признаки и обстоятельства наступления смерти потерпевшего либо отсутствие следов, обязательных при развитии событий, о которых свидетельствует реальная обстановка. В таких ситуациях обнаруженные микрообъекты должны также подвергаться тщательному исследованию с целью выдвижения и проверки новых версий.

Необходимо также учитывать, что любые микрообъекты, обнаруженные на предметах контактного взаимодействия на месте происшествия, имеют не только доказательственное значе-

ние, но и важны в качестве ориентирующей и оперативно-розыскной информации.

Тактические приемы осмотра или обыска с целью обнаружения микрообъектов следует выбирать в зависимости от числа членов СОГ и понятых, количества объектов и технико-криминалистических средств поиска, обнаружения, фиксации, изъятия и упаковки микрообъектов.

Общий алгоритм действий по расследованию этих преступлений можно представить следующим образом: 1) оценка следственной ситуации; 2) выдвижение версий; 3) постановка тактических задач, в том числе поиска микрообъектов специалистом; 4) планирование и производство следственных действий и тактических операций по проверке версий и решению поставленных задач.

По делам об умышленных убийствах выделяют две общие следственные ситуации:

1. Расследование начинается в условиях наличия трупа потерпевшего.

2. Расследование осуществляется в связи с исчезновением конкретного лица и подозрением в его убийстве.

По каждой из этих ситуаций выделяют несколько частных ситуаций.

По первой ситуации определяют следующие частные ситуации и алгоритм действий:

1. Имеется заявление от конкретного лица (явка с повинной) об убийстве или имеется заявление от свидетеля по факту убийства конкретным лицом.

Версии: а) убийство совершено заявителем; б) заявление ложное (самооговор); в) убийство совершено лицом, на которое указал заявитель; г) убийство совершено другим лицом.

Тактические задачи: а) установить место нахождения трупа и проверить сообщение заявителя (свидетеля); б) выявить свидетелей и знакомых заявителя; в) установить местонахождение подозреваемого; г) собрать доказательства (в том числе микрообъекты), подтверждающие или исключающие виновность заявителя или подозреваемого.

Алгоритм действий: а) осмотр места происшествия и трупа, обнаружение микрообъектов; б) допрос заявителя и свидетеля об известных им обстоятельствах совершенного преступления;

в) задержание, освидетельствование и допрос подозреваемого; г) назначение судебно-медицинской экспертизы трупа и КЭМО, если обнаружены микрообъекты и другие вещества; д) получение оперативно-розыскным путем сведений о заявителе, потерпевшем и подозреваемом.

Такие виды убийств относятся к категории преступлений, совершенных в условиях очевидности, и большой сложности для расследования не представляют. При следующих ситуациях убийства совершаются, как правило, в условиях неочевидности и они представляют особую сложность для раскрытия и расследования.

2. Обнаружен труп, личность потерпевшего установлена, однако нет ясности в отношении расследуемого события.

Версии: а) совершено убийство; б) совершено самоубийство; в) произошел несчастный случай; г) смерть наступила в связи с болезнью.

Тактические задачи: а) установить наличие или отсутствие инсценировки; б) выяснить мотивы и причины убийства; в) выявить лиц, смерть потерпевшего которым была выгодна; г) установить очевидцев и свидетелей.

Алгоритм действий: а) осмотр места происшествия и трупа, при этом особое внимание необходимо обращать на поиск негативных обстоятельств инсценировки и микрообъектов; б) назначение судебно-медицинской экспертизы и других, в частности КЭМО; в) получение оперативно-розыскных данных о потерпевшем, его отношении с родственниками, близкими, знакомыми; г) допросы родственников, знакомых, соседей и других свидетелей; д) обнаружение и осмотр личных и служебных документов; е) запрос на предоставление из поликлиники и психоневрологического диспансера справок о состоянии здоровья потерпевшего; и) проведение следственного эксперимента с целью проверки возможности осуществления каких-либо действий, развития события в определенных условиях и при конкретных обстоятельствах.

3. Труп обнаружен в месте (или вне места) проживания, личность погибшего установлена, сведений о преступнике нет.

Версии: а) потерпевший «свой»; б) потерпевший «чужой»; в) убийство с корыстной целью; г) убийство в драке, ссоре; д) убийство по другим мотивам.

Тактические задачи: а) установить обстоятельства совершения преступления; б) выяснить мотивы убийства; в) изучить личность потерпевшего, его связи; г) выявить свидетелей, очевидцев; д) обнаружить следы преступления (в том числе микрообъекты), указывающие на личность преступника, иные обстоятельства преступления.

Алгоритм действий: а) осмотр места происшествия и трупа; б) назначение судебно-медицинской экспертизы; в) при обнаружении микрообъектов – назначение КЭМО и других судебных экспертиз, в зависимости от изъятых микрообъектов и других следов преступления; г) допросы свидетелей; д) получение данных о личности потерпевшего и возможных подозреваемых оперативным путем; е) далее задержание, личный обыск, осмотр одежды подозреваемого, его освидетельствование, при обнаружении микрообъектов – назначение соответствующей экспертизы; ж) допрос.

4. Обнаружен труп неизвестного лица или его части.

Версии: а) потерпевший местный житель или приезжий; б) убийство в драке, ссоре; в) убийство с корыстной целью; г) убийство с целью сокрытия другого преступления; д) убийство по другим мотивам.

Тактические задачи: а) установить личность потерпевшего; б) определить, является ли место обнаружения трупа местом убийства; в) установить причину смерти; г) определить способ совершения убийства и обнаружить орудия преступления, части расчлененного трупа и следы – вещественные доказательства (в частности, микрообъекты); д) установить свидетелей и получить данные, характеризующие возможных преступников.

Алгоритм действий: а) осмотр места происшествия, трупа, его одежды, предметов и документов, находящихся при нем, материалов упаковки трупа с целью обнаружения следов-микрообъектов; б) осмотр местности и объектов, находящихся вблизи места обнаружения трупа; в) предъявление трупа для опознания на месте происшествия или в морге; г) назначение судебно-медицинской экспертизы трупа (или его частей), а также назначение КЭМО при обнаружении микрообъектов; д) сопоставление данных о трупе с данными пропавших лиц, по учету пропавших без вести; е) фотографирование трупа по правилам опознавательной фотосъемки и составление словесного портрета с

целью его опознания; и) использование возможностей дактилоскопического учета по отпечаткам пальцев рук трупа; к) поручение производства оперативно-розыскных мероприятия для получения данных о личности потерпевшего и преступника; л) назначение комплексной медико-криминалистической экспертизы с целью идентификации личности потерпевшего; м) обращение через средства массовой информации за помощью к общественности с целью установления личности потерпевшего и преступника; н) установление и допрос свидетелей.

По второй, общей, ситуации (по факту исчезновения потерпевшего) можно выделить две частные следственные ситуации:

1. Имеются сведения об исчезновении конкретного лица.

2. Имеются сведения об убийстве исчезнувшего конкретным лицом.

Общие версии: а) исчезнувший жив; б) исчезнувший мертв. Первая версия отрабатывается оперативно-розыскными действиями по направлениям возможного нахождения исчезнувшего лица. При второй, общей, версии выдвигаются частные версии о насильственном или ненасильственном характере смерти.

Тактические задачи: а) установить место нахождения исчезнувшего лица; б) найти труп и установить причину смерти; в) выявить обстоятельства, указывающие на факт и мотивы убийства; г) обнаружить следы, микрообъекты и вещественные доказательства совершенного убийства; д) установить подозреваемое лицо.

Алгоритм действий: а) подробный допрос заявителя об обстоятельствах исчезновения лица; б) выявление и допрос свидетелей, последними видевшими исчезнувшего; в) поручение проведения оперативно-розыскных мероприятий по розыску исчезнувшего лица; г) получение подробных данных, характеризующих исчезнувшего, его фотографий, образцов почерка, отпечатков пальцев рук; д) проверка исчезнувшего по учету неопознанных трупов и постановка его на учет пропавших без вести; е) осмотр последнего места нахождения (проживания) исчезнувшего и его личных вещей и документов; д) назначение КЭМО.

Если проведенные мероприятия дают отрицательный результат или указывают на признаки возможного убийства, то выдвигают следующие версии:

1. Исчезнувший убит в месте проживания кем-то из своих или чужих.

2. Исчезнувший убит вне места своего проживания кем-то из своих или чужих.

3. Убийство исчезнувшего совершено конкретным лицом.

4. Длительность необнаружения трупа свидетельствует о его сокрытии.

Тактические задачи: а) обнаружение трупа или его частей; б) обнаружение микрообъектов, указывающих на убийство и сокрытие трупа; в) установление очевидцев или свидетелей содеянного; г) установление лица (лиц), совершившего преступление.

Алгоритм действий практически тот же, что и в предыдущей ситуации. Однако особо важно проверить следующую версию: убийство исчезнувшего конкретным лицом – в начале с помощью оперативно-розыскных мероприятий и, если данные подтверждаются, провести тактическую операцию по задержанию подозреваемого, обнаружению и изъятию вещественных доказательств его причастности к совершению убийства³⁸.

Что касается причинения вреда здоровью, то основным способом является нанесение ударов по телу потерпевшего с использованием холодного оружия, колюще-режущих предметов, орудий ударно-раздробляющего действия, нередко телесные повреждения причиняются руками, ногами, реже с помощью огнестрельного оружия.

Следы-микрообъекты, как правило, обнаруживаются на теле, одежде и иных вещах потерпевшего, на теле и одежде подозреваемого, на объектах обстановки места совершения преступления, как и при убийствах.

Возможны следующие следственные ситуации причинения вреда здоровью:

1. В милицию поступила информация из лечебного учреждения о доставлении к ним лица с причинением вреда здоровью.

2. Поступило заявление от потерпевшего о причинении ему вреда здоровью конкретным лицом.

3. Подозреваемый задержан в момент причинения вреда здоровью потерпевшему.

ОШИБЕ ВЕРСИИ: 1) причинение вреда здоровью в результате противоправных действий в отношении потерпевшего; 2) телесные повреждения получены в результате несчастного случая;

3) телесные повреждения получены в результате неосторожных действий самого потерпевшего.

ТАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАЧИ: а) установить данные о факте преступного деяния и его обстоятельствах; б) установить данные о личности потерпевшего; в) получить сведения о подозреваемом лице, мотиве и цели причинения вреда здоровью потерпевшему; г) собрать микрообъекты.

Алгоритм действий: а) допрос потерпевшего; б) освидетельствование; в) осмотр места происшествия и одежды потерпевшего; г) допрос свидетелей; д) назначение судебно-медицинской экспертизы; е) при обнаружении микрообъектов – назначение КЭМО; и) при задержании подозреваемого – его освидетельствование и допрос; з) при отсутствии подозреваемого – его розыск³⁹.

При изнасилованиях возникают разнообразные следы-микрообъекты на теле и одежде потерпевшей, на теле и одежде насильника, на месте и обстановке совершения изнасилования. Что, на ком (чем) и где искать было обозначено ранее.

По делам об изнасилованиях выделяют две типичные следственные ситуации:

1. Потерпевшая называет конкретного насильника или указывает на предполагаемое лицо.

2. Изнасилование совершено неизвестным потерпевшей лицом.

ОБЩИЕ ВЕРСИИ: а) изнасилование имело место при обстоятельствах, указанных потерпевшей; б) имело место добровольное половое сношение, которое заявительница выдает за изнасилование в силу различных причин; в) заявление является ложным, изнасилования не было.

ТАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАЧИ: а) установить данные о факте и обстоятельствах изнасилования; б) получить сведения, характеризующие заявительницу; в) установить личность насильника; г) собрать вещественные доказательства и следы-микрообъекты совершенного преступления.

Алгоритм действий в первой ситуации: а) допрос потерпевшей; б) ее освидетельствование; в) осмотр места происшествия г) выемка и осмотр ее одежды; д) назначение судебно-медицинской экспертизы потерпевшей; е) назначение КЭМО; ж) задержание подозреваемого и его личный обыск; з) освидетельствование подозреваемого; и) выемка и осмотр его одежды;

к) допрос подозреваемого; л) допрос свидетелей; м) при неустановлении подозреваемого – его розыск.

Алгоритм действий во второй ситуации predetermined теми же действиями в отношении потерпевшей и проведением комплексных операций по розыску и задержанию преступника⁴⁰.

При расследовании убийств, изнасилований и причинения вреда здоровью наряду с судебно-медицинской экспертизой проводятся и другие виды исследований. Для исследования волос, следов крови, спермы и иных выделений человеческого организма назначается судебно-биологическая экспертиза. При обнаружении частиц кожи, тканей внутренних органов человека, подногтевого содержимого для определения их происхождения и установления групповой принадлежности проводятся цитологические исследования. Исследование различного рода микрообъектов осуществляется в рамках КЭМВИ⁴¹. По обнаруженным на месте происшествия следам рук, ног (обуви), орудий взлома, транспортных средств могут проводиться разнообразные трасологические исследования. В зависимости от способа совершения преступления и конкретных обстоятельств дела могут назначаться: баллистическая, взрывотехническая (пиротехническая), химическая, физико-химическая, токсикологическая, наркологическая, автотехническая и многие другие комплексные и комиссионные экспертизы, структура и содержание которых достаточно изложены в научной литературе⁴².

2.2. Тактические алгоритмы работы с микрообъектами при расследовании краж, грабежей и разбоев

Данные виды преступлений достаточно широко распространены и относятся к категории тяжких. Раскрываемость их не велика в силу практического отсутствия использования микрообъектов в процессе расследования данных категорий преступлений. Совершение этих преступлений тщательно готовится и маскируется, однако, как уже говорилось, микрообъекты всегда присутствуют на объектах-носителях мест совершения преступ-

лений и преступнике. Важно знать алгоритмы: что, на ком (чем) и где искать микрообъекты.

При кражах следами-носителями микрообъектов могут быть объекты контактного взаимодействия преступника: преступник и потерпевший при карманной краже, преступник и похищенные предметы, преступник и преодолеваемые им преграды, следы-микрообъекты орудий взлома и взлома (различные материальные частицы и образования), волокна ткани и других материалов, волосы, окурки, следы рук (перчаток), следы ног (обуви), частицы лакокрасочного покрытия, почвы, металлические опилки, строительные или иные материалы, частицы взрывчатого вещества и взрывного устройства (при взрывном способе проникновения), следы транспортных средств (приехали, уехали, срыв решеток и т. п.), при ранении возможны следы крови.

Как уже подчеркивалось, поиск микрообъектов должен проводить специалист, обладающий специальными познаниями и навыками работы с ними на месте происшествия. Несоблюдение этого положения отрицательно сказывается на результатах поиска микрообъектов, поскольку ведет к частичному или даже полному уничтожению имеющихся микрообъектов и загрязнению их посторонними.

Например, в одном из районов крупного города К. «пассажирами» было совершено вооруженное ограбление водителя такси. Осмотр автомобиля провели работники милиции, не имеющие опыта работы с микрообъектами. Никаких следов они не нашли. Тогда все пять участников осмотра (четыре работника милиции и водитель такси) сели в автомобиль и поехали в экспертно-криминалистическое подразделение. На поверхности сидений из искусственной кожи специалист обнаружил такое количество волокон, что разобраться в них было сразу невозможно. Надо было проводить экспертное исследование.

Другой пример нарушения правил обстановки на месте преступления. На окраине г. Волжского было совершено ограбление магазина. Преступник проник в магазин через пролом в стене. К моменту приезда СОГ в помещение магазина через этот же пролом «проникали» участковый инспектор, продавец магазина и еще несколько человек. Волокна с их одежды, следы обуви и были обнаружены на месте преступления.

В то же время поиск микрообъектов не должен задерживать сбор остальной информации. Эту задачу следователь решает исходя из конкретной ситуации. Так, параллельно может проводиться допрос потерпевших, свидетелей. Но необходимо помнить, что работу по обнаружению и фиксации других следов, в частности, следов-отображений на поверхности предмета, целесообразно проводить после изъятия или закрепления на его поверхности микрообъектов. Если изъятие одного вида следов невозможно без повреждения другого, то в зависимости от ситуации проводится изъятие тех следов, которые, по мнению следователя или специалиста, несут наиболее значимую криминалистическую информацию.

Немаловажное значение имеет целенаправленность в поиске микрообъектов, то есть искать надо не вообще микрообъекты, а те, вид, природа, цвет и другие признаки которых подсказаны анализом следственной ситуации.

Типичные следственные ситуации кражи:

1. Лицо, совершившее кражу, задержано на месте происшествия либо сразу после ее совершения.
2. Факт кражи установлен, но лицо ее совершившее неизвестно.
3. Факт кражи установлен и имеются сведения о подозреваемом лице.

Общие версии: а) кража совершена знакомым или незнакомым потерпевшему лицом; б) кража совершена ранее судимым лицом; в) кража совершена организованной группой лиц; г) кража совершена «гастролирующими» преступниками.

Тактические задачи: а) установить, имел ли место факт кражи или инсценировки; б) какой способ ее совершения; в) при каких обстоятельствах совершена; г) что и сколько похищено; д) кто совершил кражу; е) установить свидетелей и следы-микрообъекты на месте происшествия.

Алгоритм действий: а) осмотр места происшествия и прилегающей территории с целью обнаружения следов – вещественных доказательств и микрообъектов; б) допрос потерпевшего и свидетелей; в) освидетельствование и осмотр одежды подозреваемого; г) допрос подозреваемого (подозреваемых); д) постановка на криминалистический учет похищенных вещей и предметов; е) назначение КЭМО и других экспертиз; д) ориентировка работников милиции на розыск похищенных вещей и преступ-

ников (по приметам, способу совершения преступления; и) проведение инвентаризации и документальной ревизии.

При грабежах и разбоях объектами контактного взаимодействия являются: преступник – потерпевший, их тела и одежда, орудия и средства совершения преступления, обстановка совершения преступления; следы-микрообъекты: кровь, слюна, подногтевое содержимое (преступника и потерпевшего), царапины, ссадины, волосы, волокна ткани и других материалов, следы рук (перчаток), ног (обуви), транспортных средств.

Типичные следственные ситуации грабежей и разбоев:

1. Преступник (преступники) задержан на месте совершения преступления.

2. Поступило заявление от потерпевшего о совершенном на него нападении.

3. Имеется сообщение от третьих лиц о совершенном грабеже или разбое.

Общие версии: а) преступление совершено задержанным лицом; б) преступление совершено при обстоятельствах, указанных потерпевшим; в) преступление совершено ранее судимыми лицами; г) преступления не было, заявители инсценировали грабеж или разбойное нападение.

Тактические задачи: а) установить место, время, способ совершения преступления; б) кто совершил разбойное нападение или грабеж; в) следы-микрообъекты, оставленные на месте совершения преступления; г) какие орудия и средства применялись при совершении преступления.

Алгоритм действий: а) осмотр места совершения преступления и обнаружение микрообъектов; б) допрос потерпевшего; в) освидетельствование потерпевшего и осмотр его одежды с целью обнаружения микроследов контактного взаимодействия; г) назначение КЭМО и других экспертиз; д) допрос свидетелей преступления; е) задержание подозреваемого, его личный обыск, освидетельствование, осмотр его одежды с целью выявления микрообъектов контактного взаимодействия, опознание и допрос подозреваемого. Во второй и третьей ситуациях проводятся комплексные операции и алгоритмы действий по осмотру мест происшествий, розыску и задержанию преступников ⁴³.

2.3. *Тактические алгоритмы работы с микрообъектами при расследовании дорожно-транспортных происшествий (ДТП)*

Наиболее распространенными происшествиями являются дорожно-транспортные. Их число постоянно растет, особенно с человеческими жертвами. Каждому типу, виду происшествий соответствует свой «комплект» микрообъектов.

Алгоритмы действий при расследовании ДТП

При ДТП можно найти частицы лакокрасочного покрытия, осколки стекла, пластмассы, капли и пятна смазочных материалов на дорожном полотне, труп; естественно предположить, что на скрывшемся автомобиле остались пятна крови, волосы, волокна одежды потерпевшего. Опрос свидетелей уточняет модель средства преступления, например, легковой автомобиль синего цвета. В то же время ситуация происшествия указывает на отсутствие столкновений со встречным транспортом, столбами освещения, оградой, то есть осколков стекла и пластмассы, очевидно, не должно быть. Таким образом, мысленная реконструкция события в данном случае направляет на поиск частиц лакокрасочного покрытия, одна сторона которых синего цвета, и пятен жидкости (смазочный материал, кровь).

При этом всегда должностораживать наличие микрообъектов, не свойственных осматриваемой поверхности. Их обнаружение заранее не предполагалось, но их наличие вызывает подозрение. В нашем примере были обнаружены наслоения посторонней краски на поверхности лакокрасочного покрытия легкового автомобиля синего цвета (оказалось, имел место факт скользящего контактного взаимодействия с другим автомобилем), а также несколько частичек стекла на одежде погибшего (при наезде на пешехода было разбито стекло подфарника автомобиля и оставшиеся частички попали на его одежду).

Микрообъекты лакокрасочных покрытий, древесины, металла, стекла могут быть обнаружены в следах скольжения, вмятинах и других повреждениях транспортных средств и преград, на которые был совершен наезд (стволы деревьев, столбы линии электропередач, заборы, стены зданий и т. п.). При наездах на

пешеходов, животных – на деталях транспортных средств, которые вошли в соприкосновение с одеждой или телом потерпевшего, а также животного, могут быть обнаружены наложения микрочастиц – волокон ткани, кожи, волос, шерсти, а также микроследы крови, мозгового вещества.

При осмотре тела и одежды потерпевших можно выявить микрочастицы лакокрасочного покрытия, металла, стекла, резины транспортного средства. Обычно они выявляются на таких деталях одежды, как пуговицы, пряжки, застёжки, крючки. Нередко на одежде и теле потерпевших можно обнаружить микроследы горюче-смазочного материала транспорта. В момент наезда транспортного средства у человека нередко в руках бывают портфель, сумка, чемодан, костыль, трость, зонтик, и т. п. Эти предметы также следует подвергать тщательному осмотру с целью обнаружения микрообъектов.

Микрообъекты на дорожном покрытии, на месте аварии обнаружить значительно сложнее, так как на поверхности дорожного полотна обычно всегда имеется множество разнообразных макро- и микрообъектов. Однако если место аварии четко зафиксировано, то при тщательном его осмотре можно выявить микрообъекты и микровещества, которые могут иметь отношение к расследуемому событию. Так, на асфальтовом, бетонном покрытиях могут быть обнаружены микрообъекты резины (покрышек колес), горюче-смазочных материалов, крови, мозгового вещества, микрочастицы лакокрасочного покрытия, стекла, металла, древесины, волокон ткани, волос, зубов, пуговиц, пряжек и других предметов⁴⁴.

Поиск микрообъектов сопряжен с большой затратой времени, и осматривать полностью все место происшествия, все предметы его вещной обстановки нерационально, поскольку часть, иногда большая, не несет информации о совершенном преступлении. Следовательно, поиск микрообъектов – вещественных доказательств – надо начинать с определения мест их предполагаемой локализации, в качестве которых обычно выступают так называемые объекты-носители (различного рода предметы, участки дорожного полотна, земли и пр.). При осмотре особое внимание следует уделять:

- местам очевидного контактного взаимодействия, то есть поверхности следов-отображений;

- местам предполагаемого контактного взаимодействия, когда налицо изменения, причинно связанные с событием преступления (поврежденные участки кузова автомобиля, разбитое окно, свободные поверхности объектов, на которых ранее находились различного рода предметы) ;
- пограничным участкам (пространство вокруг трупа, транспортного средства) .

Если с момента происшествия прошло непродолжительное время, микрообъекты будут располагаться, вероятнее всего, на больших открытых поверхностях (пол, асфальтовое или бетонное дорожное покрытие), куда они могут достаточно легко попасть в силу своей парусности.

В процессе совершения ДТП образуются самые разнообразные материально фиксированные следы и микрообъекты. Они остаются на дорожном покрытии, одежде и теле (трупа) потерпевших, на объектах обстановки контактного взаимодействия при совершении происшествия.

Чаще всего на месте ДТП обнаруживают: осколки стекол, металла, лакокрасочного покрытия; горюче-смазочные вещества: масло, топливо, тормозную жидкость; кровь, мозговое вещество, частицы человеческого тела, волосы; волокна ткани одежды и других материалов; микрообъекты почвенных, растительных образований и другие материальные тела и предметы.

Алгоритм поиска и осмотра микрообъектов

После общего осмотра и определения границ места ДТП следователь уточняет задачи, которые необходимо решить в ходе предстоящего детального осмотра. Под руководством следователя автотехник будет осматривать транспортные средства, их части и следы, судебный медик – труп, следы и вещества биологического происхождения, а эксперт-криминалист – следы и части транспортных средств, следы ног, следы на одежде и предметах потерпевших. При поиске и обнаружении следов-микрообъектов ДТП целесообразно взаимодействие всех специалистов в одном направлении поиска, чтобы не уничтожить данные следы на других объектах. В такой последовательности могут быть осуществлены: 1) осмотр, фиксация и изъятие микрообъектов, веществ и жидкостей на месте происшествия, так как такие следы подвержены быстрому изменению и уничтожению; 2) осмотр трупа, его одеж-

ды и транспортных средств с выявлением на них следов и микрочастиц; 3) осмотр стойких следов транспортных средств (торможения, следов шин, частей транспортных средств, предметов, препятствий, сооружений и т. д.).

Осмотр транспортных средств рекомендуется начинать (после осмотра трупа) с передней нижней части, где могут быть обнаружены следы крови, мозгового вещества, волосы, мышечные волокна, волокна и обрывки ткани одежды, и проводить последовательно по всему периметру транспортного средства.

Следы-микрообъекты ДТП после их осмотра и фиксации изымаются и упаковываются в бумажные или полиэтиленовые пакеты (мешки), пробирки, удостоверяются подписями участников осмотра и печатаются.

Обобщение научной литературы и практики расследования ДТП позволяет выделить следующие **типичные следственные ситуации**:

1. *Водитель и транспортное средство находятся на месте происшествия.*

2. *Водитель на транспортном средстве скрылся с места происшествия.*

3. *Транспортное средство находится на месте происшествия, а водитель скрылся.*

4. *Водитель на транспортном средстве скрывается и увозит с собой потерпевшего или труп.*

Общие версии: а) нарушение водителем правил дорожного движения и эксплуатации транспортного средства; б) нарушение правил движения пешеходом или правил поведения пассажиром; в) наличие различных технических причин (ремонт дороги без ограждения, отсутствие средств регулирования движения, неисправность в системе управления и торможения и др.).

Тактические задачи: а) установить место и время совершения ДТП и его последствия; б) исследовать обстановку и механизм происшествия; в) установить техническое состояние транспортных средств, участвовавших в происшествии; г) обнаружить, зафиксировать и изъять все следы и микрообъекты происшествия; д) установить причину ДТП; е) выявить всех участников ДТП.

Алгоритм действий: а) осмотр места происшествия и его объектов, изъятие микрообъектов; б) установление и допрос свидетелей ДТП; в) задержание виновных в совершении ДТП,

их освидетельствование и допрос или их установление и розыск; г) назначение необходимых экспертиз (судебно-медицинской, автотехнической, биологической, химической, КЭМО или комплексных экспертиз в связи с многоплановыми исследованиями ДТП); д) проведение следственного эксперимента и других следственных действий. Качественный осмотр мест происшествий и выявление широкого спектра микрообъектов – залог успешной работы при расследовании ДТП ⁴⁵.

2.4. **Тактические алгоритмы работы с микрообъектами при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ**

Данные преступления совершаются в разных регионах, зачастую организованной группой лиц, носят многоэпизодный и длительный характер при соблюдении тщательной конспирации. Поэтому следователю необходимо постоянно взаимодействовать с сотрудниками оперативных служб ОУР (ОНОН) и др. Только в сочетании ОРМ и следственных действий кроется залог успеха в раскрытии и расследовании этих преступлений.

Скрывая наркотические средства и психотропные вещества, сбытчики прибегают к различным ухищрениям, знать которые следует всем сотрудникам, особенно группе захвата. При задержании сбытчика наркотиков поиск следует осуществлять сверху вниз, прощупывая постепенно каждую часть одежды. Одежду (в том числе и нижнее белье), обувь лучше полностью снять, тщательно осмотреть внутреннюю часть, подошву и каблук. На одежде могут быть визуально трудно различимые микрочастицы наркотика. Искать практически необходимо везде, особенно на теле и его полостях и даже в желудке. Например, в желудке провозят до двух килограмм контейнеров с наркотиками. При таком подозрении с участием соответствующих специалистов необходимо просветить подозреваемого рентгеном или прощупать специалисту-врачу желудок и при обнаружении – изъять наркотики.

Результативность обыска по делам о наркотиках⁴⁶ в помещении (большая часть в квартирах, домах) зачастую зависит от трех слагаемых: 1) обладания достоверной и точной информацией о нахождении там наркотиков; 2) внезапности (своевременности) проведения обыска; 3) подготовленности к обыску СОГ. Кроме жилища, у подозреваемых могут быть гаражи (автомобили), дачи, подвалы в цокольном этаже здания, «конспиративная» квартира, хранитель «общака», знакомые женщины (как правило, одинокие), у которых хранятся наркотики или краденые из квартир ценности. Важно запланировать и провести обыски во всех этих местах. Если члены группы числятся работниками фирмы (организации), то непременно надо провести обыск там, пригласив присутствовать при этом представителей данной структуры. Во всех адресах обыска следует проводить одновременно или не покидать объект до тех пор, пока во всех намеченных адресах другие группы не закончат обыски, ибо при наличии современных средств связи (в том числе сотовой) подозреваемые сведут намеченные планы к нулю. В таком случае необходимо вести прослушивание телефонных переговоров. При проникновении в жилище следует прибегать к специально разработанным криминалистикой приемам и средствам.

При формировании СОГ важно помнить, что число сотрудников должно быть достаточным для блокирования сопротивления лиц, находящихся в помещении, и активного поиска наркотиков во всех комнатах жилища одновременно.

Понятые должны быть заранее определены (не менее двух человек). Они непременно должны присутствовать с самого начала обыска, наблюдать все поисковые мероприятия и засвидетельствовать само извлечение наркотиков из мест сокрытия.

Необходимо в состав СОГ включить кинолога со специально обученной собакой для быстрого и эффективного отыскания наркотиков в тайниках, земле на приусадебном участке. Возможно присутствие сотрудника-женщины, если при обыске в жилище предстоит и личный обыск женщин.

При задержании подозреваемого в жилище его можно оставить при обыске для использования приема «словесной разведки», а также для того, чтобы увиденный им процесс обнаружения наркотиков подвигнул его к признанию на предстоящем допросе.

Алгоритм, что искать

1. Наркотики, наркотикосодержащие растения (их следы, частицы).
 2. Посуду, упаковочный материал (клеенку, целлофан, полиэтиленовую пленку), сумки с частицами наркотика и следами пальцев рук.
 3. Одежду с частицами наркотика.
 4. Весы и разновесы для взвешивания наркотика.
 5. Тампоны со следами сока и запахом мака.
 6. Предметы для изготовления гашиша: сетку, мешочки, пресс, чулки.
 7. Вещества для изготовления: ацетон, бензин, марганцовку, уксус и предметы для потребления: шприцы, иглы, трубки, пипетки.
 8. Следы потребления: остатки в трубках для курения, окурки, пустые пузырьки, упаковки от лекарственных препаратов и т. п.
- Следователь должен ознакомить членов СОГ о возможных тайниках, местах наиболее вероятных для обнаружения наркотиков. Практически поиск должен быть тщательным и повсеместным.

Алгоритм, как искать

Приемы обыска следует выбирать в зависимости от числа сотрудников и понятых, количества помещений, наличия служебно-розыскной собаки, оперативной информации. Возможны следующие способы поиска:

1. Последовательный – двигаясь в выбранном направлении, обследуйте все встречающиеся объекты один за другим (из комнаты в комнату).
2. Выборочный – в первую очередь обследуйте места наиболее вероятного хранения наркотиков (особенно при наличии собаки).
3. Групповой – каждое помещение обследуется одним или двумя сотрудниками одновременно (в этом случае понятые должны быть в каждом из них).
4. Совместный – каждый сотрудник участвует в поиске.
5. Раздельный – один ищет, другой фиксирует.
6. Параллельный – один ищет вдоль одной стены, другой – вдоль противоположной.
7. Встречный – один ищет слева, другой – справа, встречаются у центра стены.

АЛГОРИТМ, КАК ИЗЫМАТЬ

Необходимо предупредить всех членов СОГ, что извлечение наркотиков без поняток – это первое основание, которое затруднит или вовсе не позволит опровергнуть версию защитника и обвиняемого о якобы имевшей место «подброске» наркотиков вами же, а дело суд прекратит за недосказанностью вины или вынесет оправдательный приговор.

АЛГОРИТМ, КАК УПАКОВЫВАТЬ

Необходимо иметь полиэтиленовые и бумажные пакеты, конверты, клей (клеящую ленту), ножницы, бирки с оттисками печатей (либо саму печать). Все изымаемые объекты следует тщательно упаковывать, заклеивать (перевязывать), печатывать и заверять подписями поняток и следователя. Это второе основание, невыполнение которого чаще всего влечет те же последствия.

Обеспечьте постоянное наблюдение за входом в помещение с целью задержания соучастников, исключите выход оказавшихся там лиц. Следует выделить одного из сотрудников, который обеспечит наблюдение и контроль за обстановкой на месте обыска. Всех лиц после личного обыска желательно переместить в одну комнату и охранять их до окончания обыска, а затем выяснить их личность, связь с обнаруженными наркотиками и принять решение о задержании и отправке в ОВД.

АЛГОРИТМ, КАК ФИКСИРОВАТЬ

В составляемом протоколе в обязательном порядке укажите, что именно и откуда изымается (например, из правого ящика кухонного стола). Если применяется видеосъемка, то фиксируйте непосредственный момент извлечения наркотиков откуда-либо, а также поведение лиц и все сказанное ими⁴⁷.

Алгоритмизированная программа деятельности по расследованию преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, включает в себя:

1. Анализ следственной ситуации.
2. Выдвижение версий.
3. Постановку тактических задач.
4. Производство следственных действий и ОРМ.
5. Использование специальных познаний.

Проанализируем реализацию данной программы на следующем примере. При досмотре задержанного за хулиганство на дискотеке студента И. были обнаружены 2 таблетки с изображением короны и индейца, а также 2 марки с изображением солнца и велосипеда. Задержанный был возбужден, болтлив, беспричинно весел, но спустя час сник и впал в депрессию. По поводу марок заявил, что коллекционирует с детства, а таблетки – от астмы.

Анализ ситуации: физическое состояние студента сходно с симптоматикой действия наркотиков группы «экстази». Лицо отрицает причастность к сбыту наркотических средств. Ситуация неблагоприятная, конфликтная.

АЛГОРИТМ ВЕРСИЙ

1. Количество марок (до 25 доз на каждой, по 7 долларов за дозу), таблеток и невысокая стипендия могут свидетельствовать о приобретении их не для личного потребления, а для сбыта.

2. Этими лицами могут быть как его однокурсники, так и взрослые из числа знакомых, друзей (состав группы).

3. Вид наркотических средств указывает на то, что они могут переправляться в Волгоград по почте из Германии, Голландии, Польши, стран Балтии или же непосредственно привозиться из туристических поездок.

АЛГОРИТМ ТАКТИЧЕСКИХ ЗАДАЧ

1. Установить, содержатся ли в марках и таблетках наркотические средства.

2. Установить, имеются ли в крови (моче) остатки наркотических средств.

3. Установить, имеются ли у подозреваемого дома аналогичные наркотические средства и валюта.

4. Определить все связи подозреваемого (в том числе за рубежом).

5. Установить, получал ли подозреваемый ранее отправления из-за рубежа, вел ли международные телефонные переговоры, когда, откуда, с кем.

6. Установить, сбывал ли подозреваемый ранее наркотические средства среди сокурсников.

АЛГОРИТМ ПРОВЕРОЧНЫХ, СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ И ОРМ

1. Проведение исследований таблеток и марок в ЭКУ УВД и получение заключения (справки).

2. При возбуждении уголовного дела – проведение обыска в доме подозреваемого.

3. Освидетельствование подозреваемого.

4. Допрос подозреваемого и избрание меры пресечения – содержание под стражей.

5. Поручение органу дознания проведения ОРМ и установления всех связей подозреваемого, фактов телефонных переговоров и получения почтовых отправлений.

6. При положительном исходе допроса и ОРМ – проведение обысков, задержания всех участников преступной группы.

АЛГОРИТМ ПРИМЕНЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЗНАНИЙ

1. Назначение судебно-химической экспертизы изъятых объектов или КЭМО.

2. Назначение нарколого-психиатрической, медицинской, почерковедческой и других экспертиз.

В подобной ситуации для возбуждения уголовного дела требуется предварительная проверка, которая заключается в проведении исследований и получении заключения (справки) о том, что данные объекты являются наркотическими средствами. Положительный ответ и является основанием для возбуждения уголовного дела. Кроме того, необходимо внимательно изучить все обстоятельства преступления, обратить внимание на правильность оформления таких документов, как:

- рапорт сотрудника ОВД, заявление или сообщение граждан и другие документы, послужившие основанием для доставления лица в дежурную часть или непосредственно в лечебно-профилактическое учреждение;
- объяснения участников задержания и очевидцев;
- объяснения задержанного лица;
- протокол об административном нарушении;
- протокол личного досмотра задержанного;
- акт медицинского освидетельствования;
- справка из наркологического диспансера о нахождении лица на учете;
- справка-характеристика из ОППН о личности подозреваемого.

Эти материалы могут достоверно отражать факты преступного действия с наркотиками. В случае же их неполноты и противоречивости на практике возникают следующие типичные ситуации:

Ситуация 1. В материалах, поступивших от органа дознания, достаточно данных, указывающих на признаки незаконного изготовления, хранения, перевозки или сбыта наркотических средств. Эти действия являются признаками преступления лишь в том случае, когда изъятое вещество принадлежит к списку наркотических средств и при этом дается его количественная характеристика, что является основанием для возбуждения уголовного дела.

Ситуация 2. В поступивших материалах недостаточно данных, указывающих на признаки незаконного изготовления, приобретения, хранения, перевозки или сбыта наркотических средств. При этом понятие «недостаточность данных» имеет двоякое значение. Во-первых, нет достаточных данных, указывающих на признаки состава преступления. Например, отсутствуют данные о количестве изъятых наркотических средств; при изъятии наркотические средства не были опечатаны, их изъятие оформлено не предусмотренными процессуальными документами («актом изъятия» и др.). Во-вторых, вызывает сомнение достоверность информации, содержащейся в поступивших материалах. Такая ситуация, как правило, складывается при задержании сбытчика недалеко от места обнаружения орудий и средств совершения преступления или предмета преступления, когда подозреваемый отрицает причастность к преступлению. Если в поступивших материалах недостаточно данных, то следует истребовать дополнительные материалы и получить объяснения, то есть восполнить пробелы процессуальным путем. Например, в материалах отсутствуют данные о количестве (весе) изъятых веществ, в случае чего проводится химическое исследование для выяснения веса вещества. Если поступившие материалы содержат достаточно оснований к возбуждению уголовного дела, оно немедленно возбуждается и проводится расследование.

В другой, более сложной ситуации необходим широкий комплекс проверочных мероприятий оперативного характера. Например, в результате ОРМ зафиксированы факты сбыта опия сырца в г. Волжском жителем Казахстана, водителем авторефрижератора. Огий сбывался ранее судимому за кражи и разбои Н. Установлено, что приобретатель встречал сбытчика до этого дважды в

поезде Москва – Душанбе. После получения наркотиков приобретатель отвозил их в гараж, из которого и производилась реализация. Также установлено, что в ближайшее время ожидается приезд курьера с наркотиками в г. Волжский.

АЛГОРИТМ ТАКТИЧЕСКИХ ЗАДАЧ

1. Установить весь состав группы, все эпизоды незаконного оборота наркотических средств.
2. Установить источник происхождения наркотических средств на территории Казахстана.
3. Установить цель и факты сбыта наркотических средств.
4. Обеспечить доказательственной базой всю цепочку незаконного оборота наркотических средств, в отношении каждого эпизода и каждого участника группы.

Алгоритм действий

1. Взаимодействовать с ОНОН Казахстана с целью сбора сведений о сбытчике.
2. Установить наблюдение за участниками незаконного оборота наркотиков в России и выявить их связи.
3. Провести прослушивание телефонных или иных переговоров.
4. Осуществить контролируруемую поставку наркотических средств из Казахстана в Россию.
5. Сделать проверочную закупку наркотических средств.
6. Исследовать изъятое вещество и получить справку или заключение о том, что это наркотическое средство.
7. Провести задержание (процессуальное) курьера и оптового приобретателя.
8. Провести личный обыск задержанных.
9. Провести обыски в жилищах и гаражах задержанных.
10. Осмотреть вещественные доказательства.
11. Назначить химическую экспертизу по изъятым при обысках объектам или КЭМО.
12. Допросить подозреваемых и свидетелей.
13. Дать поручение органу дознания о проведении розыскных действий.

Основными недостатками при анализе подобного рода ситуаций являются: неполный и некачественный сбор материалов

в ходе предварительной проверки; слабый анализ ориентирующей информации и прогнозирование развития следственной ситуации; непоследовательное планирование первоначальных оперативно-розыскных и следственных действий, что приводит к неустановлению источников и мест изготовления, приобретения, хранения и сбыта наркотических средств, всех участников незаконного оборота наркотиков и эпизодов преступной деятельности⁴⁸.

Тактика обнаружения микрообъектов, анализ следственных ситуаций, выдвижение версий, постановка тактических задач и алгоритм действий при расследовании других видов преступлений аналогичны представленной методике.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В завершении исследования хотелось бы привести следующие выводы и предложения:

1. Научная продукция (методические рекомендации, учебные пособия) в собственно теоретическом виде обладает низкой возможностью адаптации к современным условиям расследования преступлений.

2. В настоящее время формируются теоретические основы криминалистической алгоритмизации и программирования расследования преступлений, что является научной базой для совершенствования частных методик раскрытия и расследования преступлений.

3. Криминалистический алгоритм (программа) работы с микрообъектами при производстве следственных действий – это основанная на законе и подзаконных актах система последовательных действий, направленная на установление и закрепление следов и сведений события преступления, связанных с микрообъектами и другими вещественными доказательствами.

4. Такой алгоритм должен включаться в общую программу расследования любого, особенно тяжкого преступления и являться частным технологическим процессом обнаружения, исследования и использования микрообъектов в процессе раскрытия и расследования преступлений.

5. Индивидуальность каждого преступления предопределяет необходимость творческого подхода к реализации каждого шага общего алгоритма, его изменения. Этот процесс зависит от конкретных задач, стоящих перед следствием на данном этапе расследования, что каждый раз привносит свои специфические особенности в работу следователя и специалиста. В первую очередь это относится к объективным и субъективным элементам, определяющим интенсивность получения и необходимый объем и розыскной, и доказательственной информации в каждый момент времени.

6. Тактика производства отдельных следственных действий, а также методика расследования отдельных видов преступлений во многом, а иногда и полностью определяется той следственной

ситуацией, которая складывается к данному моменту времени (к данному этапу раскрытия и расследования). То есть следственная ситуация является тем фактором, который определяет необходимость и целесообразность проведения того или иного действия.

7. В криминалистике нет устоявшегося подхода к проблеме типизации следственных ситуаций: практически все исследователи разделяют точку зрения о том, что типизация следственных ситуаций по всем составляющим их компонентам практически невозможна, поскольку она должна будет насчитывать колоссальное число вариантов. Типизировать следственные ситуации можно лишь по одному компоненту, а если быть более точными, лишь по одному из образующих этот компонент элементов (наличие информации о событии и его участниках).

8. Процесс извлечения криминалистически значимой информации, заключенной в микрообъектах, есть многокомпонентный комплекс мероприятий, в который входят как традиционные элементы, основанные на взаимодействии участников уголовного судопроизводства, элементы, определяемые конкретной следственной ситуацией, и другие, так и специфические, свойственные только микрообъектам элементы, включающие их исследование. В данном случае речь идет не только о методических аспектах исследования, но и о процессуальных моментах, а также технологии извлечения информации.

9. Интегрируя все рассмотренные вопросы, связанные с понятием микрообъектов, их классификацией, процессуальными особенностями включения в процесс раскрытия преступлений, экспертными и предварительными методиками с учетом криминалистических положений о следственной ситуации и определяющего значения в ее развитии информационного обеспечения, нами предложены алгоритмы работы с микрообъектами.

10. Разработаны система и виды криминалистических алгоритмов при осмотре мест происшествий, направленных на обнаружение и изъятие микрообъектов.

11. Существенные особенности и алгоритмы действий имеются в работе с микрообъектами при производстве освидетельствования, обыска (выемки), осмотра вещественных доказательств и назначении экспертиз в процессе раскрытия и расследования преступлений.

12. Анализ законодательных определений этих видов следственных действий показал, что они нуждаются в дополнении.

13. Необходимо дополнить ч. 1 ст. 179 УПК РФ и изложить в следующей редакции: «Для обнаружения на теле человека следов преступлений в виде особых примет, телесных повреждений, выявления состояния алкогольного и наркотического опьянения или иных свойств и признаков, имеющих значение для уголовного дела, если для этого не требуется производства судебной экспертизы, а также следов-микрообъектов и веществ, по которым может быть назначены экспертизы, проводится освидетельствование...».

14. Необходимо дополнить п. 16 ст. 182 УПК РФ и изложить в следующей редакции: «Обыск производится и в целях обнаружения разыскиваемых лиц, трупов и микрообъектов».

15. Необходимо дополнить ч. 1 ст. 183 УПК РФ и изложить в следующей редакции: «При необходимости изъятия определенных предметов, документов и микрообъектов, имеющих значение для уголовного дела, и если точно известно, где и у кого они находятся, производится их выемка».

16. Необходимо дополнить ч. 1 ст. 184 УПК РФ и изложить в следующей редакции: «При наличии оснований и в порядке, которые предусмотрены частями первой и третьей статьи 182 настоящего Кодекса, производится личный обыск подозреваемого, обвиняемого в целях обнаружения и изъятия предметов, документов и микрообъектов, могущих иметь значение для уголовного дела».

17. Разработаны алгоритмы действий, направленные на обнаружение и изъятие микрообъектов, при производстве освидетельствования, обыска (выемки), осмотра вещественных доказательств и назначении экспертиз.

18. Анализ следственной и экспертной практики позволяет выделить наиболее характерные виды и локализацию микрообъектов и алгоритмы действий следователя (или СОГ) в зависимости от видов расследуемых преступлений.

19. Представлены алгоритмы действий при расследовании умышленных убийств, изнасилований, причинения вреда здоровью, краж, грабежей, разбоев, ДТП, преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

20. Правильное понимание и целенаправленная организация работы с микрообъектами на первоначальном этапе расследования есть объективное основание полного и быстрого раскрытия и расследования преступлений.

21. Последовательное и правильное выполнение всех технико-криминалистических и тактико-процессуальных действий (алгоритмов) с учетом специальных познаний по обнаружению, фиксации, изъятию и предварительному исследованию микрообъектов при производстве следственных действий есть реальная возможность получения оперативной и доказательственной информации по каждому уголовному делу.

22. Выполнение всего цикла алгоритмических работ по обнаружению и распознаванию следов-микрообъектов позволяет свидетельствовать о наличии вещественных доказательств (кроме традиционных) совершенного преступления и закреплении их процессуальным путем в рамках экспертного исследования (назначение и проведения КЭМО).

23. Особо значимым представляется дальнейшее взаимодействие криминалистики с естественно-техническими науками в области исследования микрообъектов для решения задач борьбы с преступностью на современном этапе.

24. В перспективе необходимо создавать программно-целевое автоматизированное обеспечение выполнения операций (алгоритмов действий) по обнаружению, изъятию, исследованию и использованию микрообъектов в процессе раскрытия и расследования преступлений.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ См.: Бибииков В.В. Микрообъекты в раскрытии и расследовании преступлений: Учеб. пособие. М., 1985. С. 15–17.

² См.: Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. М., 2001. С. 128–130.

³ См. подробнее: Ищенко Е., Плоткин Д. Особо точные методы проведения экспертиз // Законность. 2003. № 4. С. 26–28; Бобырев В.Г. Применение хроматографии в судопроизводстве. Волгоград, 2005. С. 7–47.

⁴ См.: Шаталов А.С. Криминалистические алгоритмы и программы. М., 2000. С. 65–71.

⁵ См.: Белкин Р.С. Указ. соч. С. 128.

⁶ См.: Вандер М.Б. Использование микрочастиц при расследовании преступлений. СПб., 2001. С. 31; Вандер М.Б., Соловьева О.М. Возможности алгоритмизации следственных действий // Труды Санкт-Петербургского юрид. ин-та Генеральной Прокуратуры РФ. СПб., 1999. Вып. 1; Густов Г.А. Моделирование в работе следователей. Л., 1980. С. 12; Лузгин И.М. Моделирование при расследования преступлений. М., 1981. С. 7–12; Седова Т.А. Проблемы методологии и практики нетрадиционной криминалистической идентификации. Л., 1986. С. 18; Полевой Н.С. Криминалистическая кибернетика. М., 1989. С. 6

⁷ См.: Белкин Р.С. Курс криминалистики: В 3 т. М., 1997. Т. 3: Криминалистические средства, приемы и рекомендации. С. 135–136.

⁸ См.: Москаленко А.Н. Техничко-криминалистическое обеспечение раскрытия преступлений по горячим следам: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2002. С. 185.

⁹ См.: Дулов А.В., Нестеренко А.В. Тактика следственных действий. Минск, 1971. С. 23–24.

¹⁰ См.: Копылов И.А. Следственная ситуация и тактическое решение. Волгоград, 1998. С. 19.

¹¹ Там же. С. 7.

¹² См.: Белкин Р.С. Курс криминалистики... С. 75.

¹³ См. подробнее: Николаев А.В. Коммуникационные средства и методы как элемент информационной системы раскрытия и расследования преступлений: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2004. С. 63–64.

¹⁴ Федеральным законом № 92-ФЗ от 4 июля 2003 г. список источников доказательств в ч. 2 ст. 74 УПК РФ дополнен пунктом 3 – «заклЮчение и показания специалиста». Новая ч. 3 ст. 80 УПК дает понятие этого вида доказательств: «заклЮчение специалиста – представлен-

ное в письменном виде суждение по вопросам, поставленным перед специалистом сторонами». Ранее составлялась справка, которая истинником доказательств по уголовному делу не являлась.

¹⁵ См.: Кисляк С.Е. Криминалистическое исследование биологических следов человека в расследовании преступлений против личности: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 1998. С. 27; Лавров В.П., Сидоров В.Е. Расследование преступлений по горячим следам. М., 1989. С. 34–37.

¹⁶ См.: Вандер М.Б. Указ. соч. С. 56.

¹⁷ См.: Лузгин И.М. Указ. соч. С. 152.

¹⁸ См.: Бибииков В.В. Указ. соч. С. 15–17.

¹⁹ См.: Организация и проведение осмотра места происшествия: Учеб.-метод. пособие / Под общ. ред. С.А. Данильяна. Краснодар, 2002. С. 6–32; Осмотр места происшествия: Практик. пособие / Под ред. А.И. Дворкина. М., 2001. С. 13–17; Осмотр места происшествия: Справ. следователя. М., 1982. С. 5–18; Обнаружение, фиксация и изъятие следов: Справ. для следователей и оперативных работников органов внутренних дел / Под общ. ред. Е.И. Зуева. М., 1969. С. 5–30; Корниенко Н.А. Следы человека в криминалистике. СПб., 2001. С. 130–212.

²⁰ Об этом подробнее см.: Бобырев В.Г. Указ. соч. С. 12–24

²¹ См.: Вандер М.Б. Указ. соч. С. 61–121; Организация и проведение осмотра места происшествия... С. 32–36; Дворкин А.И., Бертовский Л.В. Методика расследования убийств, совершенных с применением взрывных устройств. М., 2001. С. 67; Образцов В.А. Криминалистика. М., 1995. С. 28–34; Шуруханов Н.Г. Криминалистика: Учеб. М., 2004. С. 235–276.

²² См.: Осмотр места происшествия: Практик. пособие. С. 93–97; Вандер М.Б. Указ. соч. С. 38–107; Бибииков В.В. Указ. соч. С. 4–34; Коршунов В.М. Следы на месте происшествия: обнаружение, фиксация, изъятие. М., 2001. С. 163–167.

²³ См.: Осмотр места происшествия. Практик. пособие... С. 93–99; Вандер М.Б. Указ. соч. С. 33–135; Бибииков В.В. Указ. соч. С. 14–34; Шамонов Т.М. Упаковка и правила хранения микрообъектов // Гражданин и право. 2002. № 2. С. 17–20.

²⁴ См.: Организация и проведение осмотра места происшествия... С. 57–62. Фиксация результатов осмотра места происшествия: Справ. пособие для следователей. Киев, 1981. С. 109–112; Справочник криминалиста. М., 1996. Ч. 1. С. 12–24; Коршунов В.М. Указ. соч. С. 37–167.

²⁵ В дальнейшем будет употребляться термин «специалист», который включает в себя всех специалистов, приглашаемых по закону оказать содействие в раскрытии и расследовании преступлений.

²⁶ См. подробнее: Организация и проведение осмотра места происшествия... С. 73–77; Шаталов А.С. Указ. соч. С. 81–152; Жбанков В.А.

Криминалистические средства и методы раскрытия неочевидных преступлений. М., 1987. С. 8–16.

²⁷ См.: Криминалистика / Отв. ред. Б.П. Смагоринский. Волгоград, 1994. Т. 2. С. 140–141; Криминалистика / Под ред. Р.С. Белкина. М., 1999. С. 570–571.

²⁸ См.: Криминалистика / Отв. ред. Б.П. Смагоринский. С. 149; Астапкина С.М. Тактика обыска и выемки. М., 1989. С. 8.

²⁹ См.: Криминалистика: Учеб. для вузов / Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов, Е.Р. Россинская; Под ред. Р.С. Белкина. М., 2002. С. 590–594; Астапкина С.М. Указ. соч. С. 13–18; Лавров В.П., Сидоров В.Е. Указ. соч. С. 34–38; Криминалистика / Под ред. Н.П. Яблокова. М., 2001. С. 434–442; Криминалистика / Отв. ред. Б.П. Смагоринский. С. 142–152.

³⁰ См.: Астапкина С.М. Указ. соч. С. 5–8; Следственные действия. Волгоград, 1994. С. 60–65.

³¹ См. подробнее: Вещественные доказательства: информационные технологии процессуального доказывания / Руководитель авт. колл. В.Я. Колдин. М., 2002. С. 164–345.

³² См.: Хрусталева В.Н., Трубицын Р.Ю. Участие специалиста-криминалиста в следственных действиях. СПб., 2003. С. 9–27.

³² См.: Белкин Р.С. Курс криминалистики. 3-е изд., доп. М., 2001. С. 234–346; Закатов А.А., Оропай Ю.Н. Использование научно-технических средств и специальных знаний при расследовании преступлений. Киев, 1980. С. 15–27; Ищенко Е.П. Использование современных научно-технических средств при расследовании уголовных дел. Свердловск, 1985. С. 9–36; Криминалистика / Под ред. Н.П. Яблокова. С. 235–241; Организация и проведение осмотра места происшествия... С. 17–28; Шуруханов Н.Г. Указ. соч. С. 235–276; Шамонов Т.М. Микрообъекты: особенности поиска и обнаружения // Гражданин и право. 2002. № 3. С. 27–32; и др.

³³ См.: Дмитриев Е.Н. Проблемы применения цифровой фотографии при расследовании уголовных дел. М., 1998. С. 6–23; Хакимов Н.А. Применение научно-технических средств при осмотре места происшествия. Красноярск, 1998. С. 12–43; Носов А.В., Молоканов В.Н. Использование видеозвукозаписи при расследовании преступлений. Волгоград, 1996. С. 4–20

³⁴ См.: Вандер М.Б., Маланьина Н.И. Работа с микрообъектами при расследовании преступлений. Саратов, 1995. С. 17–36; Вандер М.Б. Криминалистическая экспертиза материалов, веществ, изделий. СПб., 2001. С. 5–45; Митричев В.С. Криминалистическая экспертиза материалов, веществ и изделий. Саратов, 1980. С. 7–23; Приказчиков В.П., Резван А.П., Косарев В.Н. Подготовка и назначение экспертиз. Волгоград, 1999. С. 4–8.

³⁵ См.: Постановление Пленума Верховного суда СССР от 16 марта 1971 г. «О судебной экспертизе по уголовным делам» // Вкплетень Верховного суда СССР. 1971. № 2; Инструкция об организации производства комплексных экспертиз в судебно-экспертных учреждениях СССР. М., 1986; Вандер М.Б. Современная криминалистическая экспертиза материалов, веществ и изделий. Л., 1982. С. 12–23.

³⁶ См.: Вандер М.Б. Криминалистическая экспертиза... С. 18–19.

³⁷ См.: Следы на месте происшествия: Краткий справочник. М., 2000. С. 21–103; Корниенко Н.А. Указ. соч. С. 42–211; Воробьева И.Б., Маланина Н.И. Следы на месте преступления. Саратов, 1996. С. 14–23; Дворкин А.И., Бертовский Л.В. Указ. соч. С. 39–44.

³⁸ См.: Видонов Л.Г. Криминалистические характеристики убийств и системы типовых версий о лицах, совершивших убийство без очевидцев. Горький, 1978. С. 15–39; Деятельность следователя на первоначальном этапе расследования убийств. М., 1987. С. 45–51; Особенности расследования тяжких преступлений (руководство для следователей). Волгоград, 1995. С. 22–45; Расследование преступлений повышенной общественной опасности. М., 1998. С. 200–256; Дворкин А.И., Бертовский Л.В. Указ. соч. С. 18–75; Макогон И.В. Работа с микрообъектами и алгоритм действий следователя и оперативных работников по делам об умышленных убийствах, изнасилованиях и причинения вреда здоровью // Уголовная юстиция: проблемы правоприменения: Сб. науч. тр. Волгоград, 2003. С. 249–267; Бессонов А.А. Особенности методики расследования убийств, совершенных организованными преступными группами: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2003. С. 63–85.

³⁹ См.: Криминалистика / Отв. ред. В.П. Смагоринский. С. 311.

⁴⁰ См.: Особенности расследования тяжких преступлений. С. 55–72; Криминалистика / Под ред. Н.П. Яблокова. С. 548.

⁴¹ См.: Вандер М.Б. Криминалистическая экспертиза... С. 21–64.

⁴² См.: Михайлов В.А., Дубягин Ю.П. Назначение и производство судебной экспертизы. Волгоград, 1991. С. 27–34; Качанов А.Я., Гнездилов Н.В. Материальные следы преступления и судебные экспертизы. М., 1993. С. 12–19; Приказчиков В.П., Резван А.П., Косарев В.Н. Указ. соч. С. 8–33.

⁴³ См.: Следы на месте происшествия. С. 43–51; Особенности расследования тяжких преступлений... С. 113–122; Расследование преступлений. Руководство для следователей. М., 1997. С. 33–102; Астапкина С.М. Указ. соч. С. 5–8; Следственные действия. С. 60–65.

⁴⁴ Антропов Б.Н., Быков Е.С., Казакова Л.И. Криминалистическое исследование лакокрасочных материалов и покрытий. М., 1986. С. 14–33.

⁴⁵ См.: Следы на месте происшествия. С. 58–64; Коршунов В.М. Указ. соч. С. 77–82; Расследование преступлений: Руководство для сле-

дователей. С. 263–276; Осмотр места происшествия: Справ. следователя. С. 244–266; Колосов Н.Ф. Раскрытие и расследование дорожно-транспортных преступлений, совершенных в условиях неочевидности: Учеб. пособие. Волгоград, 1999. С. 12–27; Путивка С.Н. Криминалистическое моделирование для реконструкции неочевидных обстоятельств при расследовании дорожно-транспортных происшествий: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2002. С. 11–55; Кольчурин А.Г. Особенности расследования дорожно-транспортных преступлений, совершенных в сельской местности: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2004. С. 17–24.

⁴⁶ В дальнейшем для краткости будет использоваться слово «наркотики».

⁴⁷ См. подробнее: Приказчиков В.П., Резван А.П., Косарев В.Н. Расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Волгоград, 1999. Ч. 2. С. 3–42.

⁴⁸ См.: Расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Волгоград, 1999. Ч. 1. С. 62–75; Шуруханов Н.Г. Расследование незаконного изготовления, хранения, приобретения, перевозок и сбыта наркотических средств. М., 1990. С. 7–36; Информационный бюллетень следственного комитета МВД России. М., 1997. № 4; Криминалистика / Отв. ред. Б.П. Смагоринский. С. 433–444.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Антропов Б.Н., Быков Е.С., Казакова Л.И. Криминалистическое исследование лакокрасочных материалов и покрытий. М., 1986.

Астапкина С.М. Тактика обыска и выемки. М., 1989.

Белкин Р.С. Курс криминалистики: В 3 т. М., 1997. Т. 3: Криминалистические средства, приемы и рекомендации.

Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. М., 2001.

Белкин Р.С. Курс криминалистики. 3-е изд., доп. М., 2001.

Бессонов А.А. Особенности методики расследования убийств, совершенных организованными преступными группами: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2003.

Бибиков В.В. Микрообъекты в раскрытии и расследовании преступлений: Учеб. пособие. М., 1985.

Бобырев В.Г. Применение хроматографии в судопроизводстве. Волгоград, 2005.

Вандер М.Б. Современная криминалистическая экспертиза материалов, веществ и изделий. Л., 1982.

Вандер М.Б. Использование микрочастиц при расследовании преступлений. СПб., 2001.

Вандер М.Б. Криминалистическая экспертиза материалов, веществ, изделий. СПб., 2001.

Вандер М.Б., Маланьина Н.И. Работа с микрообъектами при расследовании преступлений. Саратов, 1995.

Вандер М.Б., Соловьева О.М. Возможности алгоритмизации следственных действий // Труды Санкт-Петербургского юрид. ин-та Генеральной Прокуратуры РФ. СПб., 1999. Вып. 1.

Вещественные доказательства: информационные технологии процессуального доказывания / Руководитель авт. коллектива В.Я. Колдин. М., 2002.

Видонов Л.Г. Криминалистические характеристики убийств и системы типовых версий о лицах, совершивших убийство без очевидцев. Горький, 1978.

Воробьева И.Б., Маланьина Н.И. Следы на месте преступления. Саратов, 1996.

Гросс Г. Руководство для судебных следователей как система криминалистики. СПб., 1908.

Густов Г.А. Моделирование в работе следователей. Л., 1980.

Дворкин А.И., Бертовский Л.В. Методика расследования убийств, совершенных с применением взрывных устройств. М., 2001.

Деятельность следователя на первоначальном этапе расследования убийств: Метод. пособие. М., 1987.

Дмитриев Е.Н. Проблемы применения цифровой фотографии при расследовании уголовных дел. М., 1998.

Дулов А.В., Нестеренко А.В. Тактика следственных действий. Минск, 1971.

Жбанков В.А. Криминалистические средства и методы раскрытия неочевидных преступлений. М., 1987.

Закатов А.А., Оропай Ю.Н. Использование научно-технических средств и специальных знаний при расследовании преступлений. Киев, 1980.

Игнашин В.И. Техничко-криминалистическое обеспечение и особенности взаимодействия участников следственно-оперативной группы при поиске, локализации и обезвреживании взрывных устройств на месте происшествия: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2001.

Инструктивное письмо о назначении и подготовке материалов для производства судебных экспертиз микрочастиц и микроследов веществ // Методические материалы по криминалистической экспертизе материалов, веществ и изделий. М., 1976.

Инструкция об организации производства комплексных экспертиз в судебно-экспертных учреждениях СССР. М., 1986.

Информационный бюллетень следственного комитета МВД России. М., 1997. № 4.

Ищенко Е.П. Использование современных научно-технических средств при расследовании уголовных дел. Свердловск, 1985.

Ищенко П.П. Микрообъекты в следственной и судебной практике: Лекция. Волгоград, 1987.

Ищенко Е., Плоткин Д. Особо точные методы проведения экспертиз // Законность. 2003. № 4.

Капитанов В.Б. и др. Работа с микрообъектами на месте происшествия. М., 1978.

Качанов А.Я., Гнездилов Н.В. Материальные следы преступления и судебные экспертизы. М., 1993.

Кертес И., Лейстнер Л. Схема процесса изъятия и исследования микрообъектов // Форум криминалистики. 1973. № 2.

Кисляк С.Е. Криминалистическое исследование биологических следов человека в расследовании преступлений против личности: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 1998.

Колосов Н.Ф. Раскрытие и расследование дорожно-транспортных преступлений, совершенных в условиях неочевидности: Учеб. пособие. Волгоград, 1999.

Кольчурин А.Г. Особенности расследования дорожно-транспортных преступлений, совершенных в сельской местности: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2004.

Копылов И.А. Следственная ситуация и тактическое решение. Волгоград, 1998.

Корниенко Н.А. Следы человека в криминалистике. СПб., 2001.

Коршунов В.М. Следы на месте происшествия: обнаружение, фиксация, изъятие. М., 2001.

Криминалистика / Отв. ред. Б.П. Смагоринский. Волгоград, 1994. Т. 2.

Криминалистика / Под ред. Р.С. Белкина. М., 1999.

Криминалистика / Под ред. Н.П. Яблокова. М., 2001.

Криминалистика: Учеб. для вузов / Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов, Е.Р. Россинская; Под ред. Р.С. Белкина. М., 2002.

Криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений на современном этапе: Сб. науч. тр. Краснодар, 1998.

Кузьмин Н.М. и др. Техничко-криминалистические средства собирания и опыт исследования микрообъектов. М., 1983.

Курс криминалистики: В 3 т. М., 1997. Т. 3: Криминалистические средства, приемы и рекомендации.

Лавров В.П., Сидоров В.Е. Расследование преступлений по горячим следам. М., 1989.

Лузгин И.М. Моделирование при расследовании преступлений. М., 1981.

Мажитов Е.Ж. Методика обнаружения и изъятия горючесмазочных материалов на месте происшествия // Экспертная практика и новые методы исследования. М., 1976.

Макогон И.В. Работа с микрообъектами и алгоритм действий следователя и оперативных работников по делам об умыш-

ленных убийствах, изнасилованиях и причинения вреда здоровью // Уголовная юстиция: проблемы правоприменения: Сб. науч. тр. Волгоград, 2003.

Макогон И.В. Техничко-криминалистические и тактико-организационные вопросы обнаружения, изъятия, исследования и использования микрообъектов в раскрытии и расследовании преступлений: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2003.

Митричев В.С. Криминалистическая экспертиза материалов, веществ и изделий. Саратов, 1980.

Михайлов В.А., Дубягин Ю.П. Назначение и производство судебной экспертизы. Волгоград, 1991.

Моисеенко А.Ф. и др. Подготовка материалов для судебных экспертиз микроследов и микрочастиц веществ. Пермь, 1978.

Москаленко А.Н. Техничко-криминалистическое обеспечение раскрытия преступлений по горячим следам: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2002.

Назначение криминалистической экспертизы материалов, веществ и изделий: Метод. рекомендации. Л., 1984.

Натура А.И. Микрообъекты: понятие, сущность и некоторые возможности их исследования: Учеб. пособие. Краснодар, 1996.

Николаев А.В. Коммуникационные средства и методы как элемент информационной системы раскрытия и расследования преступлений: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2004.

Новые технико-криминалистические средства обнаружения, фиксации и изъятия микроследов на месте происшествия: Метод. рекомендации. Волгоград, 1987.

Носов А.В., Молоканов В.Н. Использование видеозаписи при расследовании преступлений. Волгоград, 1996.

Обнаружение, фиксация и изъятие следов: Справочник для следователей и оперативных работников органов внутренних дел / Под общ. ред. Е.И. Зуева. М., 1969.

Образцов В.А. Криминалистика. М., 1995.

Организация и проведение осмотра места происшествия: Учеб.-метод. пособие / Под общ. ред. С.А. Данильяна. Краснодар, 2002.

Осмотр места происшествия: Практ. пособие / Под ред. А.И. Дворкина. М., 2001.

Осмотр места происшествия: Справ. следователя. М., 1982.

Особенности расследования тяжких преступлений (руководство для следователей). Волгоград, 1995.

Полевой Н.С. Криминалистическая кибернетика. М., 1989.

Постановление Пленума Верховного суда СССР от 16 марта 1971 г. «О судебной экспертизе по уголовным делам» // Бюллетень Верховного суда СССР. 1971. № 2.

Приказ МВД № 334 от 20 июня 1996 г.

Приказчиков В.П., Резван А.П., Косарев В.Н. Подготовка и назначение экспертиз. Волгоград, 1999.

Приказчиков В.П., Резван А.П., Косарев В.Н. Расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Волгоград, 1999. Ч. 2.

Путивка С.Н. Криминалистическое моделирование для реконструкции неочевидных обстоятельств при расследовании дорожно-транспортных происшествий: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2002.

Работа с микрочастицами при производстве следственных действий: Методические рекомендации по назначению экспертизы микрочастиц. Л., 1981.

Расследование преступлений повышенной общественной опасности. М., 1998.

Расследование преступлений: Руководство для следователей. М., 1997.

Расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Волгоград, 1999. Ч. 1.

Седова Т.А. Проблемы методологии и практики нетрадиционной криминалистической идентификации. Л., 1986.

Следственные действия. Волгоград, 1994.

Следы на месте происшествия: Краткий справочник. М., 2000.

Справочник криминалиста. М., 1996. Ч. 1.

Стащенко В.Г. Правовые и технико-криминалистические основы выявления следов выстрела на стрелявшем и их использование в процессе розыска: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2001.

Стеганова Т.Ф. и др. Работа со следами биологического происхождения. М., 1992.

Торвальд Ю. Век криминалистики. М., 1991.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. М., 2004.

Фиксация результатов осмотра места происшествия: Справ. пособие для следователей. Киев, 1981.

Хакимов Н.А. Применение научно-технических средств при осмотре места происшествия. Красноярск, 1998.

Хрусталева В.Н., Трубицын Р.Ю. Участие специалиста-криминалиста в следственных действиях. СПб., 2003.

Шамонов Т.М. Микрообъекты: особенности поиска и обнаружения // Гражданин и право. 2002. № 3.

Шамонов Т.М. Микрообъекты: розыскное и доказательственное значение в расследовании преступлений // Гражданин и право. 2002. № 1.

Шамонов Т.М. Упаковка и правила хранения микрообъектов // Гражданин и право. 2002. № 2.

Шаталов А.С. Криминалистические алгоритмы и программы. М., 2000.

Щуруханов Н.Г. Расследование незаконного изготовления, хранения, приобретения, перевозок и сбыта наркотических средств. М., 1990.

Щуруханов Н.Г. Криминалистика: Учеб. М., 2004.

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	3
Г л а в а 1. ТАКТИЧЕСКИЕ АЛГОРИТМЫ РАБОТЫ С МИКРООБЪЕКТАМИ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ В ПРОЦЕССЕ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ	6
1.1. Влияние следственной ситуации на выбор алгоритма работы с микрообъектами при расследовании преступлений.....	6
1.2. ТАКТИЧЕСКИЕ АЛГОРИТМЫ РАБОТЫ С МИКРООБЪЕКТАМИ ПРИ ОСМОТРЕ МЕСТ ПРОИСШЕСТВИЙ	18
1.3. ТАКТИЧЕСКИЕ АЛГОРИТМЫ РАБОТЫ С МИКРООБЪЕКТАМИ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЯ И ОБЫСКА (ВЫЕМКИ)	49
1.4. ТАКТИЧЕСКИЕ АЛГОРИТМЫ РАБОТЫ С МИКРООБЪЕКТАМИ ПРИ ОСМОТРЕ Вещественных доказательств и назначении экспертиз	62
Г л а в а 2. ТАКТИЧЕСКИЕ АЛГОРИТМЫ РАБОТЫ С МИКРООБЪЕКТАМИ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ	73
2.1. ТАКТИЧЕСКИЕ АЛГОРИТМЫ РАБОТЫ С МИКРООБЪЕКТАМИ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ умышленных убийств, изнасилований и причинения вреда здоровью.....	73
2.2. ТАКТИЧЕСКИЕ АЛГОРИТМЫ РАБОТЫ С МИКРООБЪЕКТАМИ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ краж, грабежей и разбоев	85
2.3. ТАКТИЧЕСКИЕ АЛГОРИТМЫ РАБОТЫ С МИКРООБЪЕКТАМИ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ дорожно-транспортных происшествий (ДТП) ..	89

2.4. ТАКТИЧЕСКИЕ АЛГОРИТМЫ РАБОТЫ С МИКРООБЪЕКТАМИ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ	93
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	102
ПРИМЕЧАНИЯ	106
СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	111

Для заметок

Учебное издание

Косарев Виктор Николаевич

Макогон Ирина Викторовна

ТАКТИЧЕСКИЕ АЛГОРИТМЫ РАБОТЫ
С МИКРООБЪЕКТАМИ В ПРОЦЕССЕ
РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Учебное пособие

Главный редактор *А.В. Шестакова*
Редакторы: *О.Н. Лысенко, А.А. Стародубцева*
Технический редактор *М.Н. Растёгина*
Художник *Н.Н. Захарова*

Подписано в печать 17.01 2005 г. Формат 60884/16.
Бумага офсетная. Гарнитура Таймс. Усл. печ. л. 7,0.
Уч.-изд. л. 7,5. Тираж 200 экз. Заказ . «С» 12.

Издательство Волгоградского государственного университета.
400062, г. Волгоград, просп. Университетский, 100.