

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ВОЛЖСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ) ВолГУ

В.Н. Косарев

УГОЛОВНОЕ ПРАВО

Общая часть

Учебно-методическое пособие

Волгоград 2004

ББК 67.628.10
К71

Рецензенты:

канд. юрид. наук, доц. *А.С. Сенцов* (ВА МВД РФ);
канд. юрид. наук, доц. *М.Т. Аширбекова* (ВГИ ВолГУ)

Рекомендовано к печати
ученым советом юридического факультета
ВГИ (филиала) ВолГУ (протокол № 2 от 28.10.03)

Косарев В.Н.

К71 Уголовное право. Общая часть: Учебно-методическое пособие. — Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2004. — 60 с.
ISBN 5-85534-869-5

Пособие охватывает все темы, предусмотренные учебным планом по уголовно-правовой специализации, и поможет студентам в сжатые сроки с помощью преподавателя и самостоятельно получить знания и практические навыки, которые позволят им правильно применять уголовный закон в правоохранительной практике и квалифицировать преступления. Дается примерная сетка часов, тематический план, перечень узловых блочных тем и вопросов, выносимых на обсуждение и для самостоятельного изучения, задания для выполнения практических работ (фабулы задач, казусов), методические указания по изучению конкретных тем, тематика курсовых работ и методические рекомендации по их подготовке, списки литературы.

Предназначено для студентов заочной формы обучения и второго высшего образования по специальности «Юриспруденция». Может быть использовано и студентами, обучающимися в форме экстерната.

ISBN 5-85534-869-5



- © В.Н. Косарев, 2004
- © Издательство Волгоградского государственного университета, 2004
- © Волжский гуманитарный институт (филиал) ВолГУ, 2004

ВВЕДЕНИЕ

Настоящее пособие предназначено для оказания помощи в изучении уголовного права (Общей части) студентам-заочникам и студентам второго высшего образования по специальности «Юриспруденция». В пособии дается примерная сетка часов, тематический план лекций, семинаров и практических занятий, перечень узловых блочных тем и вопросов, выносимых на обсуждение, задания для выполнения практических работ (задачи, казусы), краткие методические указания для студентов и педагогов по изучению конкретных тем, список научной и учебной литературы, нормативных актов и постановлений Пленумов Верховного суда РФ, подлежащих обязательному изучению. Дополнительные источники, учебники и учебные пособия студенты обязаны выбирать самостоятельно по своему усмотрению или по рекомендации преподавателя.

По отдельным темам курса усвоение материала без изучения специальной литературы и постановлений Пленумов Верховного суда РФ практически невозможно. Особое внимание надо уделить изучению Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в УК РФ». Следует иметь в виду, что глубокое изучение теоретических положений в сочетании с выполнением практических заданий и контрольных работ является предпосылкой правильного применения уголовного закона.

Согласно учебному плану студентам читаются установочные и обзорные лекции, проводятся семинарские и практические занятия. В конце семестра студенты сдают зачет, а затем соответственно экзамен по всему курсу Общей части уголовного права. Основной формой подготовки студентов заочного обучения является их самостоятельная работа в межсессионный период и практическая работа в период сессии.

Изучение курса уголовного права рекомендуется начинать с ознакомления с настоящим пособием и теми рекомендациями, которые дает преподаватель во время сессии на занятиях.

В процессе изучения курса необходимо посещать лекции, семинарские и практические занятия, регулярно читать журналы «Бюллетень Верховного суда РФ», «Законность», «Юстиция», «Уголовное право», «Государство и право» и другие с тем, чтобы знать новые положения, изменения и дополнения, вносимые в уголовное законодательство.

Основная цель лекционных и семинарских занятий заключается в том, чтобы студенты получили такую сумму и систему знаний и умений юридического мышления, которая позволила бы им самостоятельно оценивать и решать различные по содержанию и значимости уголовно-правовые вопросы современности.

Проведение практических занятий преследует цель научить студентов самостоятельно применять закон и положения теории уголовного права на практике.

При решении задач (казусов) студентам следует исходить из того, что все изложенные в фабуле (тексте) фактические обстоятельства предполагаются установленными и доказанными. Эти задачи (казусы) взяты с некоторой редакцией из уже опубликованных источников.

С методикой проведения практических занятий студентов должен ознакомить преподаватель на первом занятии, или студенты заранее получают соответствующую информацию на кафедре.

В часы самостоятельной работы студенты обязаны хорошо изучить фабулу задачи, ознакомиться с положениями уголовного закона и иными нормативными актами, руководящими разъяснениями Пленумов Верховного суда РФ, а также положениями теории уголовного права (учебники, лекции, комментарий к УК). Решение задач должно быть выполнено письменно в рабочих тетрадях и включать запись поставленных вопросов, ответов на них и ссылок на соответствующий источник или иной нормативный материал.

При обсуждении задач (казусов) на аудиторных практических занятиях отвечающий студент вначале называет и аргументирует те преступления, которые, по его мнению, описаны в

фабуле, и предлагает свое решение по применению нормы уголовного закона. В процессе решения задачи преподаватель вправе поставить дополнительные вопросы либо — в необходимых случаях — предложить дополнительные условия для выработки различных вариантов решений. Окончательное решение задачи должно быть не только верным, но и обстоятельным, юридически обоснованным, со ссылкой на соответствующую норму закона и иные нормативные акты.

Преподаватель вправе, кроме указанных в настоящем пособии задач, использовать иные фабулы (задачи, казусы) из своей практики или из учебного пособия для практических занятий «Уголовное право России (Общая и Особенная части)» (М., 1997).

Специальная литература дана к каждому занятию, общая ко всем темам — в конце пособия.

Студенты, пропустившие по различным причинам семинарские и практические занятия, обязаны их отработать у преподавателя в часы консультаций.

При невыполнении этих условий и контрольной работы студенты к зачету и экзамену по уголовному праву не допускаются.

1. БЛОЧНЫЙ ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН КУРСА

№ блока	Темы	Лекции, ч	Семинарские занятия, ч	Практические занятия, ч	Самостоятельная работа, ч
1	<p>Понятие, задачи, система и принципы уголовного права. Уголовный закон и пределы его действия.</p> <p>Понятие преступления и состава преступления. (Изучается самостоятельно.)</p>	4	2	2	4
2	<p>Объект и объективная сторона преступления. Субъект и субъективная сторона преступления.</p>	4	2	2	4
3	<p>Уголовная ответственность и ее основания. Стадии совершения преступления.</p> <p>Соучастие в преступлении. Множественность преступлений. (Изучается самостоятельно.)</p>	4	2	2	4
4	<p>Обстоятельства, исключающие преступность деяния. Наказание, его цели и виды. Назначение наказания.</p> <p>Условное осуждение. Освобождение от уголовной ответственности и наказания. (Изучается самостоятельно.)</p>	4	2	2	4
5	<p>Амнистия, помилование и судимость. Уголовная ответственность несовершеннолетних.</p> <p>Принудительные меры медицинского характера. (Изучается самостоятельно.)</p>	4	2	2	4
	ИТОГО	20	10	10	36

2. СЕМИНАРСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ

Блок 1. ПОНЯТИЕ, ЗАДАЧИ, СИСТЕМА И ПРИНЦИПЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА. УГОЛОВНЫЙ ЗАКОН И ПРЕДЕЛЫ ЕГО ДЕЙСТВИЯ. ПОНЯТИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ И СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ (4 ч)

СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ (2 ч)

Вопросы для обсуждения

1. Понятие, задачи, система и принципы уголовного права.
2. Уголовный закон и пределы его действия.
3. Понятие преступления и состава преступления. (Изучается самостоятельно.)

Литература

1. Глухов И. Уголовный кодекс стал строже // Бизнес-адвокат. 1998. № 15.
2. Жилин Г. Соотношение права и закона // Российская юстиция. 2000. № 4.
3. Журавлев Е. Действие уголовного закона во времени // Российская юстиция. 1996. № 10.
4. Иванюк В. Понятие преступления // Военный вестник. 1993. № 1.
5. Кауфман М.А. Некоторые вопросы применения норм Общей части УК РФ // Государство и право. 2000. № 6.
6. Колбаев Р. Нет преступления без указания на то в законе // Законность. 1998. № 3.
7. Комментарий к УК РФ. Общая часть. М., 1996.
8. Конституция РФ. М., 1993.
9. Коржанский Н.И. Очерки теорий уголовного права. Волгоград, 1992.
10. Лысов М.Д. Логико-структурный анализ понятий и признаков преступлений в действующем УК РФ // Государство и право. 1997. № 12.
11. Маевский В. Закон не должен противоречить здравому смыслу // Российская юстиция. 2001. № 5.
12. Мальцев В. Малозначительность деяния в уголовном праве // Законность. 1999. № 1.

13. Наумов А. Два года действия Уголовного кодекса РФ: достижения и просчеты // Российская юстиция. 1999. № 9.
14. Наумов А.В. Уголовное право России. Общая часть. М., 1996.
15. Новое уголовное право России: Учебное пособие. М., 1996.
16. Пикуров Н.И. Уголовное право в системе межотраслевых связей. Волгоград, 1998.
17. Ромазанов Т. Куда движется уголовное законодательство? // Российская юстиция. 1999. № 1.
18. Спасов В.И. Уголовный закон и его толкование. М., 1986.
19. Якубов А. Общая часть уголовного кодекса и обратная сила уголовного закона // Законность. 1998. № 11.
20. Якубов А. Признаки состава преступления и обратная сила уголовного закона // Законность. 1997. № 5.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ (2 ч)

Решение и обсуждение задач.

Задача 1. Ковалев 25 декабря 1996 г. из ревности выстрелом из ружья ранил в грудь Бармина. Доставленный в больницу Бармин 3 января 1997 г. от полученного ранения скончался.

Приговором от 20 марта 1997 г. Ковалев был осужден по ст. 103 УК РСФСР 1960 г. к максимальному наказанию — 10 годам лишения свободы. Прокурор в протесте просил об отмене приговора по тем основаниям, что в момент наступления последствий действовал УК РФ 1996 г. и действия Ковалева следует квалифицировать по ч. 1 ст. 105 УК РФ 1996 г.

- Решите вопрос об обоснованности вынесенного приговором протеста.

Задача 2. Зернов, являвшийся особо опасным рецидивистом, 15 декабря 1996 г. ударом ножа причинил тяжкие телесные повреждения Кузину и Пугову.

Приговором от 17 апреля 1997 г. Зернов был осужден по п. «б» ч. 3 ст. 111 УК РФ 1996 г. Адвокат в жалобе просил о переквалификации действий Зернова на ч. 1 ст. 108 УК РСФСР 1960 г., предусматривавшую наказание в виде лишения свободы на срок до 8 лет, по тем основаниям, что УК 1960 г. не содержал такогоотягчающего обстоятельства, как причинение тяжкого вреда

здоровью двум или более лицам. Прокурор отказал в жалобе, считая доводы адвоката несостоятельными, так как и по УК 1960 г. действия Зернова, являвшегося особо опасным рецидивистом, подлежали квалификации по ч. 2 ст. 108, предусматривавшей наказание от 5 до 12 лет лишения свободы.

- Чьи доводы — адвоката или прокурора — соответствуют уголовному закону?

Задача 3. Постановлением судьи Индустриального района г. Перми от 11 марта 1997 г. уголовное дело по обвинению гражданина России Ложкина по ч. 2 ст. 211 УК РСФСР в преступлении, совершенном им в декабре 1996 г., возвращено прокурору района.

В основание своего решения суд сослался на то, что Ложкин совершил дорожно-транспортное преступление на территории Кустанайской области Республики Казахстан и в соответствии с нормами бывшего УПК РФ дело должно быть рассмотрено по месту совершения преступления.

- Какой принцип действия УК РФ должен быть положен в основу решения возникшего вопроса? Распространяются ли положения об обратной силе уголовного закона на нормы о его действии во времени и пространстве? Имеются ли у суда уголовно-правовые основания для направления дела прокурору?

Задача 4. Чуприков ночью проник в продуктовую палатку и при выходе из нее был задержан работником милиции. У него было изъято 3 кг печени. На допросе Чуприков показал, что имел намерение похитить денежную выручку, но денег в палатке не нашел, поэтому взял печень.

- Имеются ли основания для прекращения уголовного дела по признаку малозначительности совершенного Чуприковым деяния?

Задача 5. Перова, протирая окна в своей квартире, расположенной на 5-м этаже, столкнула по неосторожности с подоконника горшок с цветком. Горшок упал на проходившую внизу Калинину, которой был причинен легкий вред здоровью, повлекший кратковременное расстройство здоровья.

- Имеются ли в деянии Перовой признаки преступления?

Задача 6. Магдин в своей сберегательной книжке сделал фиктивную запись о наличии вклада размером в 420 000 рублей. В действительности на лицевом счете Магдина имелся остаток вкла-

да в размере 420 рублей. Сберегательную книжку Магдин показал своей знакомой, что произвело на нее выгодное впечатление.

- Являются ли действия Магдина преступлением?

Задача 7. Кубышкин по лотерейному билету выиграл автомобиль «Волга». Выигравший билет он продал гражданину Иванову, получив с него по договоренности значительную сумму сверх стоимости автомобиля.

- Есть ли в действиях Кубышкина состав преступления?

Задача 8. Такишев взял из дома новый телевизор и продал его, а деньги потратил на спиртное. Жена Такишева подала заявление в милицию о привлечении Такишева к уголовной ответственности за кражу.

- Имеется ли в действиях Такишева состав преступления?

* * *

Раскрывая первый вопрос семинарского занятия, необходимо дать понятие уголовного права, показать место этой отрасли знаний в системе российского права и взаимосвязь с другими отраслями права, определить и охарактеризовать предмет и метод уголовного права. Особое внимание следует уделить познанию задач уголовного права, раскрытию их роли и исторического предназначения в уголовной политике Российского государства. Раскрывая принципы уголовного права, необходимо показать их сущность, значимость и направленность на гуманизацию уголовного законодательства России.

При освещении второго вопроса следует обратить особое внимание на структуру Уголовного кодекса РФ, его кодификацию и единство Общей и Особенной частей. При этом важно уяснить смысл понятий и видов диспозиций и санкций. В связи с принятием нового УК РФ особо высокую значимость приобретает четкое уяснение его действия во времени и в пространстве (ст. 9, 11—12 УК РФ), а также четкое представление диспозиций ст. 10 УК РФ «Об обратной силе уголовного закона».

При раскрытии третьего вопроса студенты особое внимание должны уделить рассмотрению основополагающих признаков преступления, к которым относятся: общественная опасность, уголовная противоправность, виновность и наказуемость.

Важно уметь проводить различия между преступлением, правонарушением и иными проступками по характеру и степени их общественной опасности.

При анализе ст. 14 УК РФ необходимо иметь в виду, что данная классификация категорий преступлений является новой. В связи с этим важное значение приобретают вопросы уголовной ответственности и наказания виновных по степени тяжести совершенного преступления.

При осмыслении второй части изучаемого вопроса необходимо четко усвоить понятие состава преступления, дать разграничение понятий «преступление» и «состав преступления» по их признакам и элементам. По признакам состава преступления необходимо не только судить об общественной опасности и противоправности данного преступления, но и отграничивать его от других. Установление всех элементов состава преступления в поведении конкретного человека и определяет вывод о преступности этого поведения и его квалификации по соответствующей статье УК РФ. В этом состоит основное назначение состава преступления как важнейшей уголовно-правовой категории и совершенствование приемов законодательной техники.

При проведении практического занятия необходимо руководствоваться общими методическими указаниями, которые даны в начале пособия («Введение»). Здесь только отметим, что решение предлагаемых задач (казусов) должно соответствовать конкретному теоретическому вопросу, который изучался ранее на семинарском занятии. В конце занятия преподаватель подводит итог и дает задание на следующее занятие.

Блок 2. ОБЪЕКТ И ОБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ. СУБЪЕКТ И СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ (4 ч)

СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ (2 ч)

Вопросы для обсуждения

1. Понятие, виды и значение объекта преступления.
2. Понятие, признаки и значение объективной стороны преступления.
3. Понятие, виды и значение субъекта преступления.
4. Понятие, признаки и значение субъективной стороны преступления.

Литература

1. Василевский А. Возраст как условие уголовной ответственности // Законность. 2000. № 11.
2. Галиакбаров Р.Р. Субъективная сторона преступления. Горький, 1985.
3. Иванов Н., Брыка И. Ограниченная вменяемость // Российская юстиция. 1998. № 10.
4. Коржанский Н.И. Предмет преступления. Волгоград, 1986.
5. Лазеров А.М. Субъект преступления. М., 1981.
6. Мальков В.П. Вина — основание юридической ответственности // Законность. 1993. № 11.
7. Мальков В.П. Субъективные основания уголовной ответственности // Государство и право. 1995. № 1.
8. Михеев Р.И. Проблемы вменяемости и невменяемости в советском уголовном праве. Владивосток, 1983.
9. Мустаханов Р. Вопросы ограниченной вменяемости по УК РФ // Законность. 1998. № 8.
10. Осипов В. О преступлениях с двумя формами вины // Законность. 2001. № 15.
11. Селезнев М. Умысел как форма вины // Российская юстиция. 1997. № 3.
12. Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Общая часть: Курс лекций. М., 1996.
13. Тацкий В.Я. Объекты и предмет преступления по советскому уголовному праву. Харьков, 1988.
14. Тер-Акопов А.А. Бездействие как форма преступного поведения. М., 1980.
15. Тимейко Г.В. Объективная сторона преступления. Ростов н/Д, 1979.
16. Шишков С. Понятия «вменяемость» и «невменяемость» в следственной, судебной и экспертной практике // Законность. 2001. № 2.
17. Щепольков А. Соотношение мотива и цели преступления // Законность. 2001. № 4.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ (2 ч)

Решение и обсуждение задач.

Задача 1. Савин изготовил из латуни 5 «золотых» монет дореволюционной чеканки достоинством по 10 рублей каждая и продал их около ювелирного магазина одному из случайных прохожих, который приобрел монеты для изготовления коронок.

Против Савина было возбуждено уголовное дело по ст. 186 УК РФ, предусматривающей ответственность за изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг.

- Проверьте правильность квалификации содеянного Савиным с позиции объекта преступления.

Задача 2. Серов, будучи в состоянии алкогольного опьянения, учинил скандал незнакомому прохожему, сбил его с ног, причинив легкие телесные повреждения, свои действия сопровождал нецензурной бранью, на замечание граждан не реагировал, а при задержании разбил витрину магазина.

- Что такое факультативный объект преступления и каково его значение для квалификации?

Задача 3. Чижов и Сазонов, вооруженные финскими ножами и кастетом, в целях завладения огнестрельным оружием напали на сторожа, охранявшего склад с зерном. Оглушив сторожа ударом кастета по голове, Чижов и Сазонов срезали с пояса сторожа пистолет и скрылись, однако спустя неделю были задержаны.

- С позиции объекта и предмета преступления дайте квалификацию содеянного Чижовым и Сазоновым (см. ст. 105, 222 УК РФ).

Задача 4. Вечером у трамвайной остановки Щетин, Шибанов и Разуваев с целью завладения имуществом напали на Шихова, сбили его с ног и подвергли жестокому избиению кулаками и ногами. Жена Шихова пыталась предотвратить избиение мужа. Видя его беспомощное состояние, она кричала, звала на помощь. Однако Разуваев оттащил ее в сторону и потребовал, чтобы она замолчала, иначе ей будет плохо. Лишь вмешательство посторонних лиц вынудило преступников прекратить избиение потерпевшего. Они скрылись.

Действие виновных были квалифицированы по п. «в» ч. 3 ст. 162 УК РФ по признаку насилия, создавшего реальную опасность для здоровья потерпевшего.

- Какие признаки характеризуют объективную сторону разбоя? Имеются ли эти признаки разбоя в содеянном Щ., Ш. и Р.? Правильно ли решен вопрос о наличии квалифицированного состава разбоя?

Задача 5. Вечером в квартиру работника муниципальной милиции Кострова прибежала Юрова и сказала, что в подъезде трое неизвестных избивают их соседа Булгакова, и попросила Кострова вмешаться и прекратить избиение. Однако Костров заявил, что он только что пришел с суточного дежурства, очень устал, к тому же должен ехать к семье на дачу. Через 15 минут избиение Булгакова было прекращено благодаря вмешательству прохожих. Однако в связи с причинением вреда здоровью средней тяжести Булгаков был доставлен в больницу.

- Имеются ли общие основания для привлечения к уголовной ответственности Кострова за бездействие? Признаки объективной стороны какого преступления имеются в деянии Кострова? (см. ст. 286, 293 УК РФ).

Задача 6. Жители лесного поселка братья Денисенко договорились посадить в погреб на неделю своего соседа Петрашука за то, что он под разными предлогами не возвращал им крупный долг. Вечером они подкараулили Петрашука на лесной тропинке, связали его, принесли в свой огород и поместили в глубокий погреб. Через день, убедившись, что Петрашук сильно замерз и может заболеть, они выпустили его, предупредив, что в случае невозврата долга расправятся с ним. По заявлению Петрашука было возбуждено уголовное дело по ст. 206 УК РФ. Вскоре дело было прекращено на основании того, что братья Денисенко добровольно не довели преступление до конца.

- С позиции конструкции состава преступления дайте оценку решению о прекращении уголовного дела. С учетом сложности характера деяния определите состав преступления.

Задача 7. Мурашов и Нильская возвращались поздно вечером домой с загородной прогулки. Для сокращения пути к железнодорожной станции Мурашов предложил переплыть реку. Нильская сказала, что плохо плавает и боится утонуть. Однако

Мурашов уговорил ее не бояться и пообещал помочь переплыть реку. Нильская согласилась. На середине реки она стала тонуть, но Мурашов никакой помощи Нильской не оказал и один доплыл до берега. Боясь ответственности, Мурашов рассказал об этом только своему приятелю Голубину, который также не стал заявлять о случившемся.

- Дайте уголовно-правовую оценку данной ситуации.

Задача 8. Супруги Ивановы возвращались из отпуска домой на своей автомашине «Нива». Автомашиной управлял Иванов Н., а его супруга, Иванова А., сидела рядом. Стремясь успеть к ночи домой, они ехали со скоростью 80 км/ч. Проезжая мимо одного поселка, они не сбавили скорость и сбили пожилого мужчину, ехавшего на мопеде по краю шоссе. Боясь ответственности, Ивановы скрылись с места происшествия. Пострадавший случайно был обнаружен жителем поселка и в тяжелом состоянии доставлен в больницу, где в результате длительного лечения жизнь ему была спасена, однако он был признан инвалидом 1-й группы.

- Установите наличие или отсутствие причинной связи между действиями Иванова Н. и наступившими последствиями. Решите вопрос об ответственности Ивановых за бездействие.

Задача 9. Удоев в возрасте 14 лет 8 месяцев был осужден за кражу личного имущества к лишению свободы условно. Через некоторое время Удоев при попытке угнать мотоцикл был задержан. Во время задержания он с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья, оказал сопротивление работнику милиции. На допросах Удоев показал, что неоднократно распивал с отцом и по инициативе отца спиртные напитки, в дни совершения преступлений также выпивал с отцом.

- С позиции субъекта преступления дайте уголовно-правовую оценку содеянного Удоевым и его отцом (см. ст. 20, 151, 318 УК РФ).

* * *

При обсуждении первого вопроса необходимо иметь в виду, что объект преступления — одна из сложных и спорных тем в теории уголовного права, так как в уголовном законодательстве не дается понятия объекта преступления. Примерный перечень объектов преступления дан в ст. 2 УК РФ при формулирова-

нии задач УК РФ — это охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя РФ, обеспечение мира и безопасности человечества (общий объект). Родовой (видовой) объект находит свое выражение в названии глав Особенной части УК РФ, а непосредственный — в конкретных уголовно-правовых нормах.

В теории уголовного права общепризнано, что уголовный закон охраняет наиболее важные (ценные) общественные отношения (блага, интересы). Поэтому следует раскрыть содержание, виды и элементы тех общественных отношений (объектов преступления), которые охраняются уголовным законодательством. Важно понимать различие между объектом и предметом преступного посягательства.

При обсуждении объективной стороны преступления (второй вопрос семинарского занятия) необходимо четко представлять себе признаки объективной стороны преступления. Особого внимания требует раскрытие понятия преступного деяния и его форм — действия и бездействия, а также преступных последствий и их видов.

Раскрывая факультативные признаки объективной стороны преступления, следует показать их тройственное значение:

- 1) они могут быть обязательными для некоторых составов преступлений;
- 2) они могут являться квалифицирующими по многим составам преступлений;
- 3) они, как правило, входят в предмет доказывания по уголовному делу, и без установления их не может быть раскрыто и расследовано преступление.

Особое внимание должно быть уделено анализу причинной связи, без наличия которой в материальных составах отсутствует преступление.

При рассмотрении вопроса о субъекте преступления важно раскрыть обязательные признаки субъекта — это возраст, с которого наступает уголовная ответственность в связи с совершенным преступлением, и вменяемость, а также дать анализ категорий невменяемости с учетом юридического и медицинского критериев. Необходимо раскрыть и вопрос об ограниченной (уменьшенной) вменяемости и ее последствиях. Нельзя упу-

стить момент характеристики видов субъекта преступления, их возрастных и профессиональных особенностей.

При рассмотрении вопроса о субъективной стороне преступления важно знать, что это один из элементов состава преступления, который требует к себе особого внимания, ибо множество ошибок и упущений в судебно-следственной практике связано именно с субъективной стороной преступления (видом и формой вины). Поэтому понятие и признаки, связанные с субъективной стороной преступления, необходимо знать в полном объеме. Особое внимание следует обратить на разграничительные признаки и моменты вины в форме умысла (прямого и косвенного) и неосторожности (легкомыслия и небрежности). Здесь должны быть усвоены особенности влияния интеллектуального и волевого моментов психики субъекта, совершившего преступление. И в завершение раскрытия данного вопроса необходимо обратить внимание на факультативные признаки субъективной стороны преступления, а также на вопрос о юридической и фактической ошибке и ее уголовно-правовом значении.

При проведении практического занятия необходимо решить и обсудить минимум по 2—3 задачи, касающиеся каждого вопроса обсуждаемой темы.

Решение и обсуждение предусмотренных планом задач (казусов) может проводиться сразу по четырехэлементной схеме предусмотренного в задаче состава преступления. Здесь главное — выявить те признаки и обстоятельства, которые имеются в законе. При этом важно научиться их выделять по конкретному элементу состава преступления.

В завершение занятия преподаватель оценивает ответы и решения студентов, дает свой комментарий по возникшим проблемам, определяет задание на следующее занятие.

**Блок 3. УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ
И ЕЕ ОСНОВАНИЯ. СТАДИИ СОВЕРШЕНИЯ
ПРЕСТУПЛЕНИЯ. СОУЧАСТИЕ В ПРЕСТУПЛЕНИИ.
МНОЖЕСТВЕННОСТЬ ПРЕСТУПЛЕНИЙ (4 ч)**

СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ (2 ч)

Вопросы для обсуждения

1. Уголовная ответственность и ее основания.
2. Стадии совершения преступления.
3. Соучастие в преступлении. (Изучается самостоятельно.)
4. Множественность преступлений. (Изучается самостоятельно.)

Литература

1. Быков В. Признаки организованной преступной группы // Законность. 1998. № 9.
2. Григорьев В.А. Соучастие в преступлении по уголовному праву РФ. Уфа, 1995.
3. Губаева Г., Малков В. Назначение наказания по совокупности преступлений // Российская юстиция. 1998. № 6.
4. Казаченко И.Я. Уголовная ответственность: мера и форма выражения. Свердловск, 1987.
5. Камынин И., Колесников А. Особенность назначения наказания за неоконченные преступления и преступления, составляющие множественность // Законность. 1999. № 4.
6. Караев Т.Э. Повторность преступлений. М., 1984.
7. Кладков А. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии // Законность. 1998. № 8.
8. Кривошеин П.К. Квалификация групповых преступлений. Киев, 1993.
9. Малахов И.П. Соучастники и групповая организованная преступность // Правоведение. 1995. № 5—6.
10. Пушкин А. Принципы акцессорной и самостоятельной ответственности соучастников преступления // Законность. 2001. № 3.
11. Селезнев М. Неоконченное преступление и добровольный отказ // Российская юстиция. 1997. № 11.
12. Стручков Н.А. Уголовная ответственность и ее значение в борьбе с преступностью. Саратов, 1978.

13. Табарчаев А.И. Ответственность в уголовном праве. Красноярск, 1994.

14. Трахов А. Коллизия «неоднократности» и «рецидива» в новом УК РФ // Российская юстиция. 1999. № 3.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ (2 ч)

Решение и обсуждение задач.

Задача 1. Кириченко и Вдовин, судимые за кражу, задумали совершить хищение товаров с оптового склада импортной аудио- и видеоаппаратуры. Они составили план проникновения на территорию базы путем подкопа и распределили между собой обязанности по выносу и реализации похищенного. Для исполнения задуманного они начали по ночам делать подкоп. Гусев, брат Кириченко, по просьбе последнего достал необходимые для этого инструменты и обещал предоставить машину для вывоза похищенной аппаратуры. Однако осуществить свои намерения им не удалось, так как Вдовин был задержан за ранее совершенное преступление.

- С позиции стадий совершения преступления дайте оценку содеянного указанными в условии задачи лицами.

Задача 2. Чижов и Сазонов, намереваясь добыть оружие для того, чтобы заниматься разбоем, напали на сотрудника военизированной охраны, сопровождавшего железнодорожные грузы. Ударив охранника обухом по голове и оглушив, они вытащили из кобуры потерпевшего пистолет и скрылись.

Через два дня они были задержаны, когда стояли вечером в переулке, вооруженные похищенным пистолетом, поджидая прохожих для разбойного нападения.

- С позиции понятия оконченного преступления дайте оценку совершенных Чижовым и Сазоновым общественно опасных деяний, считая, что сотруднику военизированной охраны был причинен тяжкий вред здоровью.

- Изменится ли такая оценка, если предположить, что Чижову и Сазонову не удалось завладеть оружием в результате нападения на сотрудника охраны и потому никаких последующих действий они не совершали?

Задача 3. Дивчук совместно с Игнатовым, увидев потерпевшего Никитина, находившегося в состоянии опьянения, ре-

шили отобрать у него деньги. Подойдя к Никитину, они прижали его к стене дома, закрыли ему рот и пытались вытащить у него из кармана бумажник с деньгами. В этот момент с помощью посторонних граждан преступники были задержаны.

- На какой стадии было прервано совершавшееся Дивчуком и Игнатовым преступление (см. ст. 161 УК РФ)? Изменится ли решение вопроса, если добавить к условию задачи, что Дивчук и Игнатов еще и угрожали Никитину убийством? (см. ст. 162 УК РФ)?

Задача 4. Сорокин, провожая П. с вечеринки, увлек ее в район садов, где пытался изнасиловать. Потерпевшая оказала сопротивление. Преодолевая сопротивление П., Сорокин нанес ей несколько ударов по лицу, вытащил из кармана нож и, поскольку потерпевшая схватилась за лезвие ножа, порезал ей ладони. Увидев на руках П. кровь, Сорокин прекратил домогательства, перевязал П. руки, проводил до дома и вызвал скорую помощь.

- Можно ли последующие за насилем действия Сорокина рассматривать как отказ от совершения преступления? С учетом ответа на данный вопрос дайте уголовно-правовую оценку содеянного Сорокиным в целом (см. ст. 131 УК РФ).

Задача 5. Гаврилова, будучи беременной, решила избавиться от ребенка. Как только ребенок родился, она опустила его в ведро с водой. Трупик ребенка был обнаружен. Судебно-медицинская экспертиза установила, что ребенок родился мертвым.

- Подлежит ли Гаврилова уголовной ответственности за содеянное?

Задача 6. Чудаков и Сергеев в магазине случайно увидели незнакомую им женщину, которая пересчитывала деньги в крупных купюрах. Пересчитав деньги, женщина положила их в кошелек, а кошелек в хозяйственную сумку. Чудаков и Сергеев договорились отобрать у этой женщины деньги. Чудаков стал преследовать женщину, а Сергеев шел в стороне, наблюдая за ними и окружающей обстановкой. Выбрав момент отсутствия рядом с женщиной людей, Сергеев по сигналу Чудакова догнал женщину и вырвал у нее сумку из руки. После этого Чудаков и Сергеев скрылись с места преступления. Похищенные деньги расходовали вместе.

- Определите роль Чудакова и Сергеева в совершении преступления, с этих позиций дайте квалификацию содеянного ими (см. ст. 161 УК РФ).

Задача 7. Зими́на, зная, что у ее соседа Макарова имеется японский видеоманитофон, а семья его отдыхает на даче, предложила своему 10-летнему сыну проникнуть через форточку в квартиру Макарова и похитить видеоманитофон. После того как манитофон был похищен, Зими́на продала его на рынке, а деньги израсходовала.

- С позиции соучастия дайте оценку содеянного Зиминой (см. ст. 158, 150 УК РФ).

Задача 8. Цветкова З., находясь в зарегистрированном браке с Цветковым В., познакомилась с шофером Волковым и вступила с ним в интимную связь. Встречаясь с Волковым, Цветкова жаловалась на жестокость мужа, который систематически пьянствует, вымогает у нее деньги на спиртное, а когда она ему в этом отказывает, избивает ее. При этом Цветкова выражала желание как-нибудь избавиться от мужа. Через некоторое время Волков убил Цветкова, о чем рассказал Цветковой. Вдвоем они вывезли труп Цветкова за город, закопали в лесополосе, а также приняли меры к сокрытию следов преступления.

На предварительном следствии Волков показал, что жалобы Цветковой на издевательства над ней мужа он воспринял как ее уговоры на убийство мужа. Цветкова же утверждала, что она желала избавиться от мужа любыми способами, но только не убийством его. Участие в сокрытии следов преступления она не отрицала.

- С позиции понятия соучастия и видов соучастников дайте оценку содеянного Волковым и Цветковой.

Задача 9. Стрельцов и Мухин договорились о совершении кражи из промтоварного магазина. Решили, что Стрельцов проникнет в магазин и вынесет оттуда вещи, а Мухин встретит его в переулке и поможет отнести похищенное к Дьякову, с которым у него была договоренность. При совершении кражи Стрельцов ударом ножа убил сторожа магазина, пытавшегося его задержать, но скрыл это от Мухина. Последнему, ожидавшему в условленном месте, Стрельцов сказал, что кражу совершить ему якобы не удалось. После того как Мухин ушел, Стрельцов отнес похищенные вещи к Дьякову и рассказал о происшедшем во время кражи. Узнав об убийстве, Дьяков предложил все похищенное сжечь, что они и сделали.

- Квалифицируйте содеянное указанными в условии задачи лицами с позиции соучастия.

Задача 10. Жданов, Рыжов и Данилов создали группу, которая в течение 1,5 лет занималась квартирными кражами. Общее руководство совершением преступлений по взаимному согласию осуществлял Жданов, однако при совершении конкретных преступлений четко роли не определялись.

Предполагая, что у одного из их знакомых, Шумакова, имеются валюта и наркотики, они, вооружившись ножами, пришли к нему на квартиру и стали требовать валюту и наркотики. Жданов приставил к горлу Шумакова нож, Данилов искал валюту и наркотики в шкафах. В это время Рыжов стоял в дверях и препятствовал жене Шумакова выйти из квартиры. Испугавшись, жена Шумакова выдала преступникам 1100 долларов и 120 г маковой соломки.

- С позиции соучастия дайте уголовно-правовую оценку содеянного Ждановым, Рыжовым и Даниловым, обратив особое внимание при этом на вид соучастия.

Задача 11. К Соловьеву, работавшему слесарем на оружейном заводе, обратились Егоров и Патрикеев с просьбой достать им пистолет для совершения разбойного нападения, обещая за такое содействие крупное вознаграждение. Через некоторое время Соловьев передал Егорову пистолет, собранный им из частей, предварительно похищенных со склада. Однако, испугавшись ответственности, Соловьев потребовал от Егорова вернуть пистолет, угрожая сообщить в милицию. Егоров отказался вернуть оружие и пригрозил Соловьеву расправой, если он их выдаст. На следующий день Егоров и Патрикеев совершили разбойное нападение на инкассаторов.

- Какова роль Соловьева в совершенном преступлении? Можно ли его последующие после передачи пистолета действия оценить как добровольный отказ от преступления?

Задача 12. Щербаков, воспользовавшись тем, что сторож магазина на некоторое время ушел, проник в магазин и извлек оттуда товары на крупную сумму. При выходе из магазина преступник столкнулся с вернувшимся сторожем, нанес ему палкой удар по голове, причинив тяжкий вред здоровью, и скрылся с похищенным.

- Имеется ли в содеянном Щербаковым множественность преступлений? (См. ст. 158, 162 УК РФ.)

Задача 13. Потапов, Кирьянов и Баранкин без цели хищения угнали автомашину, принадлежащую Вартанову. Покатавшись на ней, они загнали автомашину в овраг, сняли с нее наиболее ценные детали и оборудование салона, а затем сожгли в целях сокрытия следов совершенного преступления.

- Сколько преступлений было совершено указанными в условии задачи лицами? (См. ст. 158, 166—167 УК РФ.)

Задача 14. Малахов в возрасте 17 лет был осужден за особо злостное хулиганство по ч. 3 ст. 13 УК РФ к 4 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 3 года. Будучи совершеннолетним, Малахов в течение испытательного срока был осужден за кражу (ч. 2 ст. 158 УК РФ) и посягательство на жизнь работника милиции (ст. 317 УК РФ) к 12 годам, а с присоединением наказания, назначенного по первому приговору, — к 16 годам лишения свободы.

- Решите вопрос о рецидиве преступлений.

Задача 15. Трифонов обратился к начальнику следственного отдела с просьбой помочь в освобождении сына от ответственности за совершенное преступление. За это Гришин потребовал от Трифонова отремонтировать ему гараж, что последний и сделал. При этом Трифонов приобрел для ремонта гаража 8 кубометров бетона и другие стройматериалы.

В целях освобождения от уголовной ответственности сына Трифонова Гришин принял дело к своему производству, составил задним числом заведомо фиктивный протокол явки с повинной и, в соответствии со ст. 75 УК РФ, вынес постановление о прекращении уголовного дела в связи с деятельным раскаянием.

Гришин был привлечен к уголовной ответственности по ст. 285, 290, 292 и ч. 2 ст. 303 УК РФ.

- Правильно ли были квалифицированы действия Гришина с позиции соотношения идеальной совокупности преступлений и конкуренции уголовно-правовых норм?

* * *

При раскрытии первого вопроса необходимо исходить из того, что в теории уголовного права понятие уголовной ответственности дискуссионно. Уголовная ответственность определяется с трех основных позиций. Во-первых, уголовная ответственность понимается как обязанность лица, совершившего пре-

ступление, отвечать за содеянное в соответствии с уголовным законом. Во-вторых, под уголовной ответственностью понимается фактическая реализация указанной обязанности, то есть реализация санкции уголовно-правовой нормы. В-третьих, в последние годы уголовная ответственность стала рассматриваться в позитивном плане (так называемая позитивная ответственность) как ответственность, лежащая в основе правомерного поведения и выражающаяся в осознании индивидуумом своей обязанности не совершать запрещенных уголовным законом деяний. Любая из этих точек зрения имеет право на существование. Однако юристу необходимо знать, что уголовная ответственность в первую очередь связана с мерами государственного принуждения и, как правило, с наказанием. При этом следует учитывать, что уголовная ответственность и наказание — не совпадающие (не тождественные) понятия. Уголовная ответственность может влечь за собой иные меры (чем наказание) уголовно-правового принуждения. Студенты должны четко представлять, что уголовная ответственность наступает лишь тогда, когда для этого имеются уголовно-правовые основания. Они изложены в ст. 8 УК РФ: «Основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного настоящим Кодексом». Уголовная ответственность включает в себя все меры уголовно-правового воздействия, применяемые к лицу, совершившему преступление. С этих позиций и надо подходить к рассмотрению решений практических задач.

При обсуждении второго вопроса необходимо иметь в виду, что стадии совершения преступления можно различать лишь в преступлениях, совершенных с прямым умыслом, и что каждая последующая стадия преступной деятельности поглощает предыдущую.

Студенты должны четко уяснить себе, что ответственность за приготовление и покушение возможна лишь в том случае, если преступление не было доведено до конца по независящим от лица обстоятельствам, в силу объективной невозможности его продолжать.

Уголовная ответственность наступает за приготовления только к тяжкому и особо тяжкому преступлениям (ч. 2 ст. 30 УК РФ). Что касается добровольного отказа от преступления, то

оно четко изложено в диспозиции ст. 31 УК РФ. Здесь только важно отграничивать добровольный отказ от деятельного раскаяния, которое имеет место после окончания преступления и выражается в активных действиях по заглаживанию причиненного вреда, что может служить основанием для освобождения от уголовной ответственности или обстоятельством, смягчающим наказание.

Раскрытие третьего вопроса можно начать с усвоения законодательного понятия соучастия в преступлении. Анализируя его, студент должен научиться выделять объективные и субъективные признаки соучастия. Особого рассмотрения требует признак «совместности», который одновременно может быть как объективным, так и субъективным. Студент должен находить причинную связь между действиями соучастника каждого вида преступления, преступным деянием и его результатом, а также уяснять интеллектуальные и волевые моменты их участия.

При раскрытии видов соучастников преступления необходимо уяснить их особенности, знать законодательные понятия исполнителя, организатора, подстрекателя и пособника. Важно разграничивать наиболее опасные формы соучастия, такие как: совершение преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой, преступным сообществом (организацией) по признакам совместности, сговора, устойчивости и сплоченности. Необходимо также уяснить понятие «эксцесс исполнения преступления», ознакомиться с понятиями прикосновенности и неприкосновенности, знать виды эксцесса исполнения преступления и критерии разграничения с соучастием.

При рассмотрении последнего вопроса (множественность преступлений) необходимо иметь в виду, что множественность преступлений по новому уголовному законодательству претерпела существенные изменения. Законодатель в новом УК РФ отказался от таких видов множественности, как повторность, неоднократность, систематичность и совершение преступления в виде промысла, в предыдущем УК они существовали.

Студенты обязаны охарактеризовать два вида множественности согласно новому УК РФ. Это совокупность преступлений (ст. 17 УК) и рецидив преступлений (ст. 18 УК). Важно знать критерии разграничения множественности преступлений и их

влияние на квалификацию содеянного. Для этого необходимо иметь правильное суждение о таких категориях, как тождественные преступления, однородные и разнородные, продолжительные и длящиеся, составные. Надо помнить, что институт множественности, то есть разные его виды, влияет на квалификацию содеянного и несет, как правило, более высокую меру наказания.

При проведении практического занятия по данной теме следует помнить, что при решении задач (казусов) могут возникнуть большие затруднения в силу недостаточной теоретической проработки изученных институтов.

Решая задачи, следует не только обосновывать, например, наличие множественности преступлений, но и определять их разновидность. Такие же сложности могут возникнуть и по институту соучастия.

В таких ситуациях преподаватель вправе задавать студентам контрольные вопросы для выяснения усвоения теоретического материала и законодательной базы.

В завершение занятия подводится итог, корректируется позиция студентов, отмечаются удачные и неудачные решения и дается задание на следующее занятие.

**Блок 4. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ
ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ. НАКАЗАНИЕ, ЕГО ЦЕЛИ
И ВИДЫ. НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ. УСЛОВНОЕ
ОСУЖДЕНИЕ И ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ И НАКАЗАНИЯ (4 ч)**

СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ (2 ч)

Вопросы для обсуждения

1. Обстоятельства, исключаящие преступность деяния.
2. Понятие наказания, его цели и виды.
3. Назначение наказания, условное осуждение и его основания. (Изучается самостоятельно.)
4. Освобождение от уголовной ответственности и наказания. (Изучается самостоятельно.)

Литература

1. Акимочкин В. Нападение и защита // Российская юстиция. 1998. № 1.
2. Аликперов Х. Новый УК: проблемы освобождения от уголовной ответственности // Законность. 1999. № 4—7.
3. Баулин Ю.В. Обстоятельства, исключающие преступность деяния. Харьков, 1991.
4. Галиакбаров Р.Р. Система и виды наказаний. Горький, 1986.
5. Гальперин И.М. Наказание: социальные аргументы, практика применения. М., 1983.
6. Головкин Л.В. Классификация оснований освобождения от уголовной ответственности // Законность. 1998. № 11.
7. Головкин Л.В. Новые основания освобождения от уголовной ответственности и проблемы их процессуального применения // Государство и право. 1997. № 8.
8. Губаева Т., Малков В. Назначение наказания по совокупности преступлений // Российская юстиция. 1998. № 6.
9. Дуюнов В.К. Наказание в уголовном праве России — предупреждение или кара // Государство и право. 1997. № 11.
10. Звечаровский И. Ответственность за нарушение условий правомерности необходимой обороны // Законность. 1998. № 8.
11. Зельдов С.И. Освобождение от наказания и от его отбывания. М., 1982.
12. Золотарев В. Условное осуждение и отбывание в колонии // Российская юстиция. 1999. № 3.
13. Комментарий к УК РФ. Общая часть. М., 1996.
14. Кропачев А. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания // Законность. 1999. № 2.
15. Лисицын Р. Право на защиту: международные стандарты и российская действительность // Российская юстиция. 1999. № 6.
16. Магомедов А.А. Правовые аспекты освобождения от уголовной ответственности. Саратов, 1994.
17. Миронов С.Ч. Необходимая оборона по уголовному праву Англии и США: особенности регулирования // Государство и право. 2002. № 6.
18. Михайлов В.И. О социально-юридическом аспекте содержания обстоятельств, исключающих преступность деяния // Государство и право. 1995. № 12.

19. Михлин А.С. Проблемы досрочного освобождения от уголовного наказания. М., 1982.
20. Побегайло Э.Ф., Ревин В.П. Необходимая оборона и задержание преступника в деятельности ОВД. М., 1987.
21. Сабанин С.О. О практике применения условного осуждения и отсрочки исполнения приговора // Советская юстиция. 1992. № 4.
22. Савченко А. Назначение наказания при рецидиве преступления // Российская юстиция. 2000. № 7.
23. Старостина Ю. Обязательства приказа как обстоятельства, исключающие преступность деяния // Законность. 2000. № 4.
24. Стеничкин Г. Наказание в виде ограничения свободы // Законность. 2001. № 3.
25. Ткаченко В. Необходимая оборона // Законность. 1997. № 3.
26. Федеральный закон «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс (ст. 37)» от 14.03 2002 № 29-ФЗ.
27. Чернова Т., Малков В. Назначение наказания по совокупности приговоров // Российская юстиция. 1999. № 10.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ (2 ч)

Решение и обсуждение задач.

Задача 1. Трофимов ночью был остановлен Баранчуком, который, показав Трофимову нож, потребовал снять пальто, часы и отдать деньги. Трофимов, сделав вид, что полез за деньгами, выхватил имевшийся у него служебный пистолет и потребовал, чтобы Баранчук отдал нож и пошел с ним в милицию.

Увидев в руках Трофимова оружие, Баранчук бросил нож и побежал. Трофимов крикнул, чтобы Баранчук остановился, предупредив, что в ином случае будет стрелять. Видя, что Баранчук через несколько минут свернет за угол и скроется, Трофимов выстрелил и тяжело ранил Баранчука.

- Правомерны ли действия Трофимова?

Задача 2. Главный бухгалтер частной фирмы «Аркада» Чуванова получила указание от генерального директора этой фирмы Воеводина не показывать в квартальном отчете всю сумму полученной прибыли. При этом он предупредил Чуванову, что в случае невыполнения этого указания она будет уволена и вряд ли сумеет найти себе аналогичную работу, так как об этом он

позаботится. Взвесив сложившиеся обстоятельства, Чуванова выполнила указание Воеводина: скрыла крупную сумму полученной фирмой прибыли от налогообложения, совершив тем самым преступное деяние (ст. 198 УК РФ).

- С позиции крайней необходимости и исполнения распоряжения решите вопрос об уголовной ответственности Чувановой.

Задача 3. Масленников работал на строительной площадке. Увидев, что рабочий Гаврилов избивает рабочего Карасева поленом и что Карасеву угрожает непосредственная опасность лишения жизни, Масленников вступился за него и нанес Гаврилову множество ножевых ранений, причем наносил и тогда, когда Гаврилов был уже в бессознательном состоянии. Считая Гаврилова мертвым, Масленников пришел в милицию и заявил, что совершил убийство. Принятыми мерами жизнь Гаврилова была спасена.

- С каких позиций — необходимой обороны или крайней необходимости — следует решать вопрос об оценке содеянного Масленниковым?

Задача 4. К фермеру Бодрову приехали несколько молодых крепких парней во главе с Михайловым и, угрожая оружием, потребовали крупную сумму денег. Бодров из опасения за жизнь жены и дочерей, находящихся в этот момент дома, сказал, что попробует собрать деньги через неделю. Спустя неделю Михайлов и двое его приятелей вновь приехали к Бодрову, однако тот, вооружившись охотничьим карабином, как только увидел, что Михайлов выходит из машины, выстрелил в него, а затем по отъезжающей машине. В результате Михайлов был убит, а один из находящихся в машине парней смертельно ранен.

- С позиции необходимой обороны дайте оценку содеянного Михайловым.

Задача 5. Из амбара Ильина неизвестными лицами была похищена часть находящегося там мяса. Ильин, опасаясь повторного хищения, приспособил в дверях амбара ружье так, что при открывании двери оно автоматически стреляло в ноги входящего. Ночью в целях хищения мяса в амбар пытался проникнуть Нилин. Он открыл дверь и был ранен в ногу. Телесное повреждение, причиненное Нилину, было признано тяжким вредом здоровью.

- Имеются ли условия для признания действий Ильина необходимой обороной?

Задача 6. Николаев поздно вечером возвращался домой с вечеринки. Улица была пустынна, и Николаев стал опасаться нападения. Вдруг он услышал, что кто-то сзади его окликнул и спросил, нет ли у него закурить. Решив, что он подвергся нападению, Николаев остановился и вытащил нож. Когда прохожий подошел к Николаеву и полез в карман, как выяснилось впоследствии за спичками, Николаев, ни слова не говоря, ударил подошедшего человека ножом в левую половину груди, причинив ему тяжкий вред здоровью.

- Можно ли считать, что Николаев причинил вред здоровью в ситуации необходимой обороны?

Задача 7. Вербило и Носов приехали на лошади в деревню Климовскую, где купили водки и напились пьяными. Возвращаясь домой в пос. Боровое, Вербило ударил Носова по голове имеющейся у него малокалиберной винтовкой за то, что тот попытался уехать на лошади, не подождав его. Замахнулся для нанесения другого удара, но был остановлен оказавшимся рядом Соловьевым. В результате нанесенного удара Носову был причинен тяжкий вред здоровью, и он был признан инвалидом 2-й группы. По ч. 1 ст. 111 УК областной суд приговорил Вербило к трем годам лишения свободы условно с испытательным сроком в течение трех лет, сославшись на то, что Вербило ранее не был судим, положительно характеризуется на производстве и в быту, а также раскаялся в содеянном.

- Обоснованно ли применено условное осуждение к Вербило?

Задача 8. Ливняков осужден по ст. 30 и ч. 1 ст. 161 УК РСФСР на 1 год лишения свободы с отбыванием наказания в ИТК общего режима. На основании ст. 73 УК суд постановил считать наказание условным с возложением на осужденного следующих обязанностей: закончить ПТУ, прекратить всякую дружбу с дурно влияющими на него несовершеннолетними А. и Н., не появляться в соседнем дворе, где собираются компании склонных к правонарушению подростков; починить своими силами поврежденную при попытке грабежа сумку; извиниться перед потерпевшей; не покидать квартиру после 21.00; отработать на строительстве спортивной площадки во дворе дома не менее 5 часов; записаться в спортивную секцию. Народный суд передал Ливнякова на перевоспитание коллективу училища и выделил ему общественного воспитателя. На приговор принесен протест

прокурора. В протесте указывалось, что суд допустил отступление от закона.

- Обоснован ли протест прокурора?

* * *

При обсуждении первого вопроса студенты должны знать, что под обстоятельствами, исключающими преступность деяния, в уголовном праве понимаются предусмотренные законом случаи, которые по внешним признакам подпадают под какую-либо статью Особенной части УК в качестве преступления, однако в силу совершения их при особых условиях и общественно полезной мотивации не считаются преступлением и не влекут уголовной ответственности. УК РФ предусматривает шесть видов обстоятельств, исключающих преступность деяния: 1) необходимая оборона (ст. 37 УК); 2) причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление (ст. 38 УК); 3) крайняя необходимость (ст. 39 УК); 4) физическое или психическое принуждение (ст. 40 УК); 5) обоснованный риск (ст. 41 УК); 6) исполнение приказа или распоряжения (ст. 42 УК). Однако важно знать и то, что в теории уголовного права к числу обстоятельств, исключающих преступность деяния, некоторые ученые относят также исполнение лицом профессиональных функций, согласие потерпевшего и законное применение оружия. На сегодняшний день эти обстоятельства как таковые не восприняты законодательством.

Студентам необходимо уяснить условия правомерности причинения вреда, специфичные для каждого обстоятельства, исключающего преступность деяния. При изучении условий правомерности необходимой обороны студенты особое внимание должны уделить проработке руководящих разъяснений Пленума Верховного суда от 16 августа 1984 г. № 14 «О применении судами законодательства, обеспечивающего право на необходимую оборону от общественно опасных посягательств» и ст. 37 УК части 2 в новой редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в УК РФ».

Важно знать те критерии, по которым разграничиваются между собой обстоятельства, исключающие преступность деяния.

При изучении и обсуждении второго вопроса темы студенты должны проанализировать сущность и назначение наказания

в Российском государстве, знать его отличительные признаки и уметь проводить различия между институтом наказания и другими мерами уголовно-правового воздействия на лиц, совершивших преступления.

Студенты должны знать цели, виды и систему наказания по новому уголовному законодательству с учетом новаций. При этом нужно учитывать не только положения ст. 54—58 УК РФ, но и разъяснения по этим вопросам, даваемые Верховным судом РФ.

Для правильного представления о деятельности суда по применению наказания важно знать общие начала назначения наказания, особый порядок назначения наказания по совокупности преступлений и совокупности приговоров, обусловленный повышенной опасностью преступной деятельности и личности преступника (ст. 69—70 УК РФ).

При ответе на третий вопрос необходимо показать юридическую природу института условного осуждения (ст. 73 УК РФ). Следует уяснить, что условное осуждение возможно при назначении определенных видов наказания (ст. 49—51, 53, 55—56 УК РФ). При этом важно помнить, что при условном осуждении может быть назначено и дополнительное наказание, а также то, что суд в определенных законом случаях может применить решение об отмене условного осуждения и принять меры к исполнению назначенного приговором суда наказания.

При рассмотрении последнего вопроса следует помнить, что результатом уголовной ответственности является назначение наказания и его исполнение. Однако в случаях, когда цели восстановления социальной справедливости, исправления и предупреждения могут быть достигнуты без исполнения наказания, уголовная ответственность не доходит до своего логического завершения. Основанием освобождения от уголовной ответственности и наказания является небольшая степень общественной опасности как содеянного, так и личности осужденного. Студент не должен путать виды, формы и условия освобождения от уголовной ответственности и от наказания.

Действующее уголовное законодательство имеет три вида освобождения от уголовной ответственности: 1) в связи с деятельным раскаянием (ст. 75 УК РФ); 2) примирением с потерпевшим (ст. 76 УК РФ); 3) истечением сроков давности (ст. 78 УК РФ).

Кроме того, Особенной частью УК РФ применительно к отдельным видам преступлений также предусматривается освобождение от уголовной ответственности.

Освобождение от наказания предусматривает наличие обвинительного приговора и представлено следующими видами: 1) условно-досрочное освобождение от отбывания наказания (ст. 79 УК РФ); 2) замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания (ст. 80 УК РФ); 3) освобождение от наказания в связи с болезнью (ст. 81 УК РФ); 4) отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей (ст. 82 УК РФ); 5) освобождение в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора (ст. 83 УК РФ).

Студенты обязаны четко разграничивать виды освобождения от уголовной ответственности и виды освобождения от наказания по основаниям, критериям и условиям их деятельности.

На практическом занятии студенты должны научиться четко ориентироваться в действующем законодательстве и обосновывать свое мнение при решении задач ссылками на конкретные уголовно-правовые нормы или разъяснения Пленумов Верховного суда РФ.

Блок 5. АМНИСТИЯ, ПОМИЛОВАНИЕ И СУДИМОСТЬ. УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НЕСОВЕРШЕННО- ЛЕТНИХ. ПРИНУДИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА (4 ч)

СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ (2 ч)

Вопросы для обсуждения

1. Амнистия и помилование как институты уголовного права.
2. Судимость и ее уголовно-правовые значения.
3. Уголовная ответственность несовершеннолетних.
4. Принудительные меры медицинского характера. (Изучается самостоятельно.)

Литература

1. Аликперов Х. Освобождение от уголовной ответственности несовершеннолетних // Законность. 1999. № 9.

2. Астемиров З.А. Уголовная ответственность и наказание несовершеннолетних. М., 1970.
3. Выростайкин В. Акту об амнистии — форму федерально-го закона // Российская юстиция. 2001. № 2.
4. Година В.В. Погашение и снятие судимости. Харьков, 1979.
5. Закон РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав гражданина при ее оказании» от 02.07.92 // Российская газета. 1993. 18 авг.
6. Камаев Ш. Надежно ли уголовный закон защищает несо-вершеннолетних? // Законность. 2001. № 1.
7. Кудрявцев И., Морозова М. Ответственность несовер-шеннолетних — некоторые парадоксы нового УК РФ // Россий-ская юстиция. 1997. № 8.
8. Ларин А.М., Ратинов А.Р. Злоупотребление психиатрией // Государство и право. 1997. № 11.
9. Меркушев О. О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях несовершеннолетних // Бюллетень Вер-ховного суда РФ. 2000. № 6.
10. Овчинникова А.П. Сущность и назначение принудитель-ных мер медицинского характера. М., 1997.
11. Постановление Пленума Верховного суда РФ «О судеб-ной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» от 14.02.02 № 7.
12. Протченко Б.А. Принудительные меры медицинского ха-рактера. М., 1976.
13. Сабанин С.Н. Амнистия и помилование в уголовном за-конодательстве России // Государство и право. 1995. № 11.
14. Сверчков В. Принудительные меры медицинского харак-тера // Законность. 2000. № 7.
15. Скрыбин М.А. Общие начала назначения наказания и их применение к несовершеннолетним. Казань, 1988.
16. Смольников В.Е. Давность в уголовном праве. М., 1973.
17. Тищенко К.М. Помилование в уголовном праве. М., 1994.
18. Тортачаев А.И., Бойцов А.И., Кроначев И.М. Судим-ость, ее уголовно-правовое значение // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 6. 1990. № 2.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ (2 ч)

Решение и обсуждение практических задач (казусов).

- Задание: дайте уголовно-правовую оценку ситуациям, указанным в задачах.

Задача 1. Неусыпкин и Анкудян по предварительному сговору между собой путем обмана в 1987 г. получили от Колознева 500 тыс. руб., которые разделили друг с другом поровну.

В конце 1990 г. Неусыпкин по мотивам личной мести пытался поджечь дом, принадлежащий Удиловой. Это преступление было раскрыто в 1993 г. и тогда же было раскрыто мошенничество, совершенное Неусыпкиным и Анкудяном в 1987 г. Возник вопрос о применении давности осуждения.

Задача 2. Алиев являлся участником банды, совершившей несколько нападений на граждан в целях хищения принадлежащего им имущества. Бандой при участии Алиева было совершено убийство Маслова, после чего группа распалась, а ее участники скрылись. Через 15 лет после совершения преступления Алиев, проживавший под другой фамилией, был разоблачен, привлечен к уголовной ответственности и осужден к 15 годам лишения свободы.

Задача 3. Горелов, отбывая наказание за умышленное убийство, заболел хронической душевной болезнью. Суд, учитывая тяжесть совершенного осужденным преступления, отказал в освобождении Горелова и назначил принудительное лечение.

Задача 4. Обьедков был осужден к 1 году лишения свободы. Через год после отбытия наказания с него была досрочно снята судимость. Два года спустя он вновь совершил преступление и был осужден к 2 годам лишения свободы. В приговоре суд указал как на отягчающее обстоятельство то, что Обьедков ранее был судим.

Задача 5. Куров, 7 сентября 1969 г. рождения, был признан виновным в убийстве 5 февраля 1997 г. из хулиганских побуждений Зудова и Коваля и в разбойном нападении 10 марта 1997 г. на гр-на Кокова с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего и осужден по п. «а» и «и» ч. 2 ст. 105 и по п. «в» ч. 3 ст. 162 УК РФ приговором от 11 июня 1997 г. по каждой из статей и по совокупности совершенных преступлений к 12 годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии усиленного режима.

Задача 6. Греков, 16 лет, был признан виновным в совершении двух краж — ч. 2 ст. 158 УК РФ. Суд, учитывая несовершеннолетний возраст Грекова и его раскаяние, освободил его от наказания и, применив принудительную меру воспитательного воздействия, передал под надзор родителей.

Задача 7. 17-летний Мохов, осужденный за кражу к 2 годам лишения свободы, по отбытии 1 года был условно досрочно освобожден 3 января 1996 г., а 10 февраля 1997 г. он вновь совершил кражу, в связи с чем был привлечен к ответственности по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ как лицо, ранее судимое за кражу.

Задача 8. Андронников систематически совершал хулиганские действия в общественных местах и в своей квартире. По определению народного суда Андронников как невменяемый был направлен на принудительное лечение в психиатрическую больницу с обычным наблюдением. Из заключения судебно-психиатрической экспертизы и письма из больницы видно, что Андронников угрожал медицинским работникам больницы убийством, дезорганизовывал работу лечебного учреждения, распространяя письма клеветнического содержания.

Задача 9. Меньшов, учинив в своей квартире скандал с женой, нанес легкий вред ее здоровью и был привлечен к ответственности. Однако по заключению стационарной судебно-психиатрической экспертизы Меньшов был признан невменяемым и нуждающимся в принудительном лечении в психиатрической больнице с обычным наблюдением. Дело было направлено в народный суд. Определением распорядительного заседания Гагаринского районного народного суда г. Москвы дело в отношении Меньшова было прекращено на основании Указа об амнистии.

Заместитель прокурора принес протест, ссылаясь на то, что акт амнистии применяется к лицам, совершившим преступления, а поскольку Меньшов является невменяемым, он не подлежит уголовной ответственности и наказанию, поэтому дело в отношении него должно быть прекращено за отсутствием в его действиях состава преступления.

Задача 10. Смыков, являясь общественным рыбинспектором Амурской инспекции рыбоохраны, по предложению участкового рыбинспектора Ячменева (осужденного по данному делу), организовал бригаду браконьеров для вылова кеты на участке

Ячменева. Часть денег, полученных от продажи кеты, Смыков передавал Ячменеву. В результате Смыков с организованной им бригадой за 3 года выловил 930 шт. кеты.

Заключением стационарной судебно-психиатрической экспертизы Смыков в отношении инкриминируемого ему деяния признан вменяемым, но на почве совершенного преступления у него развилось временное болезненное расстройство душевной деятельности в форме реактивной депрессии.

По определению Хабаровского краевого суда Смыков был освобожден от наказания за совершение общественно опасных действий, предусмотренных ч. 2 ст. 163, ч. 2 ст. 173, ч. 2 ст. 174 УК РСФСР, с применением к нему принудительных мер медицинского характера — направления на лечение в психиатрическую больницу с обычным наблюдением.

Заместитель Председателя Верховного суда вынес на это определение протест.

Задача 11. Бабичев, осужденный к 3 годам лишения свободы за злостное хулиганство, после отбытия одного года наказания заболел душевной болезнью. В связи с этим он был направлен на медицинское обследование, в результате которого было дано заключение о том, что он страдает психическим заболеванием в форме алкогольного псевдопаралича. На этом основании администрация исправительной колонии направила в суд ходатайство об освобождении Бабичева от наказания и назначении ему принудительной меры медицинского характера.

* * *

При рассмотрении первого вопроса важно знать, что, в соответствии с п. «е» ст. 103 Конституции РФ, объявление амнистии является прерогативой Государственной думы РФ. В УК РФ лишь уточняется, что данный правовой акт — амнистия — объявляется в отношении индивидуально неопределенного круга лиц, совершивших преступления.

Актом об амнистии могут быть освобождены лица от уголовной ответственности и наказания, либо назначенное им наказание может быть сокращено или заменено более мягким видом наказания, либо такие лица могут быть освобождены от дополнительного вида наказания. С лиц, отбывающих наказание, актом об амнистии может быть снята судимость (ст. 84 УК РФ).

Студенту юридического факультета важно также знать, что уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное дело подлежит прекращению, если акт амнистии устраняет применение наказания за конкретное деяние. Прекращение уголовного дела по акту амнистии не допускается, если обвиняемый против этого возражает, а также в случае если уголовное дело находится в стадии судебного разбирательства. В этой ситуации суд доводит разбирательство дела до конца и выносит обвинительный приговор с освобождением осужденного от наказания как основного, так и дополнительного, если иное не предусмотрено актом амнистии.

Следует отличать амнистию от помилования. В соответствии с п. «в» ст. 89 Конституции РФ, помилование осуществляется только Президентом РФ в отношении индивидуально определенного лица. Актом помилования лицо освобождается от дальнейшего отбывания наказания либо назначенное ему наказание может быть сокращено или заменено более мягким видом наказания. С лица, отбывающего наказание, актом помилования может быть снята судимость (ст. 85 УК РФ).

Помилование может быть применено к любому осужденному, в том числе и к лицу, осужденному за тяжкое или особо тяжкое преступление, и даже осужденному к смертной казни. Смертная казнь в порядке помилования может быть заменена пожизненным лишением свободы или на срок двадцать пять лет (ч. 3 ст. 59 УК РФ).

При рассмотрении института судимости необходимо знать, что лицо, осужденное за совершение преступления, считается судимым со дня вступления обвинительного приговора суда в законную силу до момента погашения или снятия судимости. Судимость, в соответствии с УК РФ, учитывается при рецидиве преступлений и при назначении наказания (ч. 1 ст. 86 УК РФ). В соответствии с ч. 2 ст. 86 УК, лицо, освобожденное от наказания, считается не судимым. Основанием для этого являются ст. 75—76, 78 УК РФ. Судимость погашается в сроки, установленные в ч. 3 ст. 86 УК РФ. Эти сроки и другие уголовно-правовые последствия судимости студенты должны знать.

По вопросу уголовной ответственности несовершеннолетних студенты должны знать, что выделение в УК самостоятельного раздела обусловлено социально-психологическими особен-

ностями лиц в возрасте от 14 до 18 лет, совершивших преступления. Эти особенности имеют объективно-субъективную основу и призваны максимально содействовать достижению целей уголовной ответственности, влиять на ресоциализацию несовершеннолетних путем применения к ним специальных, по сравнению со взрослыми, мер психолого-педагогического характера.

Студенты обязаны изучить ст. 87—96 УК, регламентирующие уголовную ответственность несовершеннолетних и освобождение от нее.

При рассмотрении последнего вопроса важно представлять цели, виды, основания и порядок применения принудительных мер медицинского характера (ст. 97—99 УК), знать положения Закона РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» от 02.07.92.

В статье 97 УК РФ дан перечень лиц, к которым суд может применить принудительные меры медицинского характера. Следует уяснить порядок продления, изменения и прекращения принудительных мер медицинского характера (ст. 102 УК РФ), а также зачет времени применения (ст. 103 УК РФ), и назначение принудительных мер медицинского характера, соединенного с исполнением наказания (ст. 104 УК РФ).

При проведении практического занятия важно последовательно и вдумчиво аргументировать решение поставленных задач, выяснять мнение нескольких студентов по одной и той же ситуации (задаче).

В завершение занятия преподаватель должен подвести итог, ответить на вопросы, обратить внимание студентов на проработку дополнительной литературы и законодательной базы с целью эффективной подготовки к сдаче зачета и экзамена.

3. ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ И ТЕМЫ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

1. Понятие, система и задачи уголовного права.
2. Место уголовного права в системе российского права и его связь с другими отраслями права.
3. Понятие, предмет, задачи, методы науки уголовного права.
4. Связь уголовного права со смежными юридическими и другими гуманитарными и социально-экономическими дисциплинами.
5. Принципы уголовного права.
6. Понятие, задачи и значение уголовного закона. Действующее уголовное законодательство.
7. История российского уголовного законодательства.
8. Структура и техника уголовного закона. Уголовно-правовая норма.
9. Действие уголовного закона во времени.
10. Действие уголовного закона в пространстве.
11. Толкование уголовного закона.
12. Общее понятие преступления и его признаки.
13. Классификация преступлений.
14. Отграничение преступлений от иных правонарушений.
15. Криминализация общественно опасных деяний и их декриминализация.
16. Понятие состава преступления и его значение.
17. Элементы и признаки общего учения о составе преступления.
18. Обязательные и факультативные признаки в общем учении о составе преступления. Тройкое уголовно-правовое значение факультативных признаков состава.
19. Виды составов преступлений в зависимости от степени общественной опасности, от способа описания признаков, от их конструирования в законе.
20. Состав преступления и квалификация преступлений.
21. Соотношение понятий конкретного состава и общего понятия (учения) состава преступления.
22. Понятие и значение объекта преступления.
23. Виды объектов преступления.

24. Предмет преступления.
25. Понятие объективной стороны преступления и ее уголовно-правовое значение.
26. Общественно опасное деяние (действие или бездействие).
27. Общественно опасное последствие. Понятие, виды и уголовно-правовое значение.
28. Причинная связь между действием или бездействием и наступившими общественно опасными последствиями.
29. Способ, место, время, средства, орудия, обстановка, обстоятельства совершения преступления, их уголовно-правовое значение.
30. Понятие субъекта преступления.
31. Возрастные признаки субъектов преступления.
32. Вменяемость. Понятие невменяемости.
33. Специальный субъект преступления.
34. Субъективная сторона преступления: понятие, содержание и значение.
35. Понятие и содержание вины. Формы вины.
36. Умысел и его виды.
37. Неосторожность и ее виды.
38. Преступления с двойной формой вины.
39. Мотив и цель преступления.
40. Эмоциональное состояние лица, совершившего преступление.
41. Ошибка и ее уголовно-правовое значение.
42. Понятие уголовной ответственности.
43. Уголовная ответственность и уголовно-правовые отношения.
44. Основания уголовной ответственности.
45. Понятие, виды и значение стадий совершения преступления.
46. Приготовление к преступлению.
47. Покушение на преступление.
48. Оконченное преступление.
49. Добровольный отказ от преступления.
50. Понятие соучастия в преступлении.
51. Виды соучастников.
52. Формы соучастия.
53. Ответственность соучастников.

54. Понятие единого преступления и множественности преступлений.
55. Формы множественности преступлений.
56. Понятие и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния.
57. Необходимая оборона.
58. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление.
59. Крайняя необходимость.
60. Физическое и психическое принуждение.
61. Обоснованный риск.
62. Исполнение приказа или распоряжения.

4. ВАРИАНТЫ ПЛАНОВ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ (ОБРАЗЦЫ)

Вариант 1

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЯ И ЕГО СОСТАВА

Теоретические вопросы

1. Понятие, виды, категории и составы преступлений.
2. Объект и объективная сторона преступления.
3. Субъект и субъективная сторона преступления.

Практическое занятие (решение задач)

Задание: дайте уголовно-правовую оценку ситуациям, указанным в задачах.

Задача 1. Ханин угнал со стоянки автомашину УАЗ-469, на которой было установлено специальное оборудование для геологической разведки. Поместив угнанную автомашину в свободном боксе гаража, принадлежавшего организации, где он работал водителем, Ханин снял с нее ряд узлов и деталей, которые переставил на закрепленную за ним автомашину той же марки. Специальное оборудование Ханин выбросил на свалку.

Задача 2. Таничев состоял в фактических брачных отношениях с Гулиной и вел с ней общее хозяйство. Однажды, будучи в нетрезвом состоянии, Таничев взял из дома новый телевизор и продал его за бесценок, употребив вырученные деньги на выпивку. Гулина подала заявление в милицию о привлечении Таничева к уголовной ответственности за кражу.

Задача 3. Встречаясь с Кулаковой, Степкин предложил ей вступить с ним в брак. Они подали заявление в отдел ЗАГС о регистрации брака. После этого, воспользовавшись доверием Кулаковой, Степкин вступил с ней в половую связь, но регистрировать брак в назначенный срок не пришел и жениться отказался. Куликова осталась беременной. Степкин был обвинен в изнасиловании путем обмана.

Задача 4. Жукова в вагоне метро тайно похитила из кармана Чарноцкой кошелек, в котором оказалось 15 000 руб.

Вариант: Жукова залезла рукой в карман Чарноцкой с целью кражи денег, но в кармане ничего не оказалось.

Задача 5. Нектаров ночью проснулся от какого-то скрипа в его комнате. Взяв висевшее на стене ружье, Нектаров включил свет и увидел постороннего мужчину, вытаскивавшего из шкафа вещи. Мужчина бросился бежать через коридор на улицу, и Нектаров выстрелил в него. Ударившись головой о лестницу, которую он не заметил в темном коридоре, мужчина упал и умер. Нектаров, стреляя в него, не попал.

Задача 6. Салихов на почве ревности нанес удар ножом в область бедра Доброву. Ударом была перерезана артерия, вследствие чего наступила большая потеря крови. Через час Добров от полученного ранения и большой потери крови скончался.

Определите форму и виды вины по отношению к факту нанесения телесного повреждения и смерти.

Литература

1. Галиакбаров Р.Р. Субъективная сторона преступления. Горький, 1985.
2. Иванов Н.Т. Мотив преступного деяния. М., 1997.
3. Иванюк В. Понятие преступления // Военный вестник. 1993. № 1. С. 81—84.
4. Ковалев М.И. Понятие и признаки преступления и их значение для квалификации. Свердловск, 1977.
5. Коржанский Н.И. Объект и предмет уголовно-правовой охраны. М., 1980.
6. Кудрявцев В.Н. Объективная сторона преступления. М., 1960.
7. Кузнецова Н. Совершенствование понятия преступления в советском праве // Советская юстиция. 1988. № 11. С. 22—24.
8. Лазарев А.М. Субъект преступления. М., 1981.
9. Ляпунов Ю.И. Общественная опасность деяния как универсальная категория советского уголовного права. М., 1989.
10. Мальцев В.В. Категория «общественно опасное поведение» в уголовном праве. Волгоград, 1995.
11. Марцев А.И. Понятие преступления: сущность и содержание. Омск, 1986.
12. Наумов А.В. Уголовное право. Общая часть. М., 1996.

13. Прохоров В.С. Преступления и ответственность. Л., 1984.
14. Селезнев М. Умысел как форма вины // Российская юстиция. 1997. № 3.
15. Тацкий В.Я. Объект и предмет преступления по советскому уголовному праву. Харьков, 1988.
16. Тимейко Т.В. Объективная сторона преступления. Ростов н/Д, 1979.
17. Уголовный кодекс РФ. М., 1996.
18. Якубов А. Признаки состава преступления и обратная сила уголовного закона // Законность. 1997. № 5.

Вариант 2

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НАКАЗАНИЯ И ЕГО ВИДОВ

Теоретические вопросы

1. Понятие, цели, виды и система наказания.
2. Форма назначения наказания.
3. Формы освобождения от наказания.

Практическое занятие (решение задач)

Задание: дайте уголовно-правовую оценку ситуациям, указанным в задачах.

Задача 1. Шалев осужден к условному наказанию. Суд, осудив Шалева условно, назначил в качестве дополнительного наказания конфискацию имущества.

Задача 2. Сегдин, отбывший наказание в виде исправительных работ за кражу, вновь совершил кражу. С учетом положительных характеристик с места жительства и работы, чистосердечного раскаяния и семейного положения Сегдин был осужден к 3 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 3 года.

Спустя год после вынесения приговора Сегдин начал нарушать трудовую дисциплину — совершал прогулы, пьянствовал в рабочее время, за что неоднократно подвергался дисциплинарным и административным взысканиям.

Задача 3. Комов был осужден к 2 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 3 года. По истечении 1 года в

суд поступило представление органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, о сокращении испытательного срока.

Задача 4. Алиев являлся участником банды, совершившей несколько нападений на граждан в целях хищения принадлежащего им имущества. Бандой при участии Алиева было совершено убийство Маслова, после чего группа распалась, а ее участники скрылись. Через 15 лет после совершения преступления Алиев, проживавший под другой фамилией, был разоблачен, привлечен к уголовной ответственности и осужден к 15 годам лишения свободы.

Задача 5. Горелов, отбывая наказание за умышленное убийство, заболел хронической душевной болезнью. Суд, учитывая тяжесть совершенного осужденным преступления, отказал в освобождении Горелова и назначил принудительное лечение.

Задача 6. Объедков был осужден к 1 году лишения свободы. Через год после отбытия наказания с него была досрочно снята судимость. Два года спустя он вновь совершил преступление и был осужден к 2 годам лишения свободы. В приговоре суд указал как на отягчающее обстоятельство то, что Объедков ранее был судим.

Литература

1. Горелик А.С. Наказание по совокупности преступлений и приговоров. Красноярск, 1991.
2. Зельпев С.И. Освобождение от наказания и от его отбывания. М., 1989.
3. Карпец И.И. Индивидуализация наказания по советскому уголовному праву. Киев, 1980.
4. Кващис В.Е. Смертная казнь и общественное мнение // Государство и право. 1997. № 4.
5. Кругликов Л.Л. Смягчение и отягчение ответственности обстоятельства в уголовном праве. Воронеж, 1985.
6. Милин А.С. Проблемы досрочного освобождения от отбывания наказания. М., 1982.
7. Наумов А.В. Уголовное право. Общая часть. М., 1996.
8. Соловьев А.Д. Вопросы применения наказания по советскому уголовному праву. М., 1958.

9. Гарханов И.А. Замена наказания по советскому уголовному праву. Казань, 1982.
10. Ткачевский Ю.М. Замена наказания в процессе исполнения. М., 1982.
11. Уголовное право Соединенных Штатов Америки. М., 1986.
12. Уголовный кодекс РФ. М., 1996.

* * *

При подготовке контрольной работы необходимо использовать примеры из судебной практики. Для положительной оценки контрольная работа должна быть написана в объеме не менее 15 страниц и соответственно оформлена.

Практические задания к другим темам контрольных работ необходимо брать из учебного пособия для практических занятий «Уголовное право России» (М., 1997).

5. ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

1. Понятие уголовного права, его предмет, задачи и принципы (ст. 1—7)*.
2. Понятие и значение уголовного закона.
3. История российского уголовного законодательства.
4. Структура и техника уголовного закона.
5. Уголовный закон и уголовно-правовая норма.
6. Действие уголовного закона во времени и в пространстве (ст. 9—13).
7. Толкование уголовного закона.
8. Социальная природа преступления.
9. Понятие и признаки преступления (ст. 14).
10. Криминализация общественно опасных деяний и их декриминализация.
11. Классификация преступлений (категории) (ст. 15).
12. Понятие и значение состава преступления.
13. Виды составов преступлений.
14. Состав преступления и квалификация преступления.
15. Понятие и значение объекта преступления.
16. Виды объектов преступления.
17. Предмет преступления.
18. Понятие объективной стороны преступления и ее уголовно-правовое значение.
19. Общественно опасное деяние (действие или бездействие).
20. Общественно опасное последствие.
21. Причинная связь между действием или бездействием и наступлением общественно опасных последствий.
22. Место, время, обстановка, средства и орудия, а также способ совершения преступления.
23. Понятие субъекта преступления.
24. Возрастные признаки субъекта преступления (ст. 20).
25. Вменяемость. Понятие невменяемости (ст. 21—23).
26. Специальный субъект преступления.
27. Понятие и значение субъективной стороны преступления.

* В скобках указывается статья УК РФ, соответствующая вопросу.

28. Понятие вины. Формы вины (ст. 24).
29. Умысел и его виды (ст. 25).
30. Неосторожность и ее виды (ст. 26).
31. Преступления с двойной формой вины (ст. 27—28).
32. Мотив и цель преступления.
33. Эмоциональное состояние лица, совершающего преступление.
34. Ошибка и ее уголовно-правовое значение (ст. 25, комментарий к ней).
35. Понятие уголовной ответственности.
36. Уголовная ответственность и уголовно-правовые отношения (ст. 19).
37. Основания уголовной ответственности.
38. Понятие, виды и значение стадий совершения преступления (ст. 29).
39. Приготовление к преступлению (ст. 30).
40. Покушение на преступление (ст. 30).
41. Оконченное преступление (ст. 28).
42. Добровольный отказ от преступления (ст. 31).
43. Понятие соучастия в преступлении (ст. 32).
44. Виды соучастников (ст. 33).
45. Формы соучастия (ст. 33, п. «в» ст. 63).
46. Ответственность соучастников (ст. 34, 36).
47. Формы множественности преступлений (ст. 17—18).
48. Понятие и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния.
49. Необходимая оборона (ст. 37).
50. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление (ст. 38).
51. Крайняя необходимость (ст. 39).
52. Физическое или психическое принуждение (ст. 40).
53. Обоснованный риск (ст. 41).
54. Исполнения приказа или распоряжения (ст. 42).
55. Понятие и признаки наказания по уголовному праву.
56. Цели наказания (ст. 43).
57. Понятие и значение системы наказаний (виды) (ст. 44).
58. Наказания, не связанные с ограничением или лишением свободы.

59. Наказания, связанные с ограничением или лишением свободы (ст. 53, 56).
60. Смертная казнь (ст. 59).
61. Общие начала назначения наказания (ст. 60).
62. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание (ст. 61, 63).
63. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление (ст. 64).
64. Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении (ст. 65).
65. Назначение наказания за неоконченное преступление, за преступление, совершенное в соучастии и при рецидиве преступлений (ст. 66—68).
66. Назначение наказания по совокупности преступлений (ст. 69).
67. Назначение наказания по совокупности приговоров (ст. 70).
68. Исчисление сроков наказания и зачет наказания (ст. 72).
69. Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности (ст. 75).
70. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (ст. 75).
71. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим (ст. 76).
72. Освобождение от уголовной ответственности в связи с изменением обстановки (ст. 77).
73. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности (ст. 78).
74. Понятие и виды освобождения от наказания.
75. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания (ст. 79).
76. Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания (ст. 80).
77. Освобождение от наказания в связи с болезнью (ст. 81).
78. Отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей (ст. 82).
79. Освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда (ст. 83).
80. Амнистия (ст. 84).
81. Помилование (ст. 85).
82. Судимость (ст. 86).

83. Общая характеристика преступлений, совершаемых несовершеннолетними, и условия их уголовной ответственности (ст. 87, 89).

84. Виды наказания для несовершеннолетних и особенности их назначения (ст. 88).

85. Особенности освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и применение принудительных мер воспитательного воздействия (ст. 90—91).

86. Особенности освобождения несовершеннолетних от наказания, исчисления сроков давности и погашение судимости (ст. 92—96).

87. Понятие принудительных мер медицинского характера (ст. 97—98).

88. Виды принудительных мер медицинского характера (ст. 99).

89. Продолжительность и уголовно-правовые последствия применения принудительных мер медицинского характера (ст. 102—104).

6. ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА КУРСОВЫХ РАБОТ

1. Юридическая и фактическая ошибки. Их значение для квалификации преступлений.
2. Субъекты преступления.
3. Невменяемость. Последствия признания лица невменяемым. Вопрос об ограниченной вменяемости.
4. Виды соучастников. Особенности их квалификации.
5. Преступная небрежность. Отличие от преступной самонадеянности и случая.
6. Форма соучастия.
7. Объект преступления. Его отличие от предмета. Значение объекта и предмета для квалификации преступлений.
8. Причинная связь между действием (бездействием) и преступными последствиями.
9. Необходимая оборона.
10. Добровольный отказ от преступления. Деятельное раскаяние.
11. Обратная сила уголовного закона, ее пределы.
12. Состав преступления, его понятие. Виды составов преступлений.
13. Приготовление к преступлению и покушение на преступление, их разграничение и наказуемость.
14. Рецидив преступлений, особо опасный рецидив и их правовые последствия.
15. Последствия преступлений, их виды.
16. Сложные составы преступлений, их квалификация.
17. Крайняя необходимость. Отличие от необходимой обороны.
18. Освобождение от уголовной ответственности вследствие истечения сроков давности привлечения к уголовной ответственности.
19. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания. Виды, основания, последствия.
20. Цели и виды наказаний. Классификация их на основные и дополнительные, ее значение при определении наказания.
21. Система наказаний.
22. Назначение наказания по совокупности приговоров.

23. Условное осуждение и его последствие.
24. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних.
25. Лишение свободы как вид наказания.
26. Понятие и признаки наказания. Отличие наказания от других видов правовой ответственности.
27. Смертная казнь и пожизненное заключение.
28. Назначение наказания при совокупности преступлений.
29. Судимость, понятие и значение. Погашение и снятие судимости.
30. Освобождение от уголовной ответственности и наказания вследствие помилования и амнистии.
31. Уголовный закон: его структура и содержание.
32. Применение принудительных мер медицинского характера.

7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПОДГОТОВКЕ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

Одной из важных форм самостоятельной работы студентов по уголовному праву является выполнение курсовой работы.

Основными этапами подготовки курсовой работы являются: 1) выбор темы курсовой работы; 2) подбор литературы и ее обработка; 3) составление плана; 4) написание текста курсовой работы; 5) оформление работы и сдача ее на кафедру для рецензирования; 6) защита курсовой работы.

1. Выбор темы

Тематика курсовых работ имеется на кафедре уголовного права и процесса. Темы работ избираются студентами самостоятельно, тема может быть предложена и студентом, но при этом разрешение на нее дает заведующий кафедрой.

Избранная тема регистрируется в журнале на кафедре и, как правило, не подлежит изменению в процессе ее подготовки. Написание курсовых работ на одинаковые темы в одной группе не допускается.

2. Подбор литературы и ее обработка

После выбора темы и ее регистрации студент приступает к подбору литературы и ее изучению. При этом он должен делать выписки и черновые записи из научных и нормативных источников. Необходимо также изучать и анализировать правоохранительную практику по теме исследования. Студенты могут получать консультации у научных руководителей по вопросу выбора и изучения литературных источников и технологии изучения правоохранительной практики, а также по написанию работы в целом.

3. Составление плана

Составление плана представляет собой творческий процесс, определяющий цель и задачи, структуру и содержание курсовой работы. План — это руководство к практическому написанию работы. От правильной структуры и содержания плана во многом зависит качество и объем исследования проблемы.

Курсовая работа по своей структуре должна иметь следующие части: 1. Введение, где кратко раскрываются актуальность

выбранной темы, ее практическая значимость, цель и задачи исследования, методика исследования и ожидаемые результаты; 2. План с перечнем основных вопросов темы; 3. Изложение материала по каждому вопросу темы; 4. Заключение, где делаются краткие обещающие выводы, предложения и рекомендации, полученные во время исследования; 5. Список использованной литературы, нормативных актов и документов практики исследования.

Ответы на вопросы должны быть развернутыми, теоретически и практически аргументированными. Их нужно сопровождать ссылками на литературные, нормативные источники и документы правоохранительной практики.

При проведении консультаций преподаватель-руководитель должен помочь студенту в составлении плана курсовой работы, дать методические указания по изучению вопросов, на которые студенту необходимо обратить особое внимание. План курсовой работы должен ориентировать студента на раскрытие сущности темы, ее узловых вопросов и проблем.

4. Написание курсовой работы

После составления плана работы и изучения литературы и правоохранительной практики студент приступает к написанию курсовой работы. Студент обязан показать прочные знания материала, умение излагать свои мысли, творчески работать с литературными источниками, нормативной базой и правоохранительной практикой. При затруднении написания какой-то части курсовой работы необходимо обращаться за консультацией к научному руководителю. Механическое переписывание учебников и других источников не допускается.

Важность и ценность выполнения курсовой работы по уголовному праву по сравнению с другими формами обучения заключается в том, что студент приобретает навыки самостоятельной работы с литературой и нормативными актами, учится анализировать и обобщать изучаемый материал, письменно излагать свои мысли и делать конкретные выводы.

Курсовая работа должна отвечать следующим требованиям:

- а) соответствовать представленным методическим рекомендациям;
- б) содержать четкое и последовательное изложение темы в соответствии с разработанным планом;

- в) опираться на примеры из правоохранительной практики;
- г) показывать знание студентом современных литературных и нормативных источников;
- д) быть результатом самостоятельного решения научных и практических проблем исследуемой темы.

5. Оформление работы и сдача ее на кафедру для рецензирования

Курсовая работа может быть выполнена от руки или набрана на компьютере (пишущей машинке). Принимается только первый экземпляр, отвечающий требованиям соответствующих стандартов. Примерный объем текста — не менее 40 страниц (без списка использованной литературы и приложения).

На титульном листе работы указывается: наименование вуза, факультета, кафедры; название темы; фамилия, имя, отчество студента; должность, ученая степень и звание научного руководителя; место и год написания работы.

Своевременно сданная на кафедру курсовая работа рецензируется научным руководителем. В результате ознакомления с курсовой работой преподаватель-руководитель устанавливает, соответствует ли она тем требованиям, которые предъявляются к подобного рода работам, и пишет развернутую рецензию. Если рецензент не считает возможным допустить курсовую работу к защите, студент обязан с учетом его замечаний и рекомендаций устранить замечания, переделать работу или написать новую.

6. Защита курсовой работы

Защита курсовых работ организуется кафедрой после их рецензирования. Защита курсовой работы заключается в том, что студент кратко излагает ее основные положения и отвечает на вопросы, поставленные рецензентом как в рецензии, так и устно, в ходе защиты. После защиты полученная оценка выставляется в зачетную ведомость, а затем в зачетную книжку студента.

При неудовлетворительной оценке курсовой работы, студент должен выполнить последующие распоряжения деканата факультета.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абашидзе А.Х. Международное уголовное право: Учеб. пособие. М., 2000.
2. Закон РФ «Об изменении и дополнении Уголовного кодекса РФ» от 25.06.98 // Юридический вестник. 1998. № 15.
3. Квашис В.Е. Смертная казнь и общественное мнение // Государство и право. 1997. № 4.
4. Комментарий к УК РФ / Отв. ред. А.И. Бойко. Ростов н/Д, 1996.
5. Комментарий к УК РФ / Под ред. А.В. Наумова. М., 1996.
6. Комментарий к УК РФ / Под общ. ред. В.И. Радченко и А.С. Михлина. М., 2001.
7. Конституция РФ. М., 1993.
8. Коржанский Н.И. Очерки теории уголовного права. Волгоград, 1992.
9. Курс российского уголовного права. Общая часть. М., 2001.
10. Курс советского уголовного права: В 6 т. М., 1970—1971.
11. Курс советского уголовного права: В 5 т. М., 1968—1981.
12. Лукашук И.И., Наумов А.В. Международное уголовное право: Учеб. М., 2001.
13. Наумов А.В. Международное уголовное право // Государство и право. 1996. № 9.
14. Наумов А.В. Уголовное право. Общая часть: Курс лекций. М., 1996.
15. Новое уголовное право России: Учеб. пособие. М., 1996.
16. Пикуров Н.И. Уголовное право в системе межотраслевых связей. Волгоград, 1998.
17. Российское уголовное право: В 2 т. Т. 1. Общая часть / Под ред. А.И. Рарога. М., 2002.
18. Сборник постановлений Пленумов Верховных судов СССР и РСФСР по уголовным делам. М., 1995.
19. Сборник постановлений Пленумов Верховных судов СССР и РФ по уголовным делам. М., 2001.
20. Таганцев Н.С. Русское уголовное право: В 2 т. М., 1994.
21. Уголовное право. Общая часть: Учеб. для студ. вузов / М.И. Ковалев, И.Я. Козаченко, Т.В. Кондрашова и др.; Отв. ред. И.Я. Козаченко, З.А. Незнамова. 3-е изд., изм. и доп. М., 2001.

22. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: Учеб. / Под ред. А.И. Рарога. М., 2003.
23. Уголовное право России: В 2 т. / Под ред. Б.В. Здравомыслова. М., 1996.
24. Уголовный кодекс РФ. М., 1996.
25. Уголовный кодекс РФ с официальными постановочными комментариями: В 2 т. М., 1994.
26. Уголовный кодекс РФ с постановочными материалами. М., 2001.
27. Федеральный закон от 08.12 2003 г. № 170-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об оружии”» // Российская газета. 2003. 16 дек.
28. Федеральный закон от 08.12 2003 г. № 162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в УК РФ» // Российская газета. 2003. 16 дек.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. БЛОЧНЫЙ ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН КУРСА	6
2. СЕМИНАРСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ	7
Блок 1. Понятие, задачи, система и принципы уголовного права. Уголовный закон и пределы его действия. Понятие преступления и состава преступления	7
Блок 2. Объект и объективная сторона преступления. Субъект и субъективная сторона преступления	11
Блок 3. Уголовная ответственность и ее основания. Стадии совершения преступления. Соучастие в преступлении. Множественность преступлений	18
Блок 4. Обстоятельства, исключающие преступность деяния. Наказание, его цели и виды. Назначение наказания. Условное осуждение и освобождение от уголовной ответственности и наказания	26
Блок 5. Амнистия, помилование и судимость. Уголовная ответственность несовершеннолетних. Принудительные меры медицинского характера	33
3. ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ И ТЕМЫ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ	40
4. ВАРИАНТЫ ПЛАНОВ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ (ОБРАЗЦЫ)	43
5. ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ	48
6. ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА КУРСОВЫХ РАБОТ	52
7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПОДГОТОВКЕ КУРСОВОЙ РАБОТЫ	54
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	57

Учебное издание

Косарев Виктор Николаевич

УГОЛОВНОЕ ПРАВО

Общая часть

Учебно-методическое пособие

Главный редактор *А.В. Шестакова*
Редакторы: *О.Я. Лесина, Л.В. Пахомова*
Технический редактор *Л.В. Пахомова*
Художник *Н.Н. Захарова*

Подписано в печать 24.02.04. Формат 60×84/16.
Бумага офсетная. Гарнитура Таймс. Усл. печ. л. 3,49.
Уч.-изд. л. 3,75. Тираж 150 экз. Заказ . «С» 21.

Издательство Волгоградского государственного университета.
400062, Волгоград, ул. 2-я Продольная, 30.